

УДК 80

***ДИАХРОНИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ГРАММАТИЧЕСКОЙ ОМОНИМИИ  
ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ И НАРЕЧИЙ***

***МАКАЕВА В. В.***

*студент,*

*Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е.*

*Евсевьева,*

*Саранск, Россия*

**Аннотация**

Данная статья посвящена рассмотрению явления омонимии наречий и слов других лексико-грамматических классов. Раскрываются процессы и причины данного факта через диахроническую систему изучения частей речи. Рассматриваются способы различения наречий и современные продуктивные процессы словообразования, способствующие смешению различных лексико-грамматических классов.

**Ключевые слова:** транспозиция, диахронный анализ, грамматическая форма, транспозит, адвербиализация, местоимение, местоименные наречия.

***DIACHRONIC ANALYSIS OF GRAMMATICAL HOMONYMY OF  
ADJECTIVES AND ADVERBS***

***МАКАЕВА V. V.***

*student*

*Mordovian State Pedagogical University,*

*Saransk, Russia,*

**Abstract**

This article is devoted to the consideration of the phenomenon of homonymy of adverbs and words of other lexical and grammatical classes. The processes and causes of this fact are revealed through a diachronic system of studying parts of speech. The ways of distinguishing adverbs and modern productive processes of word formation, contributing to the mixing of various lexical and grammatical classes, are considered.

**Keywords:** transposition, diachronic analysis, grammatical form, transposition, adverbialization, pronouns, pronominal adverbs.

Перед отечественной лингвистикой стоит ещё много задач и проблем, требующих разрешения посредством различных приёмов и методов. История языка открывает много тайн и устанавливает причинно-следственные связи того или иного явления, которое не только показывает всю сложность русского языка, но и помогает в обучении русскому языку в школе.

Устоявшийся в науке диахронический подход позволяет взглянуть на язык через призму истории становления и развития письменности. Будь то сохранившееся в некоторых регионах строение предложений, типа: *«Она подумала, было, и пошла обратно в дом»*. Или известный сказочный зачин *«жили-были»*, построенный на основе плюсквамперфекта. Знание такого рода явлений если не необходимо, то желательно, так как по сей день возникает сложность и путаница с написанием и различением грамматического класса наречий и других частей речи.

Состояние современного русского языка и сведения о его прошлом позволяют говорить о тенденции к унификации. Соответственно, появляется много слов и наречных выражений, позволяющих ёмко выразить необходимую мысль и реализовать коммуникативную задачу.[1] Вместе с простотой такое

явление вызывает одновременно и сложность, с чем нам предстоит сейчас разобраться.

Следует обозначить основную цель словообразования. Язык продолжает развиваться, пополнять категорию наречий идиоматизмами и фразовыми сочетаниями для выражения мысли – реализация коммуникативной задачи. К тому же возникает необходимость сделать это наиболее ярким и точным образом, то есть на первый план выходит эмоционально-экспрессивная функция.

Почему же наречия внешне схожи с некоторыми формами прилагательных? Именно диахрония может дать ответ на данный вопрос.

Долгое время наречия вообще не было в системе частей речи. Впервые под названием «наглаголие/приглаголие» появилось в «Российской грамматике» М. В. Ломоносова. [4] Данная категория имела очень подвижные границы (хотя о таковых мы можем говорить и сейчас), потому что в эту лексико-грамматическую группу включались все слова, не относящиеся к другим частям речи. Этот факт вызывает путаницу у обучающихся и в XXI веке. К тому же нужно иметь в виду следующее: на древнерусский язык оказывал активное влияние старославянский язык.

Обратимся к стихотворению современного автора Людмилы Тимоновой «Слово могуче» на сайте Стихи.ру:

*...Подло, коварно,*

*Цинично, темно*

*В мире бесправном*

*Бывает оно... [8]*

Мы наблюдаем следующее: в первой строфе первые 4 слова внешне похожи на наречия. Но после прочтения четверостишия полностью становится ясно, что это краткие прилагательные. Почему так происходит? Изначально в Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

русском языке была наиболее сложная система времен, склонений, и в том числе форм прилагательных. Речь идет о том, что краткие формы прилагательных могли склоняться: *на босу ногу, средь бела дня, по белу свету, добра молодца*. Архаичные формы имен прилагательных сохранилось в современном русском языке в некоторых устойчивых выражениях. Они не склоняются, однако прилагательные сохранили возможность образовывать краткую форму и иметь окончание среднего рода *-о*, которое внешне похоже на суффикс *-о* у некоторых наречий. Рассмотрим следующие строфы стихотворения:

*Слово – крылато!*

*Богемно...легко...*

*Лавром богато –*

*Летит высоко.*

*Слово – неслышно:*

*В глазах, в глубине,*

*В сердце поникшем*

*И в горьком вине...[8]*

Обратим внимание на слова «*крылато*», «*богемно*», «*легко*». Словесник легко поймет, что данные слова относятся к кратким прилагательным, а к какой части речи относится слово «*высоко*»? Чтобы определить частеречную принадлежность слова, необходимо правильно задать вопрос – «*летит*» как? «*высоко*». Данный факт позволяет нам ответить, что перед нами наречие, которое является обстоятельством образа действия в предложении. Наблюдается омонимия наречий с краткими прилагательными в форме единственного числа среднего рода. Нередко наречия и краткие прилагательные не различают школьники.

Дело в том, что в сознании обучающихся заложена очень стандартная характеристика данных частей речи: наречия оканчиваются на *-о/-е*, а окончания прилагательных традиционны – *-ая, -ый, -ое*. О возможности образования краткой формы имен прилагательных большинство забывают.

Нередко проблема идёт от неправильно поставленного вопроса:

1. *Небо (каково?) красиво.*
2. *Девушка прошла (как?) красиво.*

Часто забывается или не осознаётся и следующий признак: наречие – неизменяемая часть речи.[10] Признак в очередной раз выделяет наречие среди лексико-грамматических классов. На вопрос «почему наречие – неизменяемая часть речи?» можно ответить, обратившись к истории языка. Рассмотрим особенности наречий на примере стихотворения Ивана Никитина «Полно, степь моя»:

*Полно, степь моя, спать беспробудно:*

*Зимы-матушки царство прошло,*

*Сохнет скатерть дорожки безлюдной,*

*Снег пропал, – и тепло и светло...[7]*

В первом четверостишии обратим внимание на слово «*полно*». На первый взгляд, достаточно нелегко, особенно школьнику средней школы, сказать, что за часть речи перед нами. В зависимости от контекста, оно может быть: частицей, категорией состояния, наречием и кратким прилагательным.

Чем руководствоваться при определении лексико-грамматического класса? Здесь вариант всего один: подобрать слово-синоним, слово с похожим значением. «*Полно*» в данном стихотворении буквально «достаточно, хватит». Соответственно, перед нами наречие. Почему же оно так похоже на

прилагательное? Дело в том, что ряд наречий образуются непосредственно от имен прилагательных: *холодно* ← *холодный*, *торжественно* ← *торжественный*. От прилагательного наречие сохраняет признаковость, но теряет возможность склоняться.[5]

Говоря о неразличении наречий и прилагательных нельзя не сказать о словах «*тепло*» и «*светло*» в стихотворении И. Никитина. Перед нами так называемый предикатив – категория состояния, о которых совсем мало говорится в школе. Достаточно новая группа слов, входящая ранее в класс наречий. И это неслучайно, ведь они образуются по одной и той же схеме:

*Холод-н-о: Василий ответил (как?) холодно.*

*Холод-н-о: Мне стало (каково?) холодно.*

Рассмотрим стихотворение «Пленница», написанное Мариной Цветаевой.

*Она покоится на вышитых подушках,*

*Слегка взволнована мигающим лучом.*

*О чем загрезила? Задумалась о чем?*

*О новых платьях ли? О новых ли игрушках?.. [9]*

Обратимся к слову «*взволнована*». Оно не относится ни к наречиям, ни к классу прилагательных. Наречие внешне может быть похоже на деепричастие, причастие, краткое прилагательное и предикатив. Это объяснимо, так как слова ранее не выделялись как разные лексико-грамматические классы. [4]

Путаница возникает вследствие следующих факторов:

- схожесть вопросов (как? какой? каково?);
- признаковость (наличие качественного компонента, если говорить о прилагательных);

– внешнее сходство (*его сердце горячо; он горячо любит*).

– неизменяемость (если говорить о категории состояния и деепричастиях).

[4]

Усложняют процесс различия других частей речи и наречий процессы переходности: адвербиализация в области наречия и существительного, наречия и местоимения. [2]

Слово «*взволнована*» относится к классу причастий. Почему же возникает омонимия форм с наречием? В русском языке помимо прилагательных краткую форму имеет и класс причастий: *Поле не засеяно; Работа сдана вовремя*.

Помимо вышеупомянутых частей речи, наречие «маскируется» под имя существительное.[6] Обратимся к конкретным примерам: *Зимой мы гуляем недолго, и через час уже идём домой*.

Итак, выше упоминалось, что наречие образуется от прилагательного. Помимо него наречие может возникать на базе причастия или существительного (либо одного, либо в сочетании с предлогом). Внешне напоминающие существительные, наречия образованы от них, однако же имеют свой вопрос и морфемное строение: *Пойдем домой; Посмотри вокруг. Весной распускаются цветы*. [3] Слово теряет свое значение и возможность склоняться, но приобретает добавочное значение пространства, способа действия.

Таким образом, специфика наречий в современном русском языке с точки зрения синхронной системы русского языка заключается в реализации эмотивной функции. Рассмотрение наречий и омонимичных им форм других частей речи в контексте диахронической системы изучения языка позволяет расширить кругозор и учителя-словесника, и обучающихся. Обращение к истории языка – неотъемлемая часть его изучения, так как на устоявшейся, древней базе строится новый, изменчивый язык.

### Библиографический список

1. Бабайцева В.В. Место переходных явлений в системе языка (на материале частей речи) / В. В. Бабайцева. – М. : Прометей, 1991. – 140 с.
2. Баудер А.Я. Лексико-семантический аспект явлений переходности в системе частей речи / А. Я. Баудер. – М. : Прометей, 1991. – 310 с.
3. Грамота.ру – [http://www.gramota.ru/class/coach/tbgramota/45\\_118](http://www.gramota.ru/class/coach/tbgramota/45_118)
4. Грицкевич Ю.Н. Морфологический строй современного русского языка. Историческое комментирование в школе : учебное пособие для вузов / Ю. Н. Грицкевич. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 97 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13294-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/477039>
5. Колесникова С.М. Современный русский язык. Морфология : учебное пособие для вузов / С. М. Колесникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 297 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00535-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468870>
6. Лопатин В.В. Транспозиция / В. В. Лопатин. – М. : Дрофа, 1997. – 570 с.
7. Никитин И. «Полно, степь моя, спать беспробудно...» - <https://www.culture.ru/poems/38199/polno-step-moya-spat-besprobudno>
8. Стихи.ру - <https://stihi.ru/2012/06/15/8744>
9. Цветаева М. «Пленница» - <https://www.culture.ru/poems/33933/plennica>
10. Шанский Н.М. Правописание наречий. Вопросы русской орфографии / Н. М. Шанский. – М.: Наука, 1964. – 50 с.

*Оригинальность 95%*