УДК 37.01(092)

DOI 10.51691/2541-8327_2023_12_5

ТВОРЧЕСТВО В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ A.C. МАКАРЕНКО

Акимова E.B.¹

Магистрант

Новосибирский Государственный Педагогический Университет

Новосибирск, Россия

Аннотация. В данной работе подробно рассматривается научное наследие А.С. Макаренко. Макаренко, являясь одним из основоположников советской системы образования, акцентировал внимание на роли труда как центрального элемента в формировании детского характера. Его педагогические концепции, ярко выраженные в «Педагогическая поэма», продолжают вдохновлять современных педагогов, среди которых Марина Аромштам, чьи методы напоминают подходы Макаренко. Параллельно, Н.С. Лейтес, исследователь в области психологии и психофизиологии, предложил глубокие инсайты относительно детской одаренности и ментальных процессов. Его труды затрагивают вопросы, связанные с «возрастной одаренностью» и динамикой когнитивного развития в разные периоды детства. Суть представленного анализа заключается в предположении, что интенсивное стремление к активности и труду является определяющим для детской одаренности. Достижения младших учеников в разнообразных областях связаны с их врожденной потребностью в постоянной активности, начиная с раннего детства. С учетом текущих тенденций в образовательной сфере, детальное изучение механизмов одаренности И когнитивного развития способствовать созданию новых и более эффективных образовательных стратегий. Данный материал акцентирует внимание на необходимости

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

 $^{^1}$ Научный руководитель - Галюк Н.А., кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и истории психологии НГПУ

индивидуального подхода к каждому ученику, что является краеугольным камнем для современной педагогической теории.

Ключевые слова: А.С. Макаренко, Н.С. Лейтес, педагогика, детская одаренность, возрастная одаренность, труд, умственное развитие, индивидуальные особенности, воспитание, современное образование

THE ART OF PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY OF A.S. MAKARENKO

Akimova E.V.

Master's student

Novosibirsk State Pedagogical University

Novosibirsk, Russia

Abstract. This study provides an in-depth examination of the scientific legacy of A.S. Makarenko. Makarenko, being one of the foundational figures of the Soviet education system, placed emphasis on the role of labor as a central element in the formation of a child's character. His pedagogical concepts, vividly expressed in «The Pedagogical Poem», continue to inspire contemporary educators, among whom is Marina Aromshtam, whose methods resonate with Makarenko's approaches. Concurrently, N.S. Leytes, a researcher in the fields of psychology and psychophysiology, offered profound insights regarding child giftedness and mental processes. His works address issues related to «age-related giftedness» and the dynamics of cognitive development during various stages of childhood. The essence of the analysis presented lies in the assumption that an intense drive for activity and labor is crucial for child giftedness. The accomplishments of younger students in diverse areas are tied to their innate need for continuous activity from early childhood. Considering current trends in the educational field, a comprehensive exploration of the mechanisms of giftedness and cognitive development can aid in devising new and more effective educational strategies. This material underscores the importance of an individualized approach to each student, which stands as a cornerstone for contemporary pedagogical theory.

Keywords: A.S. Makarenko, N.S. Leytes, pedagogy, child giftedness, age-related giftedness, labor, cognitive development, individual characteristics, upbringing, modern education.

Введение

Антон Семенович Макаренко занимает прочное место в пантеоне Этот педагог и психолог педагогической доктрины. нового времени, проявивший себя в начале двадцатого столетия, предложил инновационные методы воспитания, основанные на творческом и социокультурном потенциале индивида. С ним ассоциируются такие концепции, как «социальная природа человека», «воспитание Нового человека» и «коллектив как основной механизм воспитания». Важно отметить мысль и о том, что интеракция и вклад произведений А.М. Горького в разработку Макаренко имеют ключевое значение: они активно содействовали развитию его педагогической системы. В этот период формировался новый образ человека и его социальной роли, и Макаренко выступил в роли первопроходца в воплощении этой концепции. В представленном анализе мы исследуем фундаментальные принципы концепций Макаренко по педагогике и психологии, его интерпретацию человеческой природы, роль Горького в его работах и методику воспитания «Нового человека». Дополнительно проследим влияние идеологии Макаренко на последующие педагогические практики и его наследников. Наша задача в исследовании – проникнуться и оценить роль Макаренко данном педагогической и психологической науке, а также осознать актуальность его подходов в современном учебном процессе.

Природа человека и его социальная сущность

Интригующая социальность человека находит свое отражение в работах многочисленных научных деятелей и философов. Его статус во вселенной Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

определяется не только биологической эволюцией, но и специфическими характеристиками, делающими его уникальным среди других живых существ. Эти особенности проявляются через творческие способности человека и его амбиции в разных сферах: этической, социальной и, разумеется, стратегической [3, с. 108-118]. Главное — культивировать в человеке ощущение собственной ценности как настоящего патриота своей страны.

Просвещенная Россия до начала 19 века была поглощена стремлением понять человеческую сущность. Этот интерес был подогрет социокультурными преобразованиями того времени в России. Луминесцентные фигуры просвещения, включая Ломоносова, Радищева и Державина, усердно работали над созданием концептуальной базы в области гуманитарных наук [3, с. 108-118].

Взгляды просветителей на человека ориентировались на его природные основы. Аспекты формирования, потребности и мотивация индивида рассматривались на фоне культурных и социальных реалий русской культуры той эпохи. Эти нюансы, в свою очередь, детерминировали российское научное и философское понимание человека и его места в окружающем мире.

Влияние творчества Горького на А.С. Макаренко

Максим Горький, выдающаяся личность в истории российской прозы, оказал влияние на педагогические концепции Антона Макаренко. В своих ранних произведениях, написанных в 1890-е годы, Горький представлял видение «новых людей» — индивидов с непоколебимой волей, непревзойденным интеллектом и стойкостью. Он верил, что такие «новые люди» способны достичь чрезвычайных вершин, возможно, даже бессмертия.

Этот идеал Горького нашел отражение в методиках Макаренко по воспитанию следующего поколения. Макаренко убеждал, что каждый юный человек несет в себе зерно «нового человека» и стремился развивать его, готовя к преодолению любых препятствий.

Оба великана объединяет убежденность в безграничных возможностях человека. Несмотря на это, их подходы различны: Горький пропагандировал свои убеждения через словесное искусство, в то время как Макаренко применял их напрямую, формируя уникальные педагогические стратегии, направленные на раскрытие человеческого потенциала.

Творчество Горького, особенно его концепция «новых людей», несомненно, сформировало педагогическую философию Макаренко. Горький, вернувшись в СССР, активно участвовал в культурных процессах, став инициатором основания Союза писателей СССР. Хоть Горького и называют «основоположником литературы социалистического реализма», такое определение остается предметом дебатов среди ученых. Однако нельзя отрицать его влияния на педагогическую практику Макаренко.

Воспитание «Нового человека» под руководством Макаренко

В педагогической стратегии Антона Макаренко заметна стремление к адаптации подрастающего поколения к ценностям коммунистической доктрины. Он сосредоточился на формировании личности, призванной действовать в рамках социалистической системы [3, с. 108-118].

Основываясь на концепции «образа человека борющегося», описанной Д.В. Ивановым [1, с. 234-239], Макаренко настаивал на необходимости активной позиции каждой личности, отражающейся в постоянном стремлении к своим целям. Такой подход воспитания направлен на формирование активных, инициативных и убеждённых личностей.

Проанализировав истории жизни выпускников колонии, возглавляемой Макаренко, можно выделить несколько выдающихся путей. Один из них вписал своё имя в историю революционной эпохи, активно участвуя в формировании новой страны. Ещё один, под влиянием педагогики Макаренко, стал автором произведений, освещающих темы социальной борьбы [2, с. 274-280].

Эра, в которой пришлось работать Макаренко, была полна исторических турбулентностей: революции, гражданская война, формирование социалистической державы. Перед педагогом стояла задача воспитания тех, кто был бы способен вложить себя в будущее государства [4, с. 272].

Совмещая научный подход с особенностями национального воспитания, Макаренко создал особенную педагогическую систему, которая стала фундаментом для будущих педагогических практик в СССР.

Педагогическая психология: исследование закономерностей воспитания

В дисциплине педагогической психологии акцентируется внимание на изучении механизмов и принципов психологического взаимодействия в контексте образования. Главное устремление этой области заключается в расшифровке специфики соединения учителя с учеником, целью которого является усовершенствование образовательного и воспитательного процессов [4, с. 272].

Центральное место в педагогической психологии занимает концепция психологических основ воспитания. В этой связи Д.В. Иванов выделяет, что в российском воспитательном контексте доминирует «образ человека борющегося» [1, с. 234-239]. Этот концепт подразумевает акцент на формирование у детей готовности к активной защите своих принципов, мировоззрения и жизненных установок.

При этом интерес к педагогической психологии не ограничивается исключительно российским опытом. Например, анализируя методику Антона Макаренко, Вероника Еленская указывает на то, что в его подходах можно увидеть элементы психологической практики, характерные для различных культур, что делает его методику уникально многоаспектной [5, с. 159-176].

Так, педагогическая психология предоставляет нам инструментарий для осмысления способов, с помощью которых детская психика соединяется с

образовательным процессом, и как такое взаимодействие способствует развитию полноценной индивидуальности.

Феномен воспитания

Процесс воспитания является ключевым звеном в эволюции человеческой культуры, донесение его сущности и роли для индивида остается предметом обширных исследований. Акцент на влияние воспитания на развитие человеческого внутреннего мира укреплялся по мере продвижения научного взгляда на данную тему [4, с. 272].

При взгляде на историю воспитания видно, как его роль и акценты трансформировались в различные эпохи. В основе лежали этические идеалы. Эмфаза на нравственном аспекте воспитания, как фундаменте духовного роста, была выдвинута многими авторитетами древности. Эти ученые акцентировали внимание на качественном воспитании, которое, по их мнению, превосходит врожденные способности индивида [2, с. 274-280].

Демокрит, поддерживая этот вектор мысли, отрицал иннативность моральных ценностей, утверждая их формирование через процесс обучения. В его концепции поднимается тезис о необходимости воспитания для обретения индивидом трех качеств: «хорошо мыслить, хорошо говорить и хорошо делать». Такой подход подсвечивает роль обучения в культивировании личностных и этических стандартов.

В современных реалиях значение воспитания как драйвера человеческого развития акцентируется всё сильнее. Эта тенденция связана не только с академическими разработками в педагогике и психологии, но и с его историческим статусом как инструмента социокультурной адаптации и формирования осознанного взгляда на мир [2, с. 274-280].

В новейших педагогических методах акцент делается на комбинации как традиционных, так и современных техник воспитания. Взяв за основу постулаты Антона Макаренко о важности коллективного взаимодействия, педагоги типа Марины Аромтшам активно адаптируют их, интерпретируя под

нынешние образовательные реалии [5, с. 159-176]. В её методах явно прослеживается эхо идеологии Макаренко, хотя сегодня акцент делается на учет индивидуальных потребностей каждого ученика.

Связанная с особенностями российского национального характера концепция преодоления и «борьбы» продолжает отражаться в актуальных педагогических подходах [3, с. 108-118]. Этот фундаментальный принцип, акцентирующий устойчивость и стремление к прогрессу, формирует в учащихся чувство целеустремленности и решимости [2, с. 274-280]. Эта философия находит свое отражение в различных сферах, связывая историческое наследие с современными педагогическими методами [2, с. 274-280].

Тем не менее, ключевым компонентом современных методик является пересечение разных дисциплин, в частности, психологии. Анализ психического развития детей предоставляет педагогам основы для более детального и целостного понимания детской психики. Это, в свою очередь, позволяет создавать более эффективные и нацеленные на результат программы воспитания [4, с. 272].

А. С. Макаренко и его последователи

Современное педагогическое пространство активно рефлектирует и внедряет методологические принципы Антона Семеновича Макаренко. Основные постулаты его «Педагогической поэмы» и «Лекций о воспитании детей» демонстрируют свою устойчивость и релевантность в наш век. Марина Аромштам, известная своим опытом применения педагогических методов, подтверждает влияние Макаренко на современные педагогические практики в своем труде «Как дневник. Рассказы учительницы» [5, с. 159-176].

Макаренко уделял особое внимание разработке системы, акцентирующей на развитии уникальности каждого ребенка и активном взаимодействии с родительской средой. Несмотря на ранее существовавшую критику его методик, сегодня они обрели свою актуальность, что находит отражение в

работах таких педагогов как Аромштам. Ее методологический подход, адаптированный к условиям XXI века, сильно опирается на опыт и знания Макаренко [5, с. 159-176].

В нашей стране функционируют образовательные учреждения, названные в честь Макаренко. Примером служит Новосибирский педагогический колледж № 1 им. А. С. Макаренко. Здесь основной акцент делается на подготовке специалистов, способных адаптировать и применять методы Макаренко в текущем педагогическом контексте, при этом развивая и дополняя его идеи.

Так, наследие Макаренко продолжает влиять на педагогическую науку, стимулируя разработку и адаптацию новых методов обучения и воспитания.

Лейтес Натан Семенович: его исследования и вклад в понимание детской одаренности

Натан Семенович Лейтес (1918-2013) заслуженно считается авторитетом в области советской и российской психологии. Центральное место в его научной деятельности занимало исследование уникальных характеристик личности в контексте её интеллектуального развития. При этом Лейтес представил научному сообществу идею о «возрастной одаренности».

В период 1973-1978 годов ученый активно изучал детские способности и таланты, выдвинув гипотезу о доминирующем влиянии личной инициативы малыша. Работы Лейтеса акцентировали внимание на том, что одаренность и учебные достижения детей в значительной степени определяются потребностью в активности, проявляется внутренней которая преддошкольный период. В своих работах он также поднимал вопрос о динамичности возрастного развития, когда приобретение новых умственных способностей сопровождается потерей предыдущих. Его интерес проблематике одаренности вел к разработке методов сравнительного анализа психических особенностей талантливых детей, а также к изучению эффекта «последействия» на основе принципов «двигательного последействия».

Если рассмотреть в контексте педагогического наследия Антона Макаренко, можно увидеть интересные схожести. Макаренко акцентировал важность трудового воспитания как инструмента формирования личности. По мнению Лейтеса, основой для проявления детской одаренности служит высокая мотивация к активной деятельности. В этом контексте выводы Лейтеса можно рассматривать как эмпирическое подкрепление педагогических концепций Макаренко: активность и стремление к труду действительно способствуют раскрытию потенциала ребенка.

Заключение

В данной работе были проанализированы основные идеи А. С. Макаренко и Н.С. Лейтеса в контексте педагогики и психологии. Эти выдающиеся деятели уделяли особое внимание методам воспитания и особенностям развития молодого поколения. В то время как Макаренко акцентировал роль труда в качестве центрального инструмента формирования личности, Лейтес концентрировал свои усилия на исследовании механизмов интеллектуального прогресса и признаков таланта.

Основной посыл, который вырисовывается из изученных данных, заключается в представлении активности и трудолюбия как корневой основы для проявления одаренности у детей. В других терминах, достижения молодых людей в разнообразных дисциплинах коррелируют с их внутренней потребностью быть активными участниками своего образовательного процесса. Такое стремление начинает зарождаться в раннем детстве и является решающим для дальнейшего когнитивного роста.

В условиях постоянно меняющегося образовательного пространства такие выводы не могут оставаться незамеченными. Осознание принципов одаренности и когнитивного развития открывает путь для разработки новых, более эффективных педагогических методов, а также механизмов поддержки и развития индивидуальных способностей каждого учащегося. В этой связи идеи

Макаренко становятся крайне актуальными, высвечивая необходимость учета уникальности каждого ребенка при его обучении и социализации.

Библиографический список

- 1. Иванов Д.В. Архетип российского воспитания: «образ человека борющегося» в обрядах, преданиях и былинах // Философия образования. 2006. Специальный выпуск. С. 234-239
- 2. Иванов Д.В. Архетип российского воспитания: «образ человека борющегося» в исторических и литературных памятниках // Философия образования. 2006. №1 (22). С. 274-280
- 3. Иванов Д.В. Системные представления о человеке борющемся в отечественной психологической мысли конца XIX-XX века // Системная психология и социология. 2020. №2 (34). С. 108-118
- 4. Марцинковская Т.В. История детской психологии: Учебник для студ. пед. вузов. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. 272 с.
- 5. Jeleńska Weronika. Избранные методы воспитания Антона Макаренко в педагогической деятельности Марины Аромтшам // Acta Polono-Ruthenica. 2021. P. 159-176

Оригинальность 92%