

УДК 37.061

**КЛИПОВОЕ МЫШЛЕНИЕ ПОКОЛЕНИЯ Z:
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ**

Акименко Г. В.

*доцент кафедры психиатрии, медицинской психологии и наркологии
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет»
Минздрава России,
Россия, г. Кемерово*

Кирина Ю. Ю.

*доцент кафедры психиатрии, медицинской психологии и наркологии
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет»
Минздрава России,
Россия, г. Кемерово*

Федосеева И. Ф.

*доцент кафедры неврологии, нейрохирургии, медицинской генетики
и медицинской реабилитации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет»
Минздрава России,
Россия, г. Кемерово*

Яковлев А. С.

*ассистент кафедры психиатрии, медицинской психологии и наркологии
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет»
Минздрава России,
Россия, г. Кемерово*

Аннотация. Обучение на протяжении всей жизни является одним из основных направлений образовательной и социальной политики, направленной на обеспечение профессиональной реализации и социальной целостности личности. В

статье анализируется феномен клипового мышления и его влияние на развитие когнитивных способностей студентов. Установлено, что в условиях современного информационного общества, клиповое мышление существенно меняет восприятие информации обучающимися в вузе. Под его влиянием снижается их способность работать с текстом, связанная с его целостным анализом, и укрепляются навыки работы с короткими текстовыми блоками в виде таблиц, диаграмм и видео-презентаций. Клиповое мышление приводит к потере навыков критического анализа полученной информации, что негативно влияет на принятие решений. Выход из сложившейся ситуации видится в сочетании достижений информационных технологий с традиционными методами работы с научным текстом, при которых гаджеты будут использоваться исключительно как вспомогательный источник научных знаний.

Ключевые слова: обучение, клиповое мышление, поколение Z, гаджеты, образование, мозаичное сознание, манипулирование сознанием.

***CLIP THINKING OF GENERATION Z:
FEATURES OF DEVELOPMENT OF COGNITIVE ABILITIES
DURING STUDYING AT A UNIVERSITY***

Akimenko G.V.

Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychiatry, Medical Psychology and Narcology,

Kemerovo State Medical University,

Russia, Kemerovo

Kirina Yu.Yu.

Associate Professor of the Department of Psychiatry, Medical Psychology and Narcology,

Kemerovo State Medical University,

Russia, Kemerovo

Fedoseeva I.F.

Associate Professor of the Department of Neurology, Neurosurgery, Medical Genetics and Medical Rehabilitation,

Kemerovo State Medical University,

Russia, Kemerovo

Yakovlev A.S.

Assistant of the Department of Psychiatry, Medical Psychology and Narcology,

Kemerovo State Medical University,

Russia, Kemerovo.

Abstract. Lifelong learning is one of the main directions of educational and social policy aimed at ensuring professional fulfillment and social integrity of the individual. The article analyzes the phenomenon of clip thinking and its impact on the development of cognitive abilities of students. It has been established that in the conditions of the modern information society, clip thinking significantly changes the perception of information by university students. Under its influence, their ability to work with text, associated with its holistic analysis, decreases, and their skills in working with short text blocks in the form of tables, diagrams and video presentations are strengthened. Clip thinking leads to a loss of skills in critical analysis of received information, which negatively affects decision-making. The way out of this situation is seen in a combination of advances in information technology with traditional methods of working with scientific text, in which gadgets will be used exclusively as an auxiliary source of scientific knowledge.

Keywords: training, clip thinking, generation Z, gadgets, education, mosaic consciousness, manipulation of consciousness.

Введение. Когнитивное развитие - это построение мыслительных процессов, включая запоминание, решение проблем и принятие решений, с детства через подростковый возраст до зрелости.

Актуальность исследования обусловлена снижением когнитивных способностей у современных студентов в процессе обучения, что негативно отражается в их способности анализировать научный текст, четко формулировать свои мысли и делать обоснованные и логически непротиворечивые выводы.

Поколение Z принято относить к людям, родившимся в середине-конце 1990-х и позже. Современная молодежь - это поколение Цукерберга, пришедшее на смену поколению Гутенберга, и поэтому они воспринимают информацию совершенно иначе, чем классический линейный способ работы с книгой. Клиповое мышление поколения Z характеризуется фрагментарностью, скоростью и поверхностностью. Молодые люди читают только краткие, предварительно переработанные или подготовленные тексты и предпочитают не прилагать когнитивных усилий. Их использование социальных сетей стимулирует только виртуальные отношения. Они пишут короткие текстовые сообщения в WhatsApp или других приложениях для обмена сообщениями или выражают свое мнение с помощью мемов и смайликов [8].

Причина интеллектуального регресса во многом связана с цифровой зависимостью молодых людей от гаджетов, которые формируют когнитивные способности, ориентированные на восприятие и анализ большого количества мелких несвязанных информационных блоков. В результате этого у студентов формируется клиповое мышление, и их сознание становится мозаичным, теряя свою целостность и, соответственно, способность целостного восприятия поступающей информации [1].

Впервые феномен «клиповой культуры» и связанного с ним клипового мышления был исследован в работах Э. Тоффлера [6]. По мнению ученого, основными характеристиками этого явления являются короткие модульные вспышки информации, рекламные отрывки новостей, не связанные друг с другом, которые не вписываются в предыдущие ментальные ячейки человека.

Проблема клипового мышления в XXI столетии изучалась как европейскими, так и российскими исследователями в различных областях: от философов, психологов и педагогов до нейробиологов. Так, канадский философ Маршалл Маклюэн обратил внимание на тот факт, что активное использование информационных технологий и электронных средств коммуникации возвращает человечество в «доконтекстовую эпоху», что в свою очередь приводит к нарушению линейной последовательности символов как основы культуры [5].

Клиповое мышление как продукт современной культуры является продуктом массового общества и глобальной информатизации, как сопутствующего процесса массивификации. Как следствие - это один из механизмов мозга для обеспечения максимальных адаптационных возможностей человека по отношению к окружающей его среде.

Одной из причин проявления клипового мышления у современной молодежи является обилие источников информации в цифровом гаджете. Молодой человек вынужден успевать читать все сообщения в мессенджерах и социальных сетях, посты на форумах и блогах, электронные письма и SMS-сообщения, отвечать на них. И все это нужно делать очень быстро, поскольку в процессе обработки полученной информации будет поступать новая и, как следствие, это способствует снижению критичности мышления, не оставляя времени ее адресату на углубленный анализ поступающей информации.

Следует отметить, что информация, которую молодежь ежедневно потребляет в глобальном Интернете, несерьезна, это очень поверхностные, легко воспринимаемые данные. Такая подача продиктована развлекательным характером цифровой индустрии. Даже при чтении научного текста с экрана смартфона обучающийся вынужден постоянно отвлекаться на входящие сообщения и уведомления от различных приложений, переключаться между ними, что тормозит его восприятие серьезной информации.

Постоянная быстрая сменяемость различных информационных блоков перед глазами приводит к кратковременному запоминанию общих

характеристик полученной информации: ее объема и приложения, в котором расположен этот блок, цветовой гаммы и общего информационного сообщения (положительного или отрицательного) [7].

Избирательный подход современной молодежи к чтению информации связан с небольшим размером экрана цифрового гаджета по сравнению с традиционной книгой. Исторически развитие цифровой коммуникации началось с коротких текстовых сообщений с пейджером и SMS-сообщений с мобильных телефонов, ограниченных 160 символами. С появлением современных смартфонов с большим экраном текстовый блок также увеличился, но постоянная прокрутка текста вверх/вниз, увеличение и уменьшение масштаба, переключение между окнами, узкий угол обзора, намного меньший по сравнению с книгой, делает работу с большим текстом также крайне неудобной. А узость поля зрения затрудняет глубокое и точное восприятие текста, так как невозможно увидеть на маленьком экране текст целиком.

В образовательной среде неспособность установить причинно-следственную связь между событиями проявляется в том, что студент не может осмысленно пересказать доклад или эссе, подготовленные к выступлению на практическом занятии, вынужден читать его с листа, совершая при этом лексические ошибки.

Сегодня на федеральном уровне рассматриваются инициативы, связанные с ограничением использования смартфонов и других гаджетов учащимися (в первую очередь в школах) во время занятий [3]. Это связано с тем, что постоянное использование мобильных телефонов во время занятий приводит к отвлечению от учебного процесса, снижению концентрации внимания и умственной деградации.

Кратковременная память является важным атрибутом клипового мышления. Именно она предохраняет мозг от избытка информации, поступающей в него из разных источников. Но в образовательных терминах этот эффект работает таким образом, что через некоторое время после ответа на

вопрос или выступления с докладом студент не может повторить представленную информацию, поскольку его мозг уже отсекает ее и удаляет из памяти за ненужностью. При отсутствии сознательного запоминания заданного материала, подкрепленного конспектированием, составлением блок-схем, произнесением вслух и пересказом, информация, найденная в Интернете, даже в печатном виде, не улучшит когнитивные способности студента. Эта информация будет существовать отдельно от его сознания, попадая туда в дозированном виде только на то время, пока она произносится во время чтения доклада.

Одним из негативных аспектов феномена клипового мышления является снижение критичности к получаемой информации, что, в лучшем случае, приводит к самообману, а в худшем - к открытости суггестивному влиянию гуру рекламы и маркетинга, мошенников и экстремистов. Пользователи компьютеров с фрагментарным сознанием часто не способны критически оценивать определенные сообщения и устанавливать причинно-следственную связь между событиями [7].

Суггестивное воздействие на людей с клиповым мышлением чаще всего оказывается с помощью различных графических изображений, видеороликов, презентаций, рекламных роликов. Лишенное способности к критическому размышлению мозаичное сознание таких молодых людей впитывает эти материалы, непроизвольно подвергаясь при этом и психологической обработке.

Исходя из такой гибкости мозаичного сознания к суггестивному воздействию, необходимо пересмотреть методологию обучения студентов в высшей школе, максимально используя интерактивные методы восприятия информации в учебном процессе. Нелинейность и «клипоподобность» сознания современных студентов требует анализа старых и разработки новых методов снабжения их информацией.

Предмет исследования включает в себя постановку и выполнение следующих задач: изучение феномена клипового мышления; анализ влияния клипового мышления на работу студентов с научным текстом.

Целью исследования является экспериментальное выявление когнитивных и аналитических способностей студентов при работе с философскими текстами в ходе практических занятий с использованием современных информационных технологий.

Исследование проводилось на базе Кемеровского государственного медицинского университета среди студентов второго курса лечебного факультета.

Суть научно-педагогического эксперимента в рамках аудиторных (практических) занятий заключалась в работе с отрывком из работы К.Г. Юнга «Архетип и символ».

Для проведения исследования в рамках одной студенческой группы были сформированы три экспериментальные группы студентов по 20 человек в каждой для работы с научными текстами по философии и психологии. Студенты первой группы в своей работе с философскими текстами могли использовать только смартфоны и планшеты с доступом в Интернет. Студенты второй группы работали с традиционными книгами, излагая их классическим способом. При анализе философско-психологического текста студенты третьей группы могли совмещать работу, как с печатными носителями, так и с гаджетами

Научно-педагогический эксперимент проходил в два этапа. На первом подготовительном этапе студентам в форме самостоятельной работы было предложено посмотреть видеоролики на канале Youtube о философии К.Г. Юнга при подготовке к практическому занятию дома. Студентам для просмотра и ознакомления были предоставлены материалы разного уровня сложности, и продолжительности по времени и было предложено ответить на ряд вопросов:

Почему Карл Юнг гений психологии? Аналитическая теория. Архетипы (мультимедиа, 10 минут);

Что такое бессознательное | Сумасшедшие версии Карла Юнга и Будды (академическая версия лекции, 25 минут);

Карл Густав Юнг. Человек и его символы (академическая лекция, 119 минут);

При просмотре материалов первая группа должна была набросать информацию в гаджете, вторая группа должна была сделать это на бумаге, раскрывая для себя суть философии К. Г. Юнга, третьей группе был предоставлен выбор.

На втором этапе (на следующий день) всем группам студентов было предложено ознакомиться с отрывком из трактата К.Г. Юнга «Психологические типы», «Аналитическая психология». В конце текста обеим группам было предложено ответить на ряд вопросов.

В результате эксперимента было выявлено следующее.

При просмотре образовательных видеороликов и видеолекций студенты предпочитали смотреть первое видео, аргументируя свой интерес его привлекательностью (анимированная форма программы MS PowerPoint). Обилие цветовых решений, схем, небольших текстовых блоков, анимаций, стрелок направления способствовало хорошему усвоению представленного студентами материала. Студенты, которые изложили презентацию на бумаге, фактически перерисовав ее, показали наилучшие результаты в изложении материала. Студенты, делающие заметки или фотографирующие слайды презентации с помощью смартфонов, немного уступали своим коллегам в скорости ответов, тратя время на прокрутку экрана для поиска необходимой информации.

Второе видео - 15-минутную мини-лекцию – посмотрели только 2/3 всех студентов в трех группах. Студенты, делая заметки на бумаге, признались, что им было трудно записывать сразу, им приходилось делать паузы, включать

повторы, чтобы добраться до сути рассказа и сделать пометку. Только лучшие студенты смогли конспектировать лекцию.

Около половины студентов начали смотреть видео лекцию, но никто не смог прослушать ее до конца, объяснив снижение интереса длительностью лекции и ее определенной монотонностью. Студенты также отметили, что такую лекцию было сложно записать, потому что лектор не выделял смысловые моменты, не делал повторений сказанного (как привыкли студенты), и оказалось сложно самостоятельно вычленять смысловые моменты в длинной лекции.

Примерно такое же поведение студентов можно наблюдать при чтении классической лекции в аудитории, что заставляет наиболее активных преподавателей отказываться от академизма в преподавании и применять мультимедийные методы работы в преподавании философии и психологии.

Студенты, которые анализировали философский текст исключительно с помощью цифровых гаджетов, не смогли четко структурировать свой ответ на поставленные вопросы. Они достаточно быстро нашли ответы на некоторые из поставленных вопросов, но не смогли подтвердить свои знания текстом. При полном ответе они часто запинались, пытаясь открыть нужное место на смартфоне, теряли логическую связь. Пытаясь передать своими словами иностранный текст, найденный в Интернете, они не могли воспроизвести некоторые слова, не понимали их значения. Цифровые заметки, сделанные студентами, оказались довольно скудными из-за неудобства метода ввода текста на маленькой клавиатуре электронного устройства. Часто компендиум представлял собой набор слов или гиперссылок на различные источники в Интернете. Таким образом, отвечая на вопросы, студенты первой группы были постоянно вынуждены обращаться к гаджету.

Результат студентов второй и третьей групп оказался несколько лучше, чему способствовал написанный от руки конспект научного текста и его запоминание в процессе написания. Тем не менее, отсутствие навыков у современных студентов работать с текстом традиционным способом сказалось

на качестве изложения анализируемого материала. Многие из них лишь частично конспектировали материал, полагаясь на свою память, которая, в конце концов, их подвела. Другие пытались пересказать прочитанное от начала до конца, не сумев совершить мгновенный логический переход из одного места в другой источник. В целом рукописное резюме и работа с печатным текстом способствовали лучшему пониманию материала студентами.

Общей проблемой для студентов всех трех групп были трудности в вербальном воспроизведении и анализе изучаемого текста. Чаще всего звучали односложные ответы с незаконченными фразами-предложениями. Относительно подробная и логически структурированная мысль может быть сформулирована и артикулирована только сильными студентами. Большинство из них, в принципе, понимая суть текста, не могли правильно формулировать свои мысли устно, письменный язык был немного лучше, но он также был беден формой экспликации.

В настоящее время и в обозримом будущем роль высшего образования будет заключаться не столько в передаче знаний, сколько в обеспечении высококачественной обратной связи со студентами по мере развития у них когнитивных способностей, которые будут необходимы в новом мире высокой конкуренции. Как следствие, в тренде, так называемое «микрообучение» - новый формат образовательного процесса, в котором информацию подают небольшими блоками. Разбивая процесс получения знаний на короткие интервальные занятия, а большие задачи на сегменты, преподаватель сохраняет «градус интереса» обучающихся.

Заключение. В современных условиях невозможно лишить студентов права использовать цифровые гаджеты для подготовки к занятиям, но даже если это будет сделано, «клиповость» их мышления и мозаичность сознания не позволят им полноценно работать с традиционной книгой. Сознанию студентов, нацеленному на всплески самой различной информации, сложно

сосредоточиться на любом научном тексте в как в цифровой, так и в печатной версиях.

Проблема клипового мышления студентов может быть частично решена путем сочетания традиционных и инновационных способов представления информации. В процессе обучения целесообразно практиковать учебно-поисковые методы в режиме диалога, конструирование ситуаций, мобильность, частую смену деятельности, многозадачность. Это позволит грамотно управлять клиповым мышлением, использовать его положительные характеристики и составлять эффективные учебные программы с применением актуальных online и offline -технологий.

Библиографический список:

1. Акименко, Г. В., Кирина Ю. Ю., Селедцов А. М., Яковлев, А. С. Клиповое мышление как фактор изменения образовательных технологий в современной высшей школе // Современный культурно-социальный контекст и проблемы медицинского образования. Материалы II Международной научно-практической конференции. Кемерово, 2023. С.5-16.

2. Волкова, И. И., Уразова, С. Л., Писарева, М. Н. Критерии формирования коммуникативного пространства в студенческой среде: погружение в творчество // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2020. Т. 15. № 1. С. 75- 81. DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-1-75-81.

3. Дума запретила школьникам использовать телефоны на уроках. URL.: <https://www.rbc.ru/society/06/12/2023/657041af9a79475553671824?ysclid=lq38mknw4o5444027949&from=sору> (дата обращения: 10.12.2023).

4. Маклюэн, М. Плеяда Гутенбергов : становление типографского человека. Академич. Проект. - М., 2005. 136 с.

5. Сапа, А. В. Поколение Z – поколение эпохи ФГОС // Инновационные проекты и программы в образовании. 2014. № 2. С. 24-30.

6. Тоффлер, Э. Шок будущего: пер. с англ. -М.: АСТ, 2002. 557 с.

7. Фрумкин, К. Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста // Топос, 2010. URL: <http://www.topos.ru/article/7371> (дата обращения: 15.11.2023).

8. How to Develop Critical Thinking in Generation Z Students? | Observatory - Institute for the Future of Education // <https://observatory.tec.mx/edu-news/critical-thinking-generation-z/>

Оригинальность 85%