

УДК 81'367.7

DOI 10.51691/2541-8327_2023_11_10

**ОБЩИЕ КАТЕГОРИАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИНТЕНСИВНОСТИ
ПРИЗНАКА**

Дубовцева Л.В.

ст. преподаватель

Вятский государственный университет

Киров, Россия

Аннотация

Целью данной работы являлось изучение и подробный анализ исследований категории интенсивности признака и определение основных принципов выделения категории интенсивности среди прочих смежных языковых категорий. Основой выделения общих характеристик интенсивности послужила вся шкала изменения проявления того или иного признака от самого крайнего ослабления до самого большого усиления. Добавочные элементы включают такие аспекты эмфазы как эмоциональность, оценочность и экспрессивность.

Отдельно описаны разные подходы к процессу определения интенсивности признака и диапазон его усилительности. Комплексный анализ выявил наиболее характерные компоненты и их функционал в общей структуре.

Ключевые слова: категория интенсивности признака, эмоциональная окраска, оценочность, экспрессивность, эмфаза, эмоционально-усилительное значение.

GENERAL CHARACTERISTICS OF ATTRIBUTE INTENSITY CATEGORY

Dubovtseva L.V.

senior teacher

Vyatka State University

Kirov, Russia

Abstract

This text addresses modern state-of-art in the studies of the category of attribute intensity and determines fundamental principles of distinguishing the category of intensity among other related linguistic categories. The basis of formulating general characteristics of intensity was the complete scale of changes in manifestation of any attribute beginning from the very utmost degression to the highest intensiveness. Additional elements include some aspects of emphasis such as emotional colouring, estimation, and expressivity. Various approaches to the process of identifying attribute intensity were described. Complex analysis revealed the most characteristic components and their functions in the whole structure.

Keywords: category of attribute intensity, emotional colouring, estimation, expressivity, emphasis, emotionally intensifying meaning.

Введение

Вопрос о выражении степени интенсивности признака широко разрабатывается в современной лингвистической литературе. Однако, большинство работ фрагментарно описывает данную тему, исследуются отдельные способы выражения интенсивности. Среди лингвистов нет единой точки зрения и на само понятие категории интенсивности. К числу исследований по данной теме можно отнести работы В. А. Мальцева, М. В. Мецлер, К. Т. Рсалдинова, К. М. Сувориной, И. И. Убина, Е. И. Шейгал. Само понятие интенсивности нередко весьма различно трактуется авторами многих исследований, не всегда четко определяются границы этого явления, его признаки и способы его выражения. В качестве цели данной работы является определение комплекса лингвистических явлений, включенных в категорию интенсивности признака. Актуальность представленного материала

заключается в возможности использования его в курсах типологии, грамматики и лексикологии английского языка.

Основные аспекты категории интенсивности признака

При обосновании функционально-семантического поля высокой интенсивности признака исходным моментом служит определение понятия признака и его количественной определенности. Рассмотрим структуру понятия интенсивности признака и его основные элементы, полевую организацию лингвистических средств, связь категории интенсивности со схожими понятиями.

Для категории интенсивности признака центральными являются следующие понятия: понятие признака, понятие количества признака, понятие объективности и субъективности степени признака.

В процессе познавательной деятельности говорящие соизмеряют факты реальной действительности. В каждом таком акте внутренне присутствует не только качественная разница предметов, но и разница в количестве, в интенсивности проявления того или иного признака. Эта интенсивность оценивается носителями языка в результате сравнения либо с обычным качеством, действием, состоянием, либо с вообще его не обнаруживающим. Предмет, находящийся в центре внимания, сопоставляется с некоторой нормой, в качестве которой обычно выступает конкретный объект, обладающий стабильным и хорошо знакомым признаком.

Термин признак предполагает квалификацию материального мира, который существует объективно, отражаясь в сознании людей, и находит свое отражение в языке. Признак – это общее свойство предмета. Будучи общим, признак не обязательно присущ только данному предмету, а может принадлежать всякому предмету, причем количественно варьироваться в каждом конкретном проявлении. Отсюда возникает необходимость в выражении степени накопления признака. Понятие признака широко, оно

охватывает качество, действие, состояние. Смысловое расширение данного понятия отражается на содержании категории интенсивности. Интенсивность сейчас применяется к прилагательным, существительным, наречиям, глаголам. В результате широкое распространение получил подход, согласно которому явление интенсивности рассматривается как общеязыковая, внеаспектная категория.

Под понятием количества признака понимается степень интенсивности признака; её можно определить как непрерывное количество признака, при характеристике которого охватывается весь диапазон признака в сторону увеличения.

Единства в системе степеней интенсивности также нет. [4] Одни лингвисты различают степени сравнения и степени интенсивности признака. К степеням сравнения они относят только релятивные конструкции, а под понятие степеней интенсивности признака подводят все средства выражения безотносительной степени интенсивности признака, то есть выделяют абсолютный суперлатив из категории степеней сравнения (Ж. Дамурет, Э. Пишон, Ф. Брюно, А. Доза, А. Анри, П. Порто, В. В. Виноградов, Е. М. Галкина-Федорук). В их работах выделяются поля релятивной степени признака и абсолютивной степени признака. Причем элатив выступает в оппозиции суперлативу, выражая высшую степень признака вне сравнения. Другие языковеды рассматривают абсолютивные конструкции наряду с релятивными в разделе о степенях сравнения.

Интенсивность является синонимом таких понятий как усиление, степень, количество.

Под усилением слова в тексте И. И. Убин понимает интенсификацию процесса, действия, признака, выражаемого ключевым словом; выделение этого слова как "лидера" среди других слов того же семантического класса; подчеркивание высокой степени интенсивности качества, выражаемого этим

словом. [10, 6] То есть интенсивность является показателем степени проявления какого-либо признака, который является объектом усиления.

Ш. Балли дает следующее определение интенсивности: интенсивности – это "все различия, сводящиеся к категориям количества, величины, ценности, силы и т.п., вне зависимости от того, идет ли речь о конкретных представлениях или абстрактных идеях". [1, 202]

Толковые энциклопедические словари, понимая под интенсивностью степень или количество качества, признака, указывают на связь интенсивности с категорией количества, которая является универсальной логической категорией, объективной определенностью качественно однородных явлений.

Интенсивность можно рассматривать как частное проявление категории количества, пространственно-временное бытие качества в форме степени; таким образом, интенсивность есть внутренне выражение количества. Получается, что интенсивность обозначает приближенную количественную оценку качества. Она является признаком признака (признаком второй степени).

Статус интенсивности как категориального семантического признака определяется ее соотношением со смежными категориями – количества и меры, эмфазы и экспрессивности.

Категория интенсивности признака самым тесным образом связана с категорией меры, однако ее не следует трактовать как синоним меры. Если мера ограничивает предел, за которым изменение количества влечет за собой изменение качества и является зоной, в диапазоне которой данное количество может модифицироваться, сохраняя при этом свои существенные характеристики, то интенсивность показывает уровень развития признака в рамках данной меры, которая не влечет за собой изменение данного качества.

Языковые средства категории интенсивности охватывают всю шкалу изменения проявления того или иного признака от самого крайнего ослабления

до самого большого усиления. Нулевой точкой отсчета на такой шкале можно считать само слово, которое является объектом усиления или ослабления в тексте. Таким образом, интенсивность как градуируемый семантический признак представляет собой количественную характеристику какого-либо качества в виде шкалы, строящейся относительно некоей величины (нормы качества) и имеющей два полюса: положительный и отрицательный. Например, в словосочетании *very interesting* ключевое слово – *interesting* – называет определенный признак ('holding the attention (of)'). В то же время оно служит эталоном данного признака, вызывая в нашем сознании представление о вещах и явлениях, которые обычно принято считать интересными. Присоединение к ключевому слову интенсификатора служит сигналом передвижения называемого признака вверх по шкале от точки отсчета, а усилитель более высокой степени – *surprisingly* – поднимает ранг называемого признака еще выше по отношению к центру ориентации.

Л. В. Воробьева выделяет такую градацию категории интенсивности признака: степень избыточная, высокая, средняя, недостаточная, приблизительная, слабая, нулевая. Существует множество различных делений по степеням интенсивности. Высокая степень качества, признака выступает на фоне нормы, то есть некоторой средней степени признака. [3, 6] Все это позволяет характеризовать понятие интенсивности как всеаспектную семантическую категорию, включающую в себя градацию от наиболее слабой до самой большой степени качества.

Усиление является одним из способов указания на смысловой предикат высказывания. По мнению Б. А. Ильиша, это слово или словосочетание, выражающее то новое, ради которого и произносится или пишется все предложение в том или ином конкретном случае.

Усиление какого-либо компонента предложения является возможным средством указания на то, что говорящий мыслит его предикатом

высказывания. Сущность усиления заключается в том, что говорящий, стремясь выразить свое субъективное отношение к тому или иному предмету, прибегает с помощью определенных средств (фонетических, грамматических, лексических) к акцентированию смысла слова, словосочетания или целого высказывания. Усиление как вид субъективного отношения обычно сопровождается выражением эмоций. И. И. Убин выделяет несколько видов усиления.

При общем усилении ключевое слово усиливается в целом безотносительно других слов того же семантического класса. Слова-усилители практически не придают никаких дополнительных смысловых оттенков ключевому слову. К общему усилению относится наречие *very* и такой весьма распространенный способ усиления слов как усилительные фразеологические единицы (*as+*) *Adj + as + N, like + N*. [10]

Выделительное усиление – когда усиление ключевого слова осуществляется путем подчеркивания того факта, что данный предмет, явление как бы сравнивается с другими ему подобными предметами, явлениями и в сочетании с данным усилением выделяется из этого семантического класса, без указаний по какой характеристике происходит это выделение.

В лингвистике различается два вида интенсивности: объективная и субъективная. Многие ученые отождествляют эти два понятия, полагая, что процесс интенсификации обязательно сопровождается индивидуальной оценкой фактов реальной действительности (Ш. Балли, В. В. Виноградов, И. Р. Гальперин, В. Матезиус). Сторонники другого направления рассматривают категорию интенсивности как один из подвидов коннотации, что ведет к неоправданному ограничению понятия интенсивности (И. Арнольд, Л. Блумфилд).

К установочным средствам объективной интенсивности обычно относят: ГК превосходной степени, наречия *very, extremely, greatly*, префиксы *super-*,

ultra-, hyper-, extra-. Установочные средства субъективной (оценочной) интенсивности подразумевают: лексические, синтаксические, фразеологические средства, которые служащие для передачи различных оттенков мысли более экспрессивным, более эмоционально окрашенным способом. [9]

В понятие "усиление" многие лингвисты недифференцированно включают несколько разных явлений. Интенсивность необходимо отграничивать от эмфазы и эмоциональности. В отличие от категории эмфазы, связанной с активным членением предложения и релевантной только для акта коммуникации, интенсивность – ономазиологическая категория, называющая степень признака и реализующаяся прежде всего в единицах языка. [4; 5]

Вспомогательные аспекты категории интенсивности признака

Категория интенсивности тесно переплетена с такими явлениями как эмоциональность, оценочность, экспрессивность. Лексическая семантика выражения этой категории весьма часто используется не только для усиления того или иного слова в тексте, но и для выражения одновременно эмоционального настроения говорящего и его эмоционально-оценочного отношения к усиливаемому слову.

Эмоциональные оттенки легко наслаиваются на языковую усилительность. Эмоциональная интенсивность, по определению В. В. Виноградова, мыслится как "предельная степень качества". Чисто логические усилители признака и его эмоциональные усилители находятся на противоположных концах шкалы эмоциональности. Эмоциональность может выражаться:

1) словами различных частей речи, но связанных по корню с некоторыми вторичными междометиями (ср.: damn, damned, damnably);

2) словами, регулярно встречающимися в абсолютном употреблении и близкими к междометиям по значению – awfully, finely;

3) собственно эмоционально-усилительными наречиями (с одной стороны, связанные по корню с междометиями confoundly ← confound, с другой – с субъективно-оценочными прилагательными terribly ← terrible).

Под объективными признаками эмоционального слова понимают то, что изолированное слово, то есть слово как единица языка, не передает всех тех эмоций, которые оно может выразить в речи. Кроме того, эмоциональная окраска слова, как правило, выражена менее определенно, чем его предметное значение. Оно отражает наиболее изменчивую сторону значения слова и часто бывает контекстуально обусловленной (эмоциональная окраска + стилистические особенности). [7]

Почти любое слово может приобрести эмоциональную окраску в индивидуальном словоупотреблении, в зависимости от контекстуальных и стилистических моментов и общей речевой ситуации; само выражение словом эмоций в речи представляет собой недостаточный критерий для выделения эмоциональной лексики в языке.

В лингвистической литературе высказываются различные мнения относительно содержания эмоционального значения. Условием эмоциональности Ш. Балли считает интенсивность; Э. Станкевич отмечает, что основным значением эмоциональности является значение общей усилительности и количества; по мнению У. Вейнриха, прагматическим значением (то есть оценочным и эмоциональным) на уровне лексики является лишь значение одобрения/неодобрения.

Связь эмоционально-усилительного значения [ЭУЗ] с основным характеризуется общностью не существенных элементов семантического ядра, а второстепенных компонентов, прежде всего семы экстремальности very. К формальным признакам в лексикографическом отражении ЭУЗ можно отнести:

- 1) указание на эмоциональный фактор (пометы *emotional, emphatic*),
- 2) наличие семы усилительности *very* в словарном толковании значения,
- 3) отсутствие существенных элементов семантического ядра слова (его основного денотативного значения).

Некоторые лингвисты дифференцируют слова на логические показатели степени (*words of degree*) и на интензивы, причем термин "интензив" заменяется в русском языке адекватным термином "эмоциональный усилитель" (Ш. Балли, О. Jespersen, G. Gurme, И. Р. Гальперин).

Косвенным маркером эмоциональности в слове может служить помета, указывающая на одновременное вхождение слова в какую-либо системную организацию лексики, например, в пласт слов, стилистически сниженных, если вхождение в такую организацию лексики является регулярным, либо частым явлением, характерным для эмоциональных усилителей. В частности, такие оценочные вульгаризмы как *bloody, damned* и другие, всегда являются эмоциональными усилителями. В современных словарях для систематизации эмоционально-усилительной лексики введена единая помета эмоциональной усилительности: "эмоц.-усил." – "used as intensive, in emotional use".

В реализации ЭУЗ очень важную роль играет широкий контекст, что объясняется высокой синематичностью таких значений. Однако, вследствие трудности разграничения эмоционально-усилительных значений, вытекающей из малой дискретности семных компонентов, классификация интензивов по их ЭУЗ невозможна. К такому выводу приходят лингвисты при исследовании английских эмоциональных прилагательных. [6; 8]

Эмоциональное значение – явление нестойкое и непостоянное. Способность некоторых наречий образовывать оксюморные сочетания также усиливает эмоциональное сознание. Эмоциональное значение может стираться от частотности употребления (*very*) и под влиянием времени (*wholly, highly*). Для выражения эмотивности также используются различные виды

выделения, инверсия, повтор, просодические средства; все это просматривается в контекстах I и II.

Специфична связь интенсивности с экспрессивностью. Экспрессивность, будучи прежде всего категорией коммуникативного плана, может также включаться в семантику языковых единиц как информация о выделенности единицы в системе языка, из этого вытекает потенциальная способность к усилению воздействия в акте коммуникации. Выделенность слова в языке может создаваться его маркированностью по ряду параметров: стилистическая сниженность или возвышенность, образность, оценочность, эмоциональность, интенсивность и т.д. Между интенсивностью и экспрессивностью существуют причинно-следственные связи: интенсивность является одним из многочисленных средств повышения воздействующей силы языковых единиц. Однако интенсивность как компонент значения слова неправомерно отождествлять с экспрессивностью или придавать ей статус одной из составляющих экспрессивности. Если интенсивность как ономаσιологическая категория называет объективную количественную определенность того или иного признака, то экспрессивность не имеет своего референта во внеязыковой действительности, она несет информацию внутрилингвистического характера и выполняет функцию не сообщения, а усиленного воздействия на адресат.

Кроме эмоциональности, экспрессивности, усиления, к видам субъективного отношения относится оценка. Оценка – установление ценностного отношения субъекта оценки к объекту оценки, высказывание о присутствии или количестве ценности в объекте. Ценность – значимость объекта для субъекта, то есть его полезность, способность удовлетворить потребности. Традиционно в лингвистике выделяются следующие основные семантические характеристики выражений оценки:

1) ориентированность: +/- направленность оценки – качественная характеристика,

2) интенсивность: обозначение степени качества оценки – количественная характеристика.

Теория оценки разработана Е. М. Вольф. [2] Суть ее состоит в том, что оценочное высказывание имеет двуаспектную структуру, то есть включает денотативный (дискриптивный) и прагматический аспекты.

Денотативный аспект – объективная часть семантики высказывания, отражающая соответствующее положение дел в действительности.

Прагматический аспект – квалификативная (оценочная) структура, отражающая субъективную часть значения. Кваликативная структура состоит из двух сем: "много/мало" и "хорошо/плохо". Знак +/- определяется контекстом, интонацией. Эмоция не тождественна оценке, но они могут совпадать по знаку.

Основанная на сравнении тождественных предметов, интенсивность рассматривается как оценочный оттенок, сопровождаемый выражением высокой степени качества или интенсивности действия или состояния. Таким образом, возможно обозначить два базовых соотношения интенсивности и оценки:

- равноправное соотношение:

интенсивность
оценка > ядерный компонент

- неравноправное соотношение:

- а) интенсивность оценки,
- б) оценка интенсивности.

В английском языке авторская субъективная оценка передается словами с эмоциональным значением (качественными прилагательными, наречиями, интенсификаторами).

Связь оценки и интенсивности подтверждается и тем, что оценочные префиксы, например, включают в себя также и префиксы высокой

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

интенсивности признака over-, hyper-, super-, extra-. Некоторые оценочные слова употребляются преимущественно в сочетании с усилителями (too bad, so funny).

Тесную связь интенсивности с эмоциональностью, экспрессивностью и оценочностью не следует упускать из виду при поиске переводных эквивалентов лексико-семантического выражения этой категории в русском и английском языках.

Выводы

Исследования категории интенсивности признака в отечественной и мировой лингвистике создали обширную теоретическую и практическую базу, имеющую огромную ценность для лингвистики. Особый интерес представляет применение функционально-стилистического подхода к данному языковому явлению, то есть анализу структуры и функционала отдельных компонентов данной. Объектом подобного исследования устанавливаются конститuentы поля высокой интенсивности признака, их процентное соотношение, сочетаемость в различных стилях, а целью исследования ставится выяснение специфики взаимодействия разноструктурных единиц, входящих в данное функционально-семантическое поле, определение его структуры и природы. Подобное исследование позволит полнее и яснее представить картину поля интенсивности и его место среди других явлений языка в различных функциональных стилях.

Библиографический список:

1. Балли Ш. Французская стилистика. - М.: Высш.шк., 1961.
2. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. - М.: Наука, 1985.

3. Воробьева Л.В. Средства выражения интенсивности признака, обозначенном именем прилагательным, в современном французском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - Киев, 1968.
4. Егорова В.Н. К вопросу определения интенсивности в современном языкознании / В. Н. Егорова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2009. № 6 (2), С. 224–226.
5. Кадысева С.С. Категория интенсивности в системе функционально-семантических, функционально-стилистических категорий//Известия Самарского научного центра Российской академии наук, т. 12, №5, 2010. С.196
6. Орлова С.Н. Фразеологические интенсификаторы англоязычного экономического дискурса как средство речевой экспрессии / С. Н. Орлова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 12–2. С. 175–177.
7. Радионова С.Е. Интенсивность и её место в ряду других семантических категорий // Славянский вестник. 2004. Вып. 2. С. 303–308.
8. Сюткина Н.П. Наречия-интенсификаторы в ситуации с эмотивными каузативами / Н.П. Сюткина // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2019. Т. 5. № 1. С. 145–155.
9. Туранский И.И. Семантическая категория интенсивности в английском языке: Монография / И.И.Туранский. – М.: Высшая школа, 1990. – 172 с.
10. Убин И.И. Лексические средства выражения категории интенсивности: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - М., 1974.
11. Jing-Schmidt, Zh. Negativity bias in language: a cognitive affective model of emotive intensifiers / Zh. Jing-Schmidt // Cognitive linguistics. 2007. Vol. 18, № 3. P. 417–443.

Оригинальность 85%