

УДК 347

## ***ПРАВОВАЯ ОХРАНА ГРАФФИТИ В АВТОРСКОМ ПРАВЕ***

***Васькина А.А.***

*студент,*

*Дальневосточный федеральный университет,*

*Россия, г. Владивосток*

**Аннотация.** В данной работе автором было проанализировано правовое положение граффити в авторском праве. Исследуется вопрос, являются ли граффити объектом авторского права и пользуются ли авторско-правовой охраной. Для изучения данного вопроса автор проводит терминологический анализ понятия «граффити», обращается к законодательству Российской Федерации, официальным актам толкования, а также подвергает научному рассмотрению сложившуюся на сегодняшний день практику. Впоследствии автор приходит к выводу, что понятие «граффити» необходимо рассматривать в узком смысле, исключительно как искусство. Иные работы, которые на сегодняшний день ввиду весьма размытого понятия «граффити» относятся к данной категории только потому, что они изображены на стенах и других поверхностях, а не ввиду уникального авторского стиля, следует относить к категории «иные работы, возникшие в результате технической деятельности». В качестве нововведения автор предлагает разграничить данные категории на законодательном уровне. Нормативное разграничение понятий «граффити» и «иные работы, возникшие в результате технической деятельности» позволит избежать путаницы в части правового регулирования и судебной практики.

**Ключевые слова:** Граффити, иные работы, возникшие в результате технической деятельности, объект авторского права, охрана авторского права, нормативное разграничение.

## ***LEGAL PROTECTION OF GRAFFITI IN COPYRIGHT***

***Vaskina A.A.***

*student,*

*Far Eastern Federal University,*

*Russia, Vladivostok*

**Annotation.** In this paper, the author analyzed the legal status of graffiti in copyright. The question is investigated whether graffiti is an object of copyright and whether it enjoys copyright protection. To study this issue, the author conducts a terminological analysis of the concept of "graffiti", refers to the legislation of the Russian Federation, official acts of interpretation, and also subjects the current practice to scientific consideration. Subsequently, the author comes to the conclusion that the concept of "graffiti" should be considered in a narrow sense, exclusively as art. Other works that today, due to the very vague concept of "graffiti", belong to this category only because they are depicted on walls and other surfaces, and not because of the unique author's style, should be classified as "other works that have arisen as a result of technical activities". As an innovation, the author proposes to differentiate these categories at the legislative level. The normative differentiation of the concepts of "graffiti" and "other works that have arisen as a result of technical activities" will avoid confusion in terms of legal regulation and judicial practice.

**Keywords:** Graffiti, other works that have arisen as a result of technical activities, the object of copyright, copyright protection, regulatory differentiation.

Граффити - изображения или надписи, выцарапанные, написанные или нарисованные краской или чернилами на стенах и других поверхностях. Для того, чтобы определить возможность отнесения граффити к объекту авторского права, необходимо обратиться к законодательству.

В соответствии с п. 1 ст. 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), объектами авторских прав являются произведения искусства [1]. Можно ли рассматривать граффити в качестве произведения искусства? На наш взгляд, на сегодняшний день установилась тенденциозность признания граффити искусством. Так, в современном изобразительном искусстве выделяется направление «Стрит-арт», особенностью которого является ярко выраженный урбанистический характер. Граффити является разновидностью данного направления. Также постепенно открываются музеи стрит-арта, например, в Санкт-Петербурге. Помимо этого, понятие «граффити» начинает закрепляться и на законодательном уровне. Так, в ч. 5.2. ст. 6 Закона г. Москвы от 30.04.2014 N 18 "О благоустройстве в городе Москве" граффити рассматривается как отдельная техника, способствующая благоустройству внешних поверхностей зданий, строений, сооружений [2]. При этом в вышеуказанном Законе по отношению к граффити употребляется слово «роспись». В Толковом словаре С.И. Ожегова под росписью понимается живопись [5]. В свою очередь живопись относится к произведению искусства, а также к объектам авторского права в соответствии с прямым указанием закона (п. 1 ст. 1259 ГК РФ). Вышеуказанные обстоятельства указывают на то, что граффити можно отнести к произведениям искусства. Однако с выводами об отнесении граффити к объектам авторского права спешить не стоит. Необходимо исследовать иные признаки объектов авторского права по отношению к граффити.

Исходя из законодательства, разъяснений Верховного суда РФ и доктринальных учений, объекты авторского права должны обладать творческим характером (быть созданы в ходе творческого труда) и иметь объективную форму выражения [3].

В доктрине под творческим характером в субъективном смысле понимается уникальный авторский стиль [4]. Применительно к граффити,

уникальный авторский стиль проявляется не всегда. Это сугубо индивидуально и зависит от идеи и концепции в целом. Рассмотрим две ситуации. Так, например, лицо изобразило картину в уникальном авторском стиле на стене здания в рамках мероприятий по благоустройству внешних поверхностей зданий, строений, сооружений. В данном случае имеет место творческий труд и творческий характер. Соответственно в данном случае результат работы, выраженный в объективной форме, будет относиться к объекту авторского права, возникнет авторско-правовая охрана. Другая ситуация. Лицо обычным техническим почерком выцарапало на стене слово, не представляющее собой результат творческой и глубокой мыслительной деятельности, например слово «любовь». В данном случае аналогичным образом имело место быть выражение в объективной форме (причем форма выражения та же - стены и иные покрытия), но при этом деятельность носила сугубо технический характер, поскольку осуществлялась в обычном и привычном для общества написании и не представляла собой результат глубокой мыслительной деятельности. Результаты, полученные в ходе технического труда, не относятся к объектам авторского права и соответственно в отношении них не устанавливается авторско-правовая охрана.

Таким образом, при разрешении вопроса об отнесении граффити, как единой категории, к объектам авторского права, возникают сложности, поскольку характер труда, в результате которого создается граффити, носит двойной характер. Граффити может быть создано как в процессе технического труда, результаты которого не охраняются авторским правом, так и в процессе творческого труда, результаты которого авторским правом охраняются.

Более того, сложившаяся ситуация усложняется установившейся на практике презумпцией того, что результаты интеллектуальной деятельности предполагаются созданными творческим трудом [3]. Получается, что при отнесении граффити, как единой категории, к объектам авторского права, в

отношении работ по типу «любовь» также будет устанавливаться вышеуказанная презумпция, хотя де-факто действовать в отношении подобных объектов презумпция не должна. Отсутствие творческого труда при создании граффити необходимо будет доказывать в суде, что существенно усложнит ход судебного разбирательства.

Полагаем, что в данный вопрос необходимо внести большую степень определенности. Нельзя выделять граффити как объект авторского права пока к граффити относятся в том числе и работы по типу «любовь».

На наш взгляд, отнесение работ по типу «любовь» к граффити ошибочно. Полагаем, что лексическое значение понятия «граффити» необходимо рассматривать в более узком смысле, исключительно как искусство. Иные работы, которые на сегодняшний день ввиду весьма размытого понятия «граффити» относятся к данной категории только потому, что они изображены на стенах и других поверхностях, а не ввиду уникального авторского стиля, следует относить к категории «иные работы, возникшие в результате технической деятельности».

Считаем, что данные понятия необходимо разграничить и на законодательном уровне. Закрепление вышеуказанной терминологии позволит четко определить объект авторского права - граффити, а иные работы, которые отражены на стенах и других покрытиях, оградить от произведений искусства и соответственно от объектов авторского права. Таким образом, нормативное разграничение понятий «граффити» и «иные работы, возникшие в результате технической деятельности» позволит избежать путаницы в части правового регулирования и судебной практики.

При этом в п. 1 ст. 1259 ГК закреплено, что объектами авторского права признаются произведения искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения. Стоит акцентировать внимание

на словосочетание «способ выражения». Что понимается под данной правовой категорией? Стоит ее толковать расширительно или в узком смысле? В случае, если толковать данное словосочетание в широком смысле, то в данную категорию представляется возможным также включить обстоятельства, при которых возникло граффити, а именно: законные незаконные основания. В первом случае, при законных основаниях, подразумевается получение согласия от собственника имущества, на котором располагается граффити. При незаконных основаниях согласие собственника имущества отсутствует, изображение граффити несанкционировано.

На наш взгляд, расширительное толкование уместно, исходя из лексического значения, употребляемых в законодательстве понятий. Под способом понимается действие или система действий, применяемые при исполнении какой-нибудь работы, при осуществлении чего-нибудь [5]. Под выражением понимается то, в чём проявляется, выражается что-нибудь [5]. Соответственно, граффити будут признаваться объектами авторского права независимо от системы действий, которые были предприняты в процессе выражения граффити на стену. Таким образом, в данном случае авторско-правовая защита будет обеспечиваться даже в случае, если изображение граффити было несанкционированно.

На основе вышесказанного можно сделать вывод, что граффити является объектом авторского права и на данный объект распространяется авторско-правовая защита. Однако только по отношению к тем граффити, которые обладают творческим характером (были созданы в ходе творческого труда) и имеют объективную форму выражения.

### **Библиографический список:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 (ГК РФ ч.4) 18 декабря 2006 года N 230-ФЗ

2. Закон г. Москвы от 30.04.2014 N 18 "О благоустройстве в городе Москве"
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации"
4. Право интеллектуальной собственности. Т. 2. Авторское право: учебник / Е. С. Гринь, В. О. Калягин, С. В. Михайлов [и др.]; под ред. Л. А. Новоселова. - Москва: Статут, 2017. - 367 с.
5. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений: [новое издание] / Сергей Иванович Ожегов; под общ. ред. Л. И. Скворцова. - 28-е изд., перераб. - Москва: Мир и образование, 2015.

*Оригинальность 84%*