

УДК 37.013.42

DOI 10.51691/2541-8327_2022_9_7

**ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРАТОРОВ (КЛАССНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ)
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Попова Н.Н.

к.пед.н., доцент

Забайкальский государственный университет,

Чита, Россия

Бажко О.И.

магистрант,

Забайкальский государственный университет,

Чита, Россия

Жерлова О.Б.

магистрант,

Забайкальский государственный университет,

Чита, Россия

Аннотация

В статье анализируются результаты исследования эффективности воспитательной деятельности кураторов (классных руководителей) образовательных организаций. В процессе изучения нормативно-правовых документов был определён их функционал и направления воспитательной работы. Авторы охарактеризовали значимость эффективности воспитательной деятельности куратора (классного руководителя) и представили результаты измерения по 12 критериям, отражающих общую специфику школы и колледжа. Выявлены значимые различия между исследуемыми выборками, обусловленные социально-педагогическими факторами.

Ключевые слова: классный руководитель, куратор, эффективность, социально-педагогические факторы, воспитательная деятельность, критерии.

STUDY OF THE EFFICIENCY OF EDUCATIONAL ACTIVITIES OF CURATORS (CLASS TEACHERS) OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

Popova N.N.

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
Transbaikal State University,
Chita, Russia*

Bazhko O.I.

*undergraduate,
Transbaikal State University,
Chita, Russia*

Zherlova O.B.

*undergraduate,
Transbaikal State University,
Chita, Russia*

Annotation

The article analyzes the results of a study of the effectiveness of the educational activities of curators (class teachers) of educational organizations. In the process of studying legal documents, their functionality and directions of educational work were determined. The authors characterized the importance of the effectiveness of the educational activities of the curator (class teacher) and presented the results of measurement according to 12 criteria, reflecting the general specifics of the school and college. Revealed significant differences between the studied samples due to socio-pedagogical factors.

Keywords: class teacher, curator, efficiency, socio-pedagogical factors, educational activities, criteria.

В последние годы становятся значимыми требования к таким изменениям, которые прямо указывают на зримое повышение эффективности деятельности образовательной организации, которая зависит от рационально организованного учебно-воспитательного процесса. Такие требования находят свое отражение в целом ряде нормативно-правовых документов [4,5,6] (Закон

об образовании, ФГОС, Стратегия развития воспитания в РФ, Профессиональный стандарт педагога, Положения о кураторстве и классном руководстве и многие другие), касающихся в том числе, критериев эффективности воспитательной деятельности кураторов (классных руководителей).

В число обязанностей кураторов (классных руководителей) входит целый ряд критериев (17-18 показателей) [5, 5-6], объединённые его функционалом и спецификой образовательной организации. В рамках нашей статьи нами рассматриваются 12 показателей, которые являются едиными, не зависящие от профиля образовательной организации.

В ходе анализа теоретических исследований, посвящённых эффективности воспитательной деятельности, мы выяснили, что в них недостаточно отражены систематизирующие параметры тех факторов, которые влияют на деятельность куратора (классного руководителя) и определяют ее эффективность. В качестве таких параметров авторы [3; 4, 15-17], указывают, чаще всего, на результативность и процессуальность воспитательной деятельности, отмечая отсутствие комплекса единых критериев. В рамках нашего исследования мы попытались решить данную проблему с помощью экспертов, которые осуществили отбор наиболее показательных критериев в воспитательной деятельности кураторов (классных руководителей).

Как в школе так и в колледже была сформирована группа экспертов состоящая из трёх человек. В школе экспертную группу представляли: заместитель директора по учебной работе, заместитель директора по воспитательной работе и один учитель предметник. Независимую оценку качества воспитательной работы в колледже осуществляли следующие эксперты: заместитель директора по учебной работе, педагог-организатор по воспитательной работе, заведующий учебной (производственной) практики.

Как в школе так и в колледже было выбрано по 10 кураторов (классных руководителей), которые были объединены в выборку в количестве 20

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

респондентов, среднее арифметическое возраста которых составил 39 лет, а педагогический стаж 16 лет.

При оценивании по показателям каждого критерия использовалась следующая шкала: (от 0 до 4 баллов). Максимально кураторы (классные руководители) могли набрать 48 баллов.

Таблица 1 – Суммарные значения по всем критериям оценки воспитательной работы кураторов (классных руководителей)

Критерии сравнения	Образовательная организация	
	Школа	Колледж
μ по всем критериям оценивания	33,1	35,5
возраст	41,4	37,2
стаж	17,1	15,5

μ - среднее арифметическое значение

Количественные показатели представленные в (таблице 1) позволяют увидеть, что по мнению экспертов, уровень воспитательной работы кураторов в колледже (35,5 баллов) несколько выше, чем в школе (33,1 балл). При этом контингент кураторов в колледже по возрасту и стажу моложе, а эффективность воспитательной работы более существенна.

Оценка эффективности воспитательной работы осуществлялась с использованием 12 критериев, представленных в (таблице 2).

Таблица 2 – Средние значения критериев эффективности воспитательной работы кураторов (классных руководителей)

Критерии оценки	Образовательная организация	
	Школа	Колледж
Ведение классного журнала	3,5	3,2
Планирование работы на год	3,7	3,3
Проведение родительских собраний	3,2	3,1
Участие родителей в мероприятиях колледжа и класса	2,2	3
Работа с неблагополучными семьями	2,1	2,8
Организация работы актива группы и класса	3,6	3,1
Индивидуальная работа с учащимися группы риска	2,3	2,9

Проведение воспитательных мероприятий по плану	2,2	2,6
Использование новых воспитательных технологий	1,9	2,7
Уровень воспитанности обучающихся	2,8	2,8
Среднее значение по всем критериям	2,75	2,95

Материалы таблицы 2 свидетельствуют о том, что средние значения по исследуемым показателям указывают на удовлетворительный уровень воспитательной работы в исследуемых образовательных организациях по мнению экспертов.

Таблица 3 – Статистические значения исследуемых выборок (по данным Росстата)

Образовательная организация	Школа (чел.)	Колледж (чел.)
Статистические значения		
Общее кол-во обучающихся	516	303
Кол-во кураторов и классных руководителей	33	14
Кол-во обучающихся на одного куратора и классного руководителя	16	22

Данные, представленные в (таблице 3), свидетельствуют о том, что количество обучающихся на одного куратора в колледже выше, чем количество обучающихся на одного классного руководителя в школе. Тем не менее это не повлияло на эффективность воспитательной работы в колледже. Беря во внимание что педагогический состав моложе и менее опытное, можем сделать вывод о том что, на эффективность воспитательной работы в образовательной организации оказывают влияние не только исследуемые критерии, но и целый ряд других факторов. Мы согласны с учеными [1,2,7], которые отмечают чувствительность воспитательного процесса к целому ряду факторов: ценностные ориентации [7] организации и педагогов, личностные и профессиональные качества кураторов (классных руководителей) [1,2].

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том что, проблема критериальной обусловленности эффективности воспитательной деятельности кураторов (классных руководителей) существует и требует единой системно-деятельностной матрицы, опирающейся на обновленные нормативно-правовые документы и локальные акты образовательных организаций, составленных в русле приоритетных направлений педагогической науки и социально-педагогические факторы конкретного региона.

Библиографический список:

1. Игумнова Е.А., Попова Н.Н., Левданская Ю.Ю., Жеребятникова Г.В. Сравнительно-сопоставительный анализ исследования отношения бакалавров образования к организации процесса воспитания экологической культуры в школе / Игумнова Е.А., Попова Н.Н., Левданская Ю.Ю., Жеребятникова Г.В. // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2022. – Т. 17. №1. – С.48–63.

2. Лощилова А.А., Кобалян Т.Г. Карта самооценки как инструмент выявления классным руководителем эффективности воспитательной деятельности / Лощилова А.А., Кобалян Т.Г. // Научное творчество молодежи как ресурс развития современного общества: Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции молодых исследователей Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, – 2022. – С.159–162.

3. Лощилова А.А., Лебедева И.В., Слепенкова Е.А. Опыт деятельности общеобразовательных организаций по оценке эффективности деятельности классного руководителя / Лощилова А.А., Лебедева И.В., Слепенкова Е.А. // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72-3. С.222-225.

4. Критерии оценки качества деятельности классного руководителя, разработанные Ассоциацией классных руководителей образовательных Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

организаций / Ассоциация классных руководителей г. Москвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://akr.gppc.ru/information/methodica> (Дата обращения: 20.09.2022).

5. Положение о кураторе учебной группы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://gospokmk.ru/sveden/files/8c364cbd61b66bf8d0841f2cb03aa7e0.pdf> (Дата обращения: 20.09.2022).

6. Профессиональный стандарт Педагога. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://fgosvo.ru/01.001.pdf> (fgosvo.ru) (Дата обращения: 20.09.2022).

7. Эрдынеева К.Г. Кросскультурный подход к изучению ценностных ориентаций студентов в условиях транзитивности / Эрдынеева К.Г. // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. - 2020. - № 3-4. С. 43-51.

Оригинальность 97%