

УДК 332

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ «УМНЫЙ ГОРОД» В ФИНЛЯНДИИ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО АДАПТАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Васильева Е. И.

к.с.н., доцент,

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации,
Екатеринбург, Россия*

Орфонидий А. В.

*Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,
Москва, Россия*

Аннотация

Цифровизация и интеллектуализация городов является одним из передовых трендов, продиктованным как научно-техническим прогрессом, так и с проблемами, связанными с ростом уровня урбанизации. В Российской Федерации активно реализуются проекты по созданию «умных городов». Использование в данном случае такого метода как бенчмаркинг позволит не только оптимизировать деятельность органов публичной власти по разработке проектов «умного города», но и обеспечит более ускоренный процесс их реализации. В работе представлен краткий обзор реализации концепции «умный город» в Финляндии, на основании которого предложены авторские рекомендации, направленные на повышение социально-экономической и организационной эффективности внедрения элементов «умного города» в муниципальных образованиях Российской Федерации.

Ключевые слова: концепция «умный город», информационно-коммуникационные технологии, устойчивое развитие, цифровизация города, зарубежный опыт.

THE EXPERIENCE IN IMPLEMENTING THE SMART CITY CONCEPT IN FINLAND AND THE POSSIBILITY OF ITS ADAPTATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Vasilyeva E. I.

Ph.D., Associate Professor,

*Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President
of the Russian Federation,
Yekaterinburg, Russia*

Orfonidiy A. V.

*Moscow State University M. V. Lomonosov,
Moscow, Russia*

Abstract

The digitalization and intellectualization of cities is one of the leading trends, dictated both by scientific and technological progress, and by the problems associated with an increase in the level of urbanization. The Russian Federation is actively implementing projects to create "smart cities". The use in this case of such a method as benchmarking will not only optimize the activities of public authorities in the development of smart city projects, but will also provide a more accelerated process of their implementation. The paper presents a brief overview of the implementation of the "smart city" concept in Finland, on the basis of which the author's recommendations are proposed aimed at improving the socio-economic and organizational efficiency of the implementation of "smart city" elements in the municipalities of the Russian Federation.

Keywords: smart city concept, information and communication technologies, sustainable development, city digitalization, foreign experience.

Изучение передового зарубежного опыта является одним из механизмов, позволяющих проанализировать практику реализации кейсов с точки зрения возможного их применения в Российской Федерации. Данное направление приобретает особую значимость в условиях, когда Россия начала реализовывать ту или иную политику значительно позднее, чем другие государства. Таким примером является государственная политика Российской Федерации по интеллектуализации и цифровизации городского хозяйства и объектов социальной инфраструктуры в рамках ведомственного проекта Минстроя России «Умный город». Таким образом, тема исследования является актуальной и носит практикоориентированный характер.

Согласно ежегодному рейтингу «Умных городов», только два города Российской Федерации Москва и Санкт-Петербург попали в топ-100 наиболее интеллектуализированных и комфортных для жизни городов, заняв 54 и 79 место соответственно. С одной стороны, данный факт свидетельствует о том, что Россия уже имеет опыт реализации подобных программ и проектов, с другой стороны, необходимо учитывать опыт лидеров данного рейтинга и адаптировать

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

его под социально-экономические, технологические и другие национальные особенности России. Так, в топ-10 «умных городов» вошли столицы и крупные города таких как стран как Сингапур, Швейцария, Норвегия, Китай, Финляндия и др [1]. С учетом географических особенностей, уровня урбанизации и плотности населения, наиболее релевантным для изучения является опыт Финляндии.

Суммируя вышеизложенное, цель статьи заключается в анализе опыта становления «умных городов» в Финляндии и наиболее успешных кейсов для дальнейшей возможности их применения в Российской Федерации.

Изучение вопросов теории и практики реализации концепции «Умный город» является важной темой в отечественной научной литературе. Особую популярность среди исследователей данная тема приобрела в последние годы. Существенный вклад в теоретическое осмысление внесли: Видясова Л.А. [2], Рыбина Е.Г. [3], Мизрахи М.В., Попов Е.В. Семячков К.А. и др. Исследователи представили различные подходы к данной категории, изучили эволюцию концепции, основные составляющие, типологию проектов и пр. Актуальные проблемы и трудности реализации «умных городов» в России представлены в работах Мухаметова Д.Р., Пироцкой А.В., Пивкиной Н.Ю. При этом особое внимание уделяется изучению зарубежного опыта, например, Федоненко М.В. исследует основные зарубежные концепции становления «умных городов» в целом, Захаров А.Н. в своих трудах изучает опыт Сингапура и т.д. Несмотря на все многообразие научного материала и активную разработку различных аспектов исследования, эта проблема остается недостаточно изученной и требует дальнейшего изучения.

Прежде, чем перейти к непосредственному изучению опыта Финляндии в части становления «умных городов», целесообразно дать определение данной концепции. В научной литературе нет единого мнения о трактовке понятия «умный город» ввиду наличия разных исследовательских подходов (системный, социальный, управленческий, технологический) [1, 64]. В рамках данной статьи Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

используется определение Европейской комиссии «Умные города и сообщества», согласно которому «Умный город» — это системы людей, использующих и взаимодействующих с потоками энергии, материалов, услуг и финансов для стимулирования устойчивого экономического развития, обеспечения высокого качества жизни. Эти потоки и взаимодействия становятся «умными» путем стратегического использования информационной и коммуникационной инфраструктуры и услуг в процессе городского планирования и управления отвечающего социальным и экономическим потребностям общества [3].

В работе используется определение Европейской комиссии так как проекты и программы «умного города» Финляндии разрабатывались и координировались во многом Европейским Союзом. Несмотря на активную роль местных сообществ и муниципалитетов в генерировании основных идей «умного города» и его направлений, программно-проектная документация была разработана и профинансирована за счет Европейского Союза.

На данный момент в Финляндии активно реализуется Стратегия «Шести городов». Стратегия шести городов (6Aika) реализуется в крупнейших городах Финляндии - Хельсинки, Эспоо, Тампере, Вантаа, Оулу и Турку, в которых проживает около 30% населения. В результате их совместные проекты развития имеют национальное значение [4].

В рамках Стратегии «Шести городов» реализуется большое количество социально-ориентированных, инновационных и прорывных проектов. Во-первых, активное внедрение информационно-коммуникационных технологий используется в работе объектов социальной инфраструктуры: медицинских учреждений, школ, университетов и т.д. Во-вторых, реализуются экологические проекты, направленные на развитие зеленой и возобновляемой экономики. В-третьих, проекты «умного города» обеспечивают рационализацию ресурсов коммерческого сектора и снижение временных и финансовых издержек и т.д.

Реализация концепции «Умный город» в Финляндии характеризуется следующими особенностями:

- финская модель более децентрализованная, чем российская и предусматривает более широкое участие самих муниципалитетов в реализации данной политики; в Финляндии механизм реализации предусматривает совместную работу муниципалитетов по определению приоритетов, выбору практик для тиражирования и пр.;

- политика «умных городов» в Финляндии рассматривается как часть общей политики обеспечения устойчивого развития и занятости, что повышает ее приоритизацию в финской повестке;

- технологии «умного города» в Финляндии планируются как окупаемые, поэтому в них больше заинтересованности со стороны стейкхолдеров (муниципалитеты получают – экономию; бизнес – доходы);

- в Финляндии во всех проектах задействованы Университеты, что способствует повышению качества и проработанности решений, а также делает учебные проекты в университете более практикоориентированными.

Таким образом, адаптируя опыт Финляндии в части создания и развития «умных городов», органам государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации необходимо существенным образом скорректировать действующий подход интеллектуализации городского пространства.

Во-первых, целесообразно создать координационную структуру, включающую представителей муниципальных образований, деятельность которой будет в первую очередь направлена на отбор наиболее успешных проектов «умных городов» и разработку мероприятий по их тиражированию. Это позволит избежать дублирования однотипных решений, что приводит к неэффективному расходованию бюджетных средств, затягиванию сроков реализации проектов, а также обеспечит возможность масштабирования решений с учетом передового опыта и актуальных запросов общества и государства.

Во-вторых, необходимо инициировать создание тестовых полигонов в целях совместной отработки коммерческими структурами и городами применения различных решений в области цифровизации городского хозяйства и муниципального управления. Пилотирование проектов и получение обратной связи от субъектов-участников будет направлено на устранение типовых ошибок и барьеров, препятствующих эффективной работе.

В-третьих, участие университетов в разработке и реализации проектов «умного города» должно стать обязательным условием, так как это способствует научно-техническому развитию и обеспечивает возможность применения передовых разработок на практике.

В-четвертых, несмотря на наличие базовых стандартов и требований к «умному городу» муниципальные образования должны учитывать свои возможности и социально-экономические особенности. Интеллектуализация должна быть направлена на конкретную аудиторию и соответствовать запросам коммерческого и общественного секторов. Только при таких условиях можно обеспечить высокую социальную и экономическую эффективность проектов. Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что изучение зарубежного опыта по созданию «умных городов» может быть полезно как с научной, так и практической точки зрения.

Библиографический список:

1. Smart City Observatory Web Page// Smart City Index 2020. [Электронный ресурс] URL: <https://www.imd.org/smart-city-observatory/home/> (дата обращения: 24.03.2022).

2. Видясова Л.А. Концептуализация понятия «Умный город»: социотехнический подход // International Journal of Open Information Technologies. 2017. №11. С. 61-72.

3. Рыбина Е.Г. Организационные и экономические методы развития «Умных городов» // УЭКС. 2015. №10 (82). С. 1-16.

4. Baika. [Электронный ресурс] URL: <https://baika.fi/en/what-is-baika/> (дата обращения: 24.03.2022).

Оригинальность 82%