

УДК 1(03):801

ББК А5:87

Б 26

ЛИНГВИСТИКА И ФИЛОСОФИЯ. Часть 1. ДЕФИНИЦИИ

Бартков Б.И.

Доцент

Дальневосточное отделение Российской академии наук

Владивосток, Россия

Аннотация. Приводятся результаты критического анализа основных понятий лингвистики и философии. Предложена уточнённая дефиниция термина «философия».

Ключевые слова: лингвистика, философия, бытие, общество, мышление, язык, термин.

LINGUISTICS AND PHILOSOPHY. Part 1. DEFINITIONS

Bartkov B.I.

Associate Professor

Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences

Vladivostok, Russia

Abstract. Results of critical analysis of basic concepts of linguistics and philosophy including their definitions were discussed. Novel definition of philosophy is proposed.

Keywords: linguistics, philosophy, existence, society, thinking, language, term.

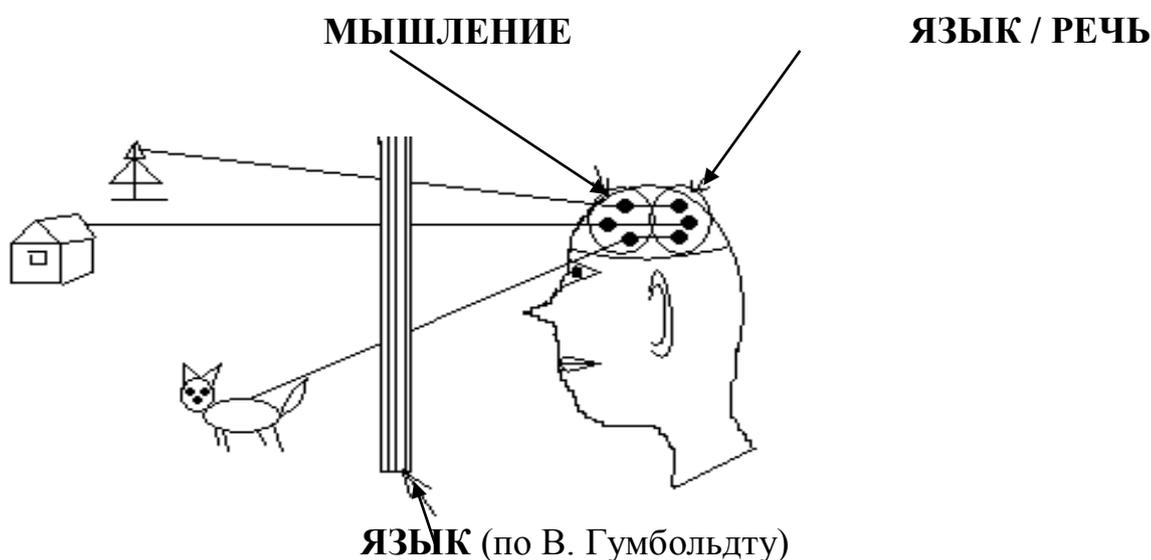
ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Ещё во времена В. Гумбольдта [2, 199] считалось, что язык – это некий «организм», находящийся где-то вне человека.

Но в настоящее время известно, что на самом деле язык находится в голове человека, в коре головного мозга. Известно также, что лингвистическая система (состоящая из речевых и языковых знаков) отличается от системы единиц мышления (сознания) (состоящей из понятий, суждений и умозаключений).

Располагаются системы мышления и лингвистическая в разных частях (компартаментах) коры головного мозга (см. схему) [2, 198-199].

Схематически это можно представить следующим образом/



То есть каждому «предмету» действительности (мира) в головном мозге человека с помощью 8 основных органов чувств (специалисты насчитывают до 18 менее важных органов чувств!) формируется «понятие» о предмете. Этому понятию в другой части головного мозга формируется «лингвистический знак» (слово, словосочетание, предложение). Следовательно, «язык/речь» находится не где-то в пространстве, между человеком (т.е. мышлением, как сущности человека разумного) и предметом, а в голове, так сказать, за системой «мышления»!

Схематично это можно представить следующим образом:



Когда мы слышим слово или видим его написанным, или ощущаем пальцами в азбуке Брайля, возбуждается соответствующая («понятийная») часть мозга, и мы представляем, «о чём идёт речь» и можем указать на предмет или потрогать его.

Заметим, что на этой схеме представлены простейшие отношения: предмет – понятие – слово. Аналогично можно построить схему связи между свойством предмета либо действием и его характером, с одной стороны, и лингвистическим знаком, с другой.

Важно отметить следующее: как мышление (сознание), так и язык/речь являются разными системами, находящимися в разных компартментах головного мозга, но связанными между собой.

Крупнейший лингвист XX века – Ф. де Соссюр, заканчивая «Курс общей лингвистики», заметил: «Единственным и истинным объектом лингвистики является *язык*, рассматриваемый в самом себе и для себя» [15, 289].

Сложность объектов лингвистики - языка и речи - можно продемонстрировать целым рядом примеров, а именно:

“Глокая куздра штеко будланула бокра и курдячит бокрёна» [Л.В.Щерба].

«Antidisestablishmentarianistically, semihemidemisemiquaver, nonrepresentationalism, deamericanizationism, beatificationistically, operationalization, etc.

“When a doctor doctors a doctor does the doctoring doctor doctor the doctor the way the doctored doctor wants to be doctored? Or does the doctoring doctor doctor the doctor the way the doctoring doctor wants to doctor the doctor?”

- The doctoring doctor doctors the doctor the way the doctoring doctor wants to doctor the doctor. Not the way the doctored doctor wants to be doctored.” [11]

“The teacher said that that that was not that that that that sentence required”

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Рассмотрим дефиниции лингвистики с точки зрения философов. Но сначала посмотрим, как этот термин формулируется «для широкой публики».

Кстати, напомним, что «**ТЕРМИН** – это морфема, лексема, фразема или паремиема, имеющая хотя бы одно значение, известное специалистам» [2,.36-37].

Итак, «**Лингвистика** (фр. Linguistique, от лат. lingua = язык) – наука о языке; языкознание» [4, 322].

Посмотрим, что думают о языке философы.

В «Философском словаре» [19, 188-189] даётся следующая дефиниция:

«**ЯЗЫК** – *знаковая* система любой физической природы, выполняющая познавательную и коммуникативную (общения) функцию в процессе человеческой деятельности... Под естественным языком понимается *язык* повседневной жизни, служащий *формой выражения мыслей* и средством общения между людьми... Язык – явление социальное.... По своей физиологической основе язык выступает в функции второй сигнальной системы... Язык и мышление не тождественны... не существует тождества между понятием и словом, суждением и предложением и т. д. К тому же язык представляет собой определённую систему, структуру, со своей внутренней организацией, вне которой нельзя понять природу и значение языкового знака» [19,.488-489].

Здесь верно сказано, что «язык – знаковая система», «язык повседневной жизни... служит *формой выражения мыслей*», что «язык – явление социальное» и что «язык и мышление не тождественны», «язык представляет собой определённую *систему, структуру, со своей внутренней организацией*». Важным здесь является упоминание о «значении языкового знака». Верно также то, что «язык выступает в функции второй сигнальной системы».

К сожалению, это определение содержит ряд недостатков:

1) сейчас известно, что язык не выполняет «познавательной функции»; этим занимается мышление (сознание).

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

2) во фразе «язык представляет собой определённую систему, структуру со своей внутренней организацией» не упоминается ещё одна философская категория – «функция», причём надо отметить, что понятие «система» - это категория «общего», а «структура» и «функция» - это категории «частного».

3) относительно фразы «сознание не существует и не может существовать вне языковой оболочки» [19,488]. необходимо заметить следующее: в настоящее время известно, что сознание существует в своей собственной оболочке (части головного мозга), а язык – в своей (то есть в другой части головного мозга); но каждому элементу сознания соответствует языковой знак (существует примерно следующее соответствие: понятие – слово; суждение – непредикативное словосочетание; умозаключение – предикативное словосочетание (то есть предложение)).

Заметим, что в случае так называемой «временной потери речи» (например, при инсульте) человек не может говорить и писать рукой, но понимает устную и письменную речь, может мыслить и излагать мысли с помощью языка, например, печатая на клавиатуре компьютера (или указывая на буквы алфавита рукой). Это говорит о том, что сознание как система существует автономно, а речь и, естественно, письмо – тоже автономная система; конечно, они связаны.

Теперь проанализируем дефиницию языка в более солидном источнике: «Философском энциклопедическом словаре» [20].

ЯЗЫК, «система знаков, служащая средством человеческого общения, мышления и выражения» [20, 816].

Отметим здесь, что язык не является «средством мышления». Этим занимается другая часть мозга – сознание, мышление. А результаты мышления передаются через посредство (с помощью) языка.

«Формирование и развитие категориальной структуры языка отражает формирование и развитие категориальной структуры человеческого мышления» [20, 816].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

«Язык характеризуется относительной самостоятельностью, выражающейся в наличии специфических внутренних закономерностей его функционирования и развития» [20, 816].

«Другая особенность языка – его членораздельность, внутренняя расчленённость высказываний на единицы разных уровней (словосочетания, слова, морфемы, фонемы – в структурной лингвистике принято вычленять на материале индоевропейских языков фонологический, морфологический, лексический и синтаксический уровни). Это связано с аналитизмом языка – дискретностью смысла его единиц и способностью их к комбинированию в речи по известным правилам.

Аналитизм языка позволяет ему строить тексты – сложные знаки, обладающие развитой системой модальности, временной мерой (разделением прошлого, настоящего и будущего) и выражением лица» [20, 816].

Заметим, что необходимо различать «словосочетания» непредикативные и предикативные.

«Перерабатывая данные конкретных **наук** (например, **лингвистики**), философия даёт им определённое истолкование в контексте решения таких общих проблем, как происхождение языка, взаимоотношение языка и сознания, место языка в процессе духовного освоения мира и т.д.» [20, 816].

Поскольку мышление, нейроны которого удерживают «информации» (то есть то, что хранится и накапливается в коре головного мозга в виде понятий, суждений и умозаключений) связано с языком, то изучение его структуры и функции является одной из важных задач философии!

Специально отметим, что в «Философском энциклопедическом словаре» говорится о появлении новых категорий философии, в частности, вводится понятие о системе [20, 816].

Интересно, что в научный оборот понятие «системы» применительно к языку впервые ввёл швейцарский лингвист Фердинанд де Соссюр [15].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

А.А. Холодович [22, 668] отмечает, что ещё в 1909 году Ф. де Соссюр говорил следующее: «Язык есть строгая *система*, и теория его должна быть столь же строгой, как и сам язык» [22, 668].

О языке лингвист Ф. де Соссюр писал следующее:

«Язык есть система знаков, выражающих понятия, в которой единственно существенным является соединение плана выражения (звучания) и плана содержания (значения)» [15, 53]. И далее:

«Языковые знаки ...суть реальности, локализующиеся в мозгу» [15, 53]

«Именно возможность фиксировать явления языка позволяет сделать словарь и грамматику верным изображением его» [15, 53].

«Язык есть система знаков, выражающих понятия» [15, 53].

Квинтэссенцию взглядов Ф. де Соссюра [15] на язык как систему переводчик А.А. Холодович [22, 53].выразил следующим образом: «Система языка – сложная система, а не (простая) сумма составляющих её членов, созданная обществом, свидетельством чего является произвольность знаков, покоится на иррациональном принципе произвольности знака, который уравнивается рациональным принципом порядка и регулярности, относительной организованности - мотивированности; система языка неизменчива, изменяется только элементы её, причём изменение заключается в сдвиге отношения между означаемым и означающим, результатом чего является рождение новой системы» [15, 685]

«Речь – сумма всего того, что говорят люди» [15, 557].

Поскольку мышление, нейроны которого удерживают «информацию» (то есть то, что хранится и накапливается в коре головного мозга в виде понятий, суждений и умозаключений), связано с языком, то изучение его структуры и функции является одной из важных задач философии!

Начиная с работы Ф. де Соссюра [15], лингвисты различают два аспекта так называемой «речевой деятельности»: (1) «речь» - это то, что мы говорим (и,

слава Кириллу и Мефодию, пишем), иначе говоря, речевой поток; (2) «язык» - это результат обобщённого описания «речи», попросту говоря, это грамматика и словарь.

«Язык – это система обобщённых речевых знаков (фонем, морфем, лексем, фразем и паремием) и правил их употребления в речи, служащая для передачи элементов мышления (понятий, суждений и умозаключений)» [2, 13].

Важно знать, что каждая из этих двух подсистем построена из разных, но генетически соотносимых единиц (знаков) (Табл. 1).

Таблица 1. Единицы речи и языка

Речь	Язык
Звук	Фонема
Морф	Морфема
Слово	Лексема
Словосочетание (непредикативное)	Фразема
Словосочетание (предикативное)	Паремиема

Примечание. Отметим, что наименования всех «языковых» единиц (знаков) имеют в своём составе специальный «лингвистический» суффикс: –ема.

Четкое разграничение языковых и речевых единиц (Табл. 1) позволило лингвистам описывать их отдельно, что давало возможность сравнивать одноуровневые единицы друг с другом в пределах языка или речи, а также выявлять сходства и различия между одноуровневыми единицами языка и речи.

Как известно, существуют философы, утверждающие, что, якобы, не существует единого общепризнанного определения философии. Их мотто (то есть девиз): сколько философов, столько и определений.

Эту мысль подтверждает современный философ И.Г. Фихте: «Даже между настоящими философскими писателями вряд ли найдётся полдюжины таких, которые знали бы, что такое философия» [21, 3].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Нормального учёного это шокирует. Невозможно себе представить, что биологи, химики, физики, историки, географы, психологи и т.д. не знают определения (дефиниции) своей науки, то есть того, что они изучают и чему обучают новые поколения будущих учёных!

А в философии это, оказывается, возможно! «Такова селяви», как говорят французы. Но ведь «философия – царица наук»!

Ясно, что начиная изучать любую науку, мы, естественно, стремимся ознакомиться с её определением (дефиницией), чтобы знать, чего же следует ожидать от неё.

Мы решили проанализировать если не все, то хотя бы дюжину определений, которые приводятся в различных учебных пособиях, начиная с учебника для учащихся 10 –11 классов [12; 16], учебника для техникумов (в курс обучения которых, оказывается, философия входит обязательно!) [6], учебными пособиями для студентов ВУЗов [5; 10] и даже аспирантов [9; 19; 20], а также пособиями, предназначенными для всех желающих (laumen, по-английски) [1; 7; 8; 14; 17].

Проведенный нами критический анализ дефиниций, приводимых философами, показывает, что да, действительно существует некоторый разброс формулировок, но ведь философия-то одна! Следовательно, должна существовать одна обобщённая дефиниция!

Начнём с определения «для народа», которое дает профессор А.Н. Булыко [4], автор крупнейшего в мире «Большого словаря иноязычных слов», (содержащего 35 тыс. статей):

«**ФИЛОСОФИЯ** (гр. philosophia, от phileo = люблю + Sophia = мудрость) – наука о наиболее общих законах *развития* природы, человеческого общества и мышления» [4. 617].

Отметим упомянутые здесь категории «развитие природы», «общества» и «мышления».

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Но, к сожалению, в этой дефиниции ничего не говорится об известной связи между мышлением и языком, посредством которого люди узнают о том, какая информация содержится в сознании (мышлении) человека.

Ясно, что в конце дефиниции необходимо добавить два слова: «и языка».

В «Школьном философском словаре» [16] дается следующее определение.

«**ФИЛОСОФИЯ** (греч. Филео – люблю и софия – мудрость; букв. «любовь к мудрости») – учение о мире и месте *человека* в нем, об отношениях между *человеком* и миром».

Заметим, что это *определение* тавтологично, так как «учение о мире и месте человека в нём» означает практически то же самое, что и следующая часть определения: «об отношениях между человеком и миром».

Кроме того, отсутствует упоминание о человеческом *обществе*, о *мышлении человека* и о *связи между мышлением и языком*.

Возможно, авторы этой «дефиниции» и думают, что школьникам такого определения вполне достаточно, но как раз в школьном возрасте необходимо ознакомиться с научно корректным определением, чтобы руководствоваться принципами, законами и категориями философии «всю оставшуюся жизнь» (а не переучиваться позднее где-то на полдороге).

Профессор А.Ф. Малышевский [16] (автор пособия для учащихся 10 – 11 классов «Введение в философию») в конце главы «Что такое философия» пишет следующее: «**Философия** исследует наиболее общие *законы* природы, общества, осмысляя их с точки зрения их значения для жизни *человека*. Она раскрывает природу *сознания*, закономерности форм *мышления*, вырабатывает, обосновывает методы *познания* человеком мира и самого себя, определяя тем самым пути движения человека к истине» [16. 19].

Для лаконичной дефиниции это определение немного длинновато...

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Здесь также отсутствует упоминание о языке, с помощью которого люди передают информацию (то есть понятия, суждения и умозаключения), содержащуюся в коре головного мозга человека.

Заметим, что в этом определении в виде синонимов упоминаются термины *сознание, мышление, познание*, которые в целом обозначают одно и то же: мышление! Но о языке ничего не сообщается...

Автор «Введения в философию» П.С. Гуревич (для старшеклассников) [7], кстати, действительный член Нью-Йоркской Академии наук, пишет: «Попробуем теперь дать краткое определение **философии**. Это специфическая, глубоко личностная и уникальная *форма постижения мира, которая пытается ответить на конкретные вопросы человеческого существования, раскрыть общие принципы жизни универсума*» [7, 26].

Если выражение «форма постижения мира» означает «мышление или познание», то хорошо. Но в этом чересчур общем высказывании даже не упоминаются напрямую «мышление», а «язык» как средство передачи информации, хранящейся в сознании, даже не упоминается. Отсутствует также упоминание об обществе, в котором живёт и эволюционирует человек!

Поэтому такое «определение» можно рассматривать всего лишь как литературно-художественную попытку, удовлетворяющую разве что только Нью-Йоркскую академию наук, членом которой является автор дефиниции.

А теперь посмотрим, что говорит в учебном пособии для студентов и аспирантов [18] профессор В.П. Ратников [18, 7-11] в разделе «Что такое философия» во Введении (юмористически названном «Вместо введения»).

Сначала он приводит ряд высказываний античных философов о философии (что чрезвычайно полезно для последующего сравнения дефиниций).

«Итак, согласно Пифагору, смысл философии – в поиске *истины*» [18, 7].

Кстати, как писал известный всей Ойкумене философ Диоген Лаэртский, Пифагор говорил: «Жизнь подобна играшкам: иные приходят на них состязать-

ся, иные – торговать, а самые счастливые – смотреть; так и в жизни иные, подобные рабам, рождаются жадными до славы и наживы, между тем как философы – до единой только истины» [9, 309].

«Согласно им (софистам) главная задача философа – научить своих учеников *мудрости*. Правда, мудрость они отождествляли не с достижением истины, а с умением доказывать то, что каждый сам считает правильным и выгодным» [18. 7].

«Знаменитый древнегреческий мыслитель Платон (428/427 – 347 до н.э.) полагал, что *задача философии заключается в познании вечных и абсолютных истин*» [18, 8].

«По мнению Аристотеля (334 – 322 гг. до н.э.) *задача философии* – постижение всеобщего в самом мире, а *её предметом* являются первые начала и причины *бытия*. При этом философия является *единственной наукой, которая существует ради самой себя* и представляет «*знание и понимание ради самого знания и понимания*» [18; 8].

Профессор В.П. Ратников [18, 8] также отмечает, что «понимание предмета философии связано и с социально-историческими условиями» [18, 8]. Далее он пишет, что «В это время (XIX-XX вв.) со всей очевидностью подтверждается *плюралистический и антидогматический характер философского знания*, несводимость его к какой-нибудь одной, пусть даже очень авторитетной философской парадигме» [18. 9].

Отметим важную мысль профессора В.П. Ратникова [18, 9]: «Можно вычленить существенные моменты, *свойственные философскому знанию* вообще. Это:

1. Исследование наиболее общих вопросов *бытия* [18, 9].
2. Анализ наиболее общих вопросов *познания* [18, 9].
3. Изучение наиболее общих вопросов функционирования и развития *общества* [18, 10].

4. Исследование наиболее общих и существенных вопросов *человека* [18, 10].

[Отметим, что, к сожалению, и здесь отсутствует упоминание о языке, без которого невозможно узнать, что думает (как мыслит) человек! То есть невозможно узнать результаты исследования выше упомянутых пунктов:

«(1) исследования...бытия, (2) изучения...познания,
(3) исследования...общества, (4) исследования... человека».

Поэтому к перечисленным выше четырём «существенным моментам» надо добавить не менее существенный пункт пятый (5): «Изучение связи мышления с языком».

Подытоживая, автор говорит: «Философию можно определить, как учение об общих принципах [18, 10].

К сожалению, здесь прямо не упоминается ни «общество», ни «язык»...

Далее следует «пояснение и развитие» этой краткой дефиниции: «Философия всегда оформляется в виде *теории*, формулирующей свои категории и их систему, закономерности, методы и принципы исследования. Специфика философской теории заключается в том, что её *законы, категории и принципы носят всеобщий характер*, распространяющийся одновременно на *природу, общество, человека и само мышление*» [18, 10].

Приведём здесь дефиниции ряда важнейших категорий, использующихся в философии, знание которых совершенно необходимо для дальнейшего.

«**БЫТИЕ**, философская категория, обозначающая реальность, существующую объективно, вне и независимо от сознания человека. (Философское понимание бытия и его соотношения с сознанием определяет решение основного вопроса философии)» [20, 69].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

«**МЫШЛЕНИЕ**, высшая форма активного отражения объективной реальности, состоящая в целенаправленном опосредованном и обобщённом познании субъектом существенных связей и отношений предметов и явлений, в творческом созидании новых идей, в прогнозировании событий и действий» [20, 391].

«**ПОЗНАНИЕ**, высшая форма отражения объективной действительности» [20, 506].

«**ОНТОЛОГИЯ** (от греч. он род. Падеж ОНТОС – сущее и ЛОГОС – слово, понятие, учение), учение о бытии как таковом; раздел философии, изучающий наиболее общие сущности, фундаментальные принципы бытия и категории сущего» [20, 458].

«**ОБЩЕСТВО**, в широком смысле – обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей. В узком смысле – определённый этап человеческой истории (общественно-экономические формации, межформационные и внутриформационные исторические ступени, например, докапиталистическое общество, раннефеодальное общество) или отдельное, индивидуальное общество (социальный организм), например, французское общество, индейское общество, советское общество» [20, 451].

«**СОЗНАНИЕ**, одно из основных понятий философии, психологии и психологии, обозначающее высший уровень психической активности человека как социального существа» [20, 622].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Теперь обратимся к «классике» и посмотрим, какую дефиницию даёт «Философский словарь [19, 413]:

: «**ФИЛОСОФИЯ** (греч. Phileo – люблю и sophia - мудрость) – наука о всеобщих закономерностях, которым подчинены как бытие (т.е. природа и общество), так и мышление человека, процесс познания» [19, 434].

Отметим, что далее в этом «Философском словаре» правильно говорится о том, что «мышление существует лишь в неразрывной связи с трудовой и речевой деятельностью, свойственной лишь человеческому обществу. Поэтому мышление человека осуществляется в теснейшей связи с речью и результаты его фиксируются в языке» [19, 258].

«Под естественным языком понимается язык повседневной жизни, служащий формой выражения мыслей и средством общения между людьми» [19, 488].

К сожалению, «диалектика» даже не упоминается в этом определении.

Ясно, что упоминание о «языке/речи» следовало бы ввести в само определение.

Посмотрим, что говорит «кладезь философской мудрости»: Философский энциклопедический [20].

Автор соответствующей статьи профессор А.Г. Спиркин даёт следующее определение [20, 726-732]:

«**ФИЛОСОФИЯ** (греч. Philosophia, букв. любовь к мудрости, от phileo – люблю и sophia - мудрость), форма общественного сознания; учение об общих принципах бытия и познания, об отношении человека к миру; наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления [20, 726].

Отметим, что здесь представлен двойной набор понятий: вторая часть определения: «наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления» по сути кратко пересказывает первую часть, что есть хорошо.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Заметим, что в дефиниции после слова «мышление» надо добавить слова: «и языка», так как узнать о результатах мышления можно только через посредство языка.

Отметим общенаучную ценность следующей фразы: «Философия как теоретическая форма сознания, рационально обосновывающая свои принципы, *отличается от мифологического и религиозного мировоззрения*, которые основываются на вере и отражают действительность в фантастической форме» [20, .726].

Профессор В.Г. Афанасьев в 14-м издании учебнике для школ марксизма «Основы философских знаний» [1] пишет, что «диалектический материализм изучает общие законы, которым подчиняются все области действительности. Так, все предметы неживой и живой природы, явления общественной жизни и сознания развиваются на основе закона единства и борьбы противоположностей, закона перехода количественных изменений в качественные и закона отрицания отрицания» [1, 13-14].

Отметим, что хотя автор и не даёт строгого определения философии, но «в свободной манере», он упоминает «общие законы», «природу», «общественную жизнь», «сознание», и пару-тройку «законов».

Ценным является то, что автор монографии далее приводит и детально рассматривает 13 пар важнейших категорий: материализм – идеализм, диалектика – метафизика, пространство – время, единство – борьба противоположностей, качество – количество, единичное – общее, форма – содержание, сущность – явление, причина – следствие, необходимость – случайность, возможность и действительность, структура – функция, гипотеза – теория.

Но о языке и его связи с мышлением (сознанием) не говорится ничего...

Группа авторов под руководством профессора А.И. Ракитова в книге «Философия. Основные идеи и принципы» [17], написанной для широкого круга читателей и вышедшей тиражом в 100 000 экземпляров, на вопрос, «что такое

философия?» отвечает, что «Философия – это особая система знаний, предназначенная для решения целого ряда взаимосвязанных проблем, возникающих и в естественнонаучном исследовании, и в историческом познании, и в повседневной производственной, и в политической деятельности. Такая система знаний касается всеобщих свойств и процессов, *их взаимных связей* и зависимостей, мира в целом, его всеобщих законов развития, законов деятельности и жизни человека, смысла его жизни» [17, 18].

Ясно, что на научную дефиницию этот несколько пространственный пассаж явно «не тянет»!

Положительным, однако, здесь является упоминание «всеобщих свойств», «мира в целом», «человека», «законов развития». Однако ничего не говорится об обществе, мышлении и языке, посредством которого передаётся информация о мышлении.

Правда, следует отметить, что в недрах этой книги так рассматривается материальность мира, бытие, общество, сознание и даже на с. 278 упоминается «язык – система символов (словарь) и правил их комбинирования в форме предложений (грамматика, синтаксис)» [17, 278].

Интересно, что в другом своём учебнике профессор А.И. Ракитов [14] даёт более компактное определение: «Философия...изучает наиболее общие отношения человека к миру и вскрывает всеобщие законы и связи в развитии природы, общества и мышления» [Ракитов, 1988, с. 39].

Это определение строже, чем предыдущее, но слово «язык» в нем даже не упоминается... А зря.

Авторы когда-то считавшейся классической книги «Диалектический и исторический материализм» пишут: «У философии есть свой предмет – наиболее общие принципы и законы бытия и познания» [8, 11].

Отдельно выделенного полного определения в книге не приводится, но далее в тексте книги говорится о том, что «язык – универсальное средство выра-

жения мысли» [8, 117] и что «членораздельная речь... выражает и передаёт мысли! [8, 118].

Далее авторы приводят высказывание Ф. Энгельса о «диалектике», который назвал её наукой «о всеобщих законах движения и развития природы, человеческого общества и мышления» [8, 119].

Заметим, что многие авторы именно философию считают наукой о наиболее общих принципах бытия, общества, мышления (и языка)! [а вовсе не диалектику Ф. Энгельса!].

Отметим, что все выше упомянутые авторы дефиниций философии, строго следуя за классиком, не рискуют дополнить слова Ф. Энгельсом» (который не упоминают «о языке», как одной из важнейших категорий философии).

Профессора Н.Ф. Бучило и А.Н. Чумаков [5] дефиниции философии не приводят, но в этом учебнике для студентов ВУЗов подробно рассматривают проблемы бытия, общества, сознания, диалектики и языка. Это один из лучших учебников философии для студентов ВУЗов!

Профессор А.А. Горелов [6] в учебнике для студентов техникумов пишет, что «предметом философии являются *наиболее общие и фундаментальные вопросы происхождения и функционирования природы, общества и мышления*» [6, 14].

Заметим, что в это определение после слова «мышление» необходимо добавить «и языка».

Кстати, перед словом «функционирования» надо бы добавить слово «структура», так как они представляют собой две антонимично связанные категории, входящие в более крупную категорию «система».

Далее автор пишет, что «Это совокупность проблем: «Каково происхождение и устройство мира; что такое человек; как он познаёт мир; что есть истина, добро и красота; в чём смысл жизни и т.п.» [6, 14]. и далее:

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

«Философия – это вдохновляемая любовью к мудрости рациональная отрасль духовной культуры, имеющая своим предметом фундаментальные вопросы человеческого существования» [6, 15].

Не-философу трудно постичь глубинный смысл этого «определения».

Профессор В.П. Яковлев «во первых строках» лекции 1-ой «Философия, её предмет и роль в жизни человека и общества» пишет:

«Слово «философия» в переводе с древнегреческого языка означает «любовь к мудрости». Философия – древнейшая, но вечно обновляющаяся форма мысли, теоретически развитый, логически разработанный вид и уровень мировоззрения. Учение о *бытии* и условиях его *познания*» [23, 4].

Отметим, что здесь как-то аморфно, вскользь упоминаются основные категории философии: бытие, познание, а язык (с помощью которого только и можно узнать о результатах мышления) даже не упоминаются.

Далее автор, в частности, поясняет: «Учёный ищет ответы на вопросы: *Что? Как? Почему?* Философ – главным образом на другие вопросы: *Зачем? Во имя чего? Во имя каких высших ценностей и идеалов?*» [23, 5].

Затем автор поясняет, что главный вопрос философии - «это вопрос о смысле и назначении человеческой жизни» [23, 5].

Однако ни здесь, ни далее профессор В.П. Яковлев [23] *строгой дефиниции термина «философия» не даёт!* Хотя аспирантам (для которых предназначен этот учебник) было бы чрезвычайно интересно и полезно знать, что это за наука, которую они изучают!

Профессор В.П. Кохановский [10] краткой дефиниции философии не приводит, но в ходе изложения подробно рассматривает проблемы бытия, диалектики, сознания и языка. Он также пишет, что «язык – система знаков». [10, 4].

Ценными является следующие его высказывания: «Исходной знаковой системой является обычный разговорный естественный язык. В языке выделяется

речь – язык в действии, в ситуации общения, в первую очередь устного, во вторую – письменного».

«Мышление (сознание) и язык неразрывно связаны, но не тождественны. Различие между ними состоит в том, что мысль есть отражение объективной реальности, в то время как слово – способ закрепления, выражения мысли и вместе с тем средство передачи мысли другим людям».

«Слово как единица языка имеет две стороны: внешнюю, звуковую (фонетическую) и внутреннюю, смысловую (семантическую).».

Отметим, что профессор В.П. Кохановский [10] единственный из авторов различных учебников по философии, который пишет не только о связи мышления и языка, но и лингвистически корректно излагает важные сведения о речи и языке!

К сожалению, здесь отсутствует упоминание об «обществе», членом которого является человек

Итак, мы проанализировали дефиниции философии из 15 учебных пособий, вышедших из печати за последние полстолетия и предназначенных для разных аудиторий (от старшеклассников и студентов техникумов до студентов ВУЗов, аспирантов и всех желающих).

Оказалось, что некоторые философы вообще не считают нужным приводить научно корректную дефиницию своей науки. Видимо, некоторые из них тоже полагают, что «сколько философов, столько же и определений», и считают, что каждый, кто интересуется философией, может выбрать себе любое определение «по вкусу» (интересно, каким образом дилетант сможет сделать это?).

Ни в одной конкретной науке мы не встретим такой ситуации. Там всегда имеется научно корректная дефиниция предмета изучения, чего народ вправе требовать и от философии (а то какой-нибудь мошенник от философии под

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»
маркой философии подсунет что-нибудь антинаучное (например, религиозное, сектантское) или антигуманное, террористское_(то есть преступное)!

Ниже извлечённые нами дефиниции философии представлены в сжатом, схематическом виде, что позволяет охватить взглядом картину в целом (Табл.).

Таблица. Анализ дефиниций (определений) термина «философия»

№	Источник	Год изд.	Бытие	Природа	Общество	Мышление, созн.	Язык	Диалектика	Человек
1	Булыко А.Н. [4]	2003	-	+	+	+	-	+	-
2	Философский словарь (ФС) [19]	1972	+	+	+	+	+	-	-
3	Философский энциклопедический словарь (ФЭС) [20]	1983	+	+	+	+	-	+	+
4	Философия. Основ. идеи и принципы (Ракитов А.И., ред.) (для широкой публики) [17]	1985	+*	+*	+*	+*	+	+	+
5	Основы философских знаний (Афанасьев В.Г.) (слушатели ШМЛ)* [1]	1987	-	+	+	+	-	+	-
6	Марксистско-ленинская философия (Ракитов А.Н.) [14]	1988	+	+	+	+	-	+	+

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

7	Диалектиктический и исторический материализм [8]	1988	+	+	+	+	-	+	-
8	Школьный философский словарь [21]	1996	-	+	-	-	-	-	+
9	Ратников (ред Лавриненко) [18]	1996	+	-	+	+	-	+	+
10	Гуревич П.С (для X-XI классов школы) [7]	1997	+	-	-	-	-	-	+
11	Бучило, Чумаков (для студентов ВУ-Зов)* [5]	1998	+	+	+	+	+	+	+
12	Малышевский А.Ф. (для 10-11 клас.) [16]	1999	-	+	+	+	-	-	+
13	Яковлев В.П. (ред. Кохановский) [23]	2002	+	-	+	+	-	-	+
14	Кохановский – автор [10]	2002	+	-	+	+	+	+	+
15	Горелов А.А. (для студентов техникумов) [6]	2003	-	+	+	+	-	-	+
16	Бартков Б.И.	2022	+	+	+	+	+	+	+
	Сумма плюсов	-	10	7	12	13	4	10	8
№	Источник	Год	Бы	При-	Обще-	Мыш-	Я-	Диа-	Че-

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

		изд.	тие	рода	ство	ление	зык	лек-	ло-
						Созн.		тика	век

Примечание. (+) обозначает упоминание категории в дефиниции философии, (-) означает её отсутствие в дефиниции. Звездочкой (*) отмечены категории, которые не упомянуты в дефиниции, но рассматриваются в тексте книги.

Анализ полученной информации показывает, что важнейшими «составными частями» дефиниции являются следующие категории: «мышление» - используется в 14 дефинициях (определениях); «общество» - в 14 определениях; «бытие» - в 11 определениях. Интересно, что идея «диалектики», которая в философии трактуется как «изменение», фигурирует в 10 дефинициях (определениях); понятие о «человеке», как о центральном объекте изучения философии, используется в 12 дефинициях.

Понятие о «природе» - в 11 дефинициях (правда, практически они обозначают то же, что и «бытие»).

Отметим, что только в одной дефиниции [19] прямо упоминается «язык», и ещё в двух источниках «язык» упоминается в тексте [5; 10].

Но только в книге [10] сообщается ряд сведений о языке, с помощью которого (как сейчас известно) только и возможно узнать, что же имеется в нашем сознании, и сообщить об этом другим.

Проанализировав результаты этого критического анализа дефиниций философии, мы пришли к выводу, что сформулировать научно корректную дефиницию философии возможно только в том случае, если включить в качестве «составных частей» дефиниции следующие понятия: (1) «наука, изучающая наиболее общие закономерности»; (2) «бытие» (включая сюда неживую природу и живые организмы); (3) «общество»; (4) «мышление» (сознание, информация); (5) «система»; (6) «язык»; (7) «диалектика» (понимаемая как изме-

нение во времени и пространстве); 8) «человек», как центральная фигура изучения.

Кроме того, в «дефиниции» необходимо отметить, что философия изучает «системы» [характеризующиеся «структурой» (строением) и «функцией» (действием)], состоящие из гетерогенных «элементов», имеющих «форму» и «содержание» и что все упомянутые системы состоят из двухплановых (форма и содержание) элементов, имеют структуру и функцию, изменяются во времени и пространстве (это – суть диалектики!), а также тот факт, что философия также должна изучать и язык, который, сам является большой системой, непосредственно связанной с мышлением и используемой для передачи результатов мышления членам общества, а также для представления знаний в звуковой, письменной или тактильной (система Брайля) форме.

Наша дефиниция имеет следующий вид:

Философия – это наука о наиболее общих закономерностях изменения в пространстве и времени таких материальных сущностей (систем), как бытие, человеческое общество, мышление (сознание) и язык [а также музыка и ИЗО], состоящих из двухплановых гетерогенных элементов, объединяющихся в подсистемы, характеризующиеся структурой и функцией [2].

Резюме

В результате критического анализа дефиниций понятия «философия», приведённых в 15 современных учебных пособиях по философии, нам удалось сформулировать научно корректную дефиницию этого термина;

Библиографический список

1. Афанасьев В.Г. Основы философских знаний. Для слушателей школ основ марксизма-ленинизма. Изд. 14, доп. - М.: «Мысль», 1987. 399 с.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

2. Бартков Б.И. Очерки по количественной глоттологии и глоттографии. - Казань: Изд-во «Бук», 2017. – 244 с.
3. Бартков Б.И. Системные свойства языка (научный стиль и норма) // Системный анализ научного текста. - Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1984. С. 3-26.
4. Булыко А.Н. Большой словарь иноязычных слов. 35 тысяч слов. - М.: «Мартин». 2004. 704 с.
5. Бучило Н.Ф., Чумаков А.Н. Философия. Учебное пособие – М.: Знание,
6. Горелов А.А. Основы философии: Учеб. Пособие для студ. Сред. Проф. Учеб. Заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 257 с.
7. Гуревич П.С. Введение в философию: Учеб. Пособие для учащихся 10-11 классов средней школы. – М.: Олимп: ООО «Издательство АСТ», 1997. – 400 с.
8. Диалектический и исторический материализм / Под общ. Ред. А.Г Мысливченко, А.П. Шептулина – 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Политиздат, 1988. 446 с.
9. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. - М., 1986.С. 309.
- 10.Кохановский В.П., Жаров Л.В., Яковлев В.П. Философия: конспект лекций. - Ростов н/Д: «Феникс», 2002. – 192 с.
- 11.Лаптева Е.В. 1000 английских и 1000 русских скороговорок. Учебное пособие. - М.: АСТ. АСТРЕЛЬ, 2006. 447 с.
- 12.Малышевский А.Ф., Карпухин В.А., Пигров К.С. Введение в философию. Учебное пособие для 10 – 11 классов. М.: «Просвещение», 1995. - 256 с.
- 13.Предметный указатель. Составил Холодович А.А // Соссюр, Фердинанд де. Труды по языкознанию. - М.: Прогресс, 1977. С. 675-689.
- 14.Ракитов А.И. Марксистско-ленинская философия. – 2-е изд., перераб. и доп.. – М.: Политиздат, 1988. – 431 с.

15. Соссюр, Фердинанд де. Труды по языкознанию. - М.: Прогресс, 1977. 696 с
16. Малышевский А.Ф. Введение в философию. 10-11 кл.: Пособие для общеобразоват. учреждений. – 3-е изд., дораб. - М.: Дрофа, 1999. – 320 с.
17. Философия. Основные идеи и принципы: Попул. Очерк / А.И. Ракитов, В.М. Богуславский, В.Е. Чертихин, Г.И. Эзрин. - М.: Политиздат, 1985. 368 с
18. Философия: Учеб. Пособие / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – М.: Юристъ, 1996. - 512 с.
19. Философский словарь. Под ред. М.М. Розенталя. Изд. 3-е. - М.: Политиздат, 1972. 496 с.
20. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов - М.: Советская Энциклопедия, 1983. – 840 с.
21. Фихте И.Г. ...Ясное, как солнце, сообщение широкой публике о подлинной сущности новейшей философии. - М., 1937. С. 3.
22. Холодович А.А. Фердинанд де Соссюр. Жизнь и труды // Соссюр, Фердинанд де. Труды по языкознанию. - М.: Прогресс, 1977. С. 650-671.
23. Яковлев В.П. История философии // Философия. Конспект лекций. Отв. Редактор В.П. Кохановский. - Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002. С. 3-29

Оригинальность 89%