

УДК 159.9

***ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННЫХ
ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДЕТЕЙ, ЖИВУЩИХ В СЕРБИИ***

Саркович А.¹

Студентка 3 курса

Нишский Университет

Сербия, Ниш

Аннотация

В данной статье рассматривается проблема развития восприятия и времени у детей в живущих в Сербии и России. Выявляется специфика европейских и российских подходов к данной проблеме и определены основные направления для ее изучения. Также, в данной статье описано сравнительное исследование детей из России и живущих в Сербии (г. Ниш). В ней представлены основные сходства и различия данных выборок, представлен используемый диагностический аппарат и процентные соотношения полученных данных.

Ключевые слова: дошкольный возраст, развитие, восприятие, разные страны, сравнительный анализ, диагностический материал, российская и европейская выборка.

***FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF SPATIAL-TEMPORAL
REPRESENTATIONS IN CHILDREN LIVING IN SERBIA***

Sarkovich A.

3rd year student

University of Niš - University of Nis

Serbia, Nis

¹ *Научный руководитель - Славче Стожменович, профессор Нишского Университета*

Annotation

This article discusses the problem of the development of perception and time in children living in Serbia and Russia. The specificity of European and Russian approaches to this problem is revealed and the main directions for its study are determined. Also, this article describes a comparative study of children from Russia and living in Serbia (Nis). It presents the main similarities and differences of these samples, presents the diagnostic apparatus used and the percentages of the data obtained.

Keywords: preschool age, development, perception, different countries, comparative analysis, diagnostic material, Russian and European sample.

Время и пространство являются базовыми категориями восприятия мира. Благодаря тому, что ребенок начинает ориентироваться в пространстве и времени, он лучше воспринимает окружающую действительность и социальные нормы, и правила. Роль взрослого состоит в том, чтобы научить ребенка правильно усваивать данные нормы и правила.

Изучением особенностей развития восприятия пространства и времени у детей занимался ряд европейских ученых (Ж. Пиаже, С. Московичи, Ж. Кодол) и ряд российских исследователей (Л.С. Выготский, Е.В. Бочкина, К.А. Абульханова-Славская, Б.Ф. Ломов и др.). Ж. Пиаже считал, что процесс восприятия пространства и времени формируются у ребенка самостоятельно, «без влияния на этот процесс взрослого» [10, с. 205]. С. Московичи, писал о том, что социальный контекст очень важен для развития процесса восприятия времени и пространства. Ученый считал, что «социум влияет на развитие мировосприятия у развивающейся личности» [12, с. 67].

Российские ученые считали, что процесс восприятия пространства и времени тесно связан с влиянием внешнего мира, социальным влиянием и зависит от качества взаимодействия между ребенком и взрослым. Л.С. Выготский считал, что процесс развития восприятия пространства и времени

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

развивается быстрее, если взрослый направляет свое обучение на зону ближайшего развития ребенка. Зона ближайшего развития – это уровень развития ребенка, достигаемы в процессе взаимодействия с взрослым. Это процесс расширения границ психического развития вслед за обучением. А.В. Запорожец считал, что взрослый должен направить свое взаимодействие с ребенком на амплификацию его развития. Ученый под амплификацией психического развития понимал «процесс развития ребенка дошкольного возраста, заключается в развитии психики ребенка во взаимодействии с ведущим видом деятельности на данном возрастном этапе – игрой и социальной ситуацией развития и с основными движущими силами психического развития в дошкольном возрасте» [9, с. 23]. Е.В. Бочкиной в след за А.В. Запорожем было предложено амплифицировать детское развитие и расширить возможности предметно-развивающей среды и взаимодействия ребенка и взрослого с целью «обогащения процесса развития процесса восприятия пространства и времени» [4, с. 278]. Исследователь считает, что понимание времени и пространства заключается «не только в умении процессов заключается не только в умении перечислить части суток или времен года: это целостное видение взаимосвязи различных процессов прямых и обратных превращений» [5, с. 573]. Ребенок должен научиться строить прогнозы относительно будущего.

Исследовательская база

На основе изученного теоретического материала мы решили провести сравнительный анализ уровня развития восприятия пространства и времени у детей из Сербии и России. Данные по выборке из России были взяты из статьи Е.В Бочкиной Development of cyclic representations of senior preschoolers, в которой были показаны «различные уровни развития восприятия пространства и времени» [13, с. 275].

Исследование проводилось на базе детского сада Vrtić Cvetić Niš (г. Ниш, Сербия). Общая выборка составила 40 детей в возрасте 5-7 лет.

В российской выборке были взяты результаты по 56 детям в возрасте 5-7 лет.

Для определения уровня развития восприятия пространства и времени у детей 5-7 лет нами были взяты следующие диагностические методики:

Методика Е.В. Бочкиной «Банки». Целью методики является «определение уровня развития представлений о цикличности пространственно-временных процессов, основанный на пространственном компоненте (выделение изменений расположения во времени)» [5, с. 573];

Методика Е.В. Бочкиной «Волшебные ленты». Целью методики является «определение уровня развития представлений о цикличности пространственно-временных процессов, основанный на пространственном компоненте (выделение изменений расположения в пространстве)» [6, с. 291].

Обсуждение результатов

После проведения диагностического исследования было выявлено, что у детей из сербской выборки уровень развития восприятия пространства и времени чуть ниже, чем у детей из российской выборки. Результаты представлены на рис. 1 и 2.

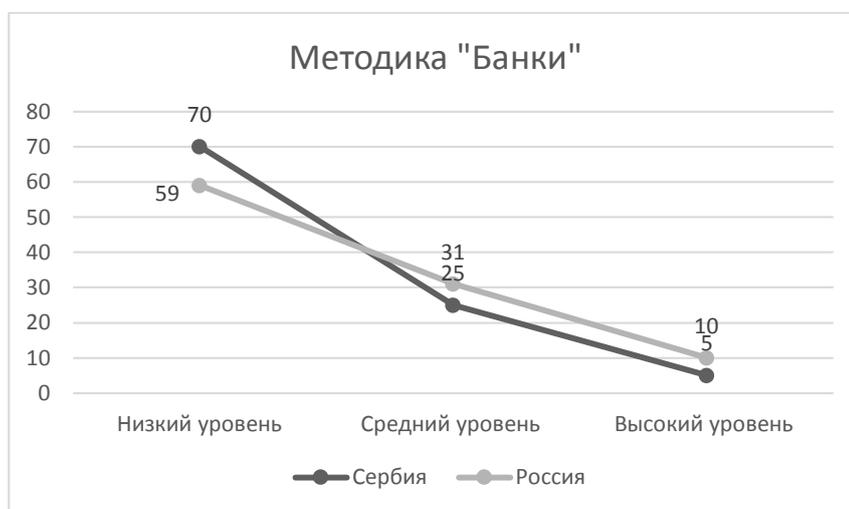


Рис. 1 Сравнительный анализ уровней развития восприятия пространства и времени по методике «Банки» (данные по Российской выборке были взяты из исследования Е.В. Бочкиной [5, с. 574])

Как видим из рисунка 1, у детей из сербской выборки низкий уровень развития восприятия пространства и времени был выявлен у 70%, в российской выборке данным уровнем обладали 59% детей. Высокий низкий уровень развития восприятия пространства и времени был выявлен у 10% детей из сербской выборки и 5% у детей из российской выборки. Полученные данные говорят о том, что необходимо провести формирующий эксперимент, направленный на развитие восприятия пространства и времени у детей из сербской выборки.

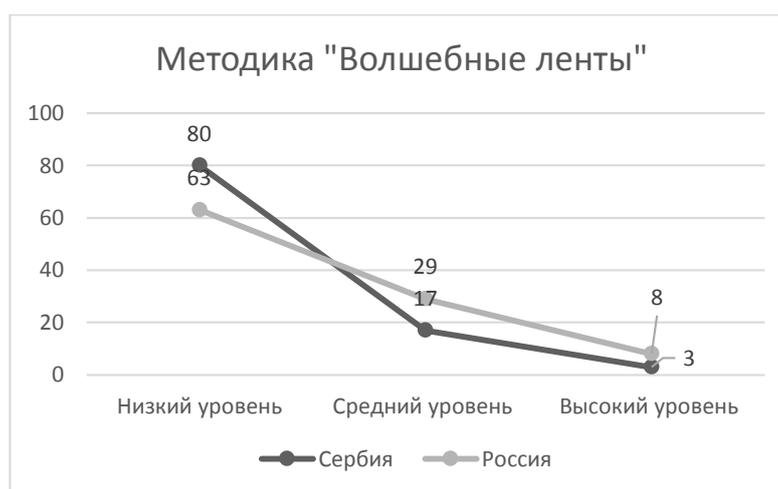


Рис. 2 Сравнительный анализ уровней развития восприятия пространства и времени по методике «Волшебные ленты» (данные по Российской выборке были взяты из исследования Е.В. Бочкиной [6, с. 293])

Как видим из рисунка 2, у детей из сербской выборки низкий уровень развития восприятия пространства и времени был выявлен у 80%, в российской выборке данным уровнем обладали 63% детей. Высокий низкий уровень развития восприятия пространства и времени был выявлен у 8% детей из сербской выборки и 3% у детей из российской выборки. Полученные данные говорят о том, что необходимо провести формирующий эксперимент, направленный на развитие восприятия пространства и времени у детей из сербской выборки.

Подводя итог, отметим, что между российской и сербской выборкой были выделены не значительные различия в уровне развития восприятия пространства

и времени. Наша задача на следующем этапе будет состоять в том, чтобы научить детей дошкольного возраста чувствовать временные и пространственные изменения и включать их в личное мироощущение.

Библиографический список

1. Абульханова К. А., Березина Т. Н. Время личности и время жизни. — СПб.: Алетейя, 2011. — 304 с.
2. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. Основы педагогики творчества. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1988. — 130 с.
3. Андреев И.Д. Диалектическая логика. – М.: Педагогика, 1985. — 120 с.
4. Бочкина, Е. В. Особенности развития воображения у детей с различным уровнем представлений о цикличности пространственно-временных процессов / Е. В. Бочкина // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2019. – Т. 8. – № 1-1. – С. 276-286. – DOI 10.25799/AR.2019.43.1.075. – EDN VLLWDL.
5. Бочкина, Е. В. Способы исследования циклических представлений у детей дошкольного возраста на материале авторской методики "Банки" / Е. В. Бочкина // Процедуры и методы экспериментально-психологических исследований. – Москва: Институт психологии РАН, 2016. – С. 572-575. – EDN WZBQSH.
6. Бочкина, Е. В. Способы исследования представлений о цикличности пространственно-временных процессов у детей дошкольного возраста на материале методики "Волшебные ленты" / Е. В. Бочкина // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2019. – Т. 8. – № 1-1. – С. 287-295. – DOI 10.25799/AR.2019.43.1.076. – EDN LILYBJ.
7. Выготский Л.С. Психология. – СПб.: Питер, 2000. – 378 с.

8. Выготский Л.С. История развития высших психических функций. – СПб.: Питер, 2000. – 400 с.
9. Запорожец А. В. Избранные психологические труды: в 2-х т. Т. I. Психическое развитие ребенка. – М.: Педагогика, 1986. – 381 с.
10. Пиаже Ж. Психология интеллекта. – М.: Психологическая классика, 1994. – 305 с.
11. Codol J.-P. (1969) Note terminologique sur l'emploi de quelques expressions concernant les activités et processus cognitifs en psychologie sociale // Bulletin de psychologie. №23. P. 63 -71.
12. Moscovici S. (1984) The phenomenon of social representations // Social representation/ M. Faff, S. Moscovici (Eds). Cambridge-Paris: CUP. P 3-109.
13. Shiyani, O. A. Development of cyclic representations of senior preschoolers / O. A. Shiyani, I. B. Shiyani, E. V. Bochkina // Procedia - Social and Behavioral Sciences (см. в книгах). – 2016. – Vol. 233. – P. 274-279. – EDN JZWBAB.
14. Rebeca Isbell An Environment that Positively Impacts Young Children, 2017. P. 227-284.
15. Schweinhart LJ, Barnes HV, Weikart DP. Significant benefits: The High/Scope Perry Preschool Study through age 27. Ypsilanti, Mich: High/Scope Press; 2013. P. 7-69.
16. Spence C., McCartney K, Scarr S. Child care quality and children's social development. Developmental Psychology 2017. P. 21-45.

Оригинальность 78%