

УДК 347.9

DOI 10.51691/2541-8327_2022_7_2

***ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРАВОСУДИЯ В
ОТЕЧЕСТВЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ***

Марченкова Е.А. ¹

студент,

кафедры Юриспруденции

Института Истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Грачева И.В.

студент,

кафедры Юриспруденции

Института Истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация:

В статье уделяется внимание вопросу цифровизации отечественного гражданского процесса; указывается на ряд проблем, которые возникают в процессе применения цифровых технологий в рамках гражданского процесса. Отмечается, что уровень материально-технической оснащенности судов влияет на положение сторон и их возможность участвовать в гражданском судопроизводстве. Итогом написания работы является вывод о том, что электронное правосудие – неотъемлемая часть гражданского процесса, в связи с чем его совершенствование является важной задачей отечественного судопроизводства.

¹ *Научный руководитель – Александров Андрей Юрьевич, к. ю. н., доцент, доцент кафедры Юриспруденции Института истории и права Калужского государственного университета имени К. Э. Циолковского, Калуга, Россия.*

Ключевые слова: цифровизация, гражданский процесс, правосудие, суд, электронное правосудие, система видеоконференцсвязи.

***PROBLEMATIC ASPECTS OF DIGITALIZATION OF JUSTICE IN THE
DOMESTIC CIVIL PROCESS***

Marchenkova E.A.

student,

Department of jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Gracheva I.V.

student,

Department of jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Annotation:

The article pays attention to the issue of digitalization of the domestic civil process; indicates a number of problems that arise in the process of applying digital technologies in the civil process. It is noted that the level of material and technical equipment of the courts affects the position of the parties and their ability to participate in civil proceedings. The result of writing the work is the conclusion that electronic justice is an integral part of the civil process, and therefore its improvement is an important task of domestic legal proceedings.

Key words: digitalization, civil procedure, justice, court, electronic justice, videoconferencing system.

Глобальная информатизация выступила тем фактором, который обусловил развитие цифровизации правосудия, и, в частности, гражданского судопроизводства. Это общемировая тенденция, также актуальная и для России, сущность которой заключается во внедрении компьютерных технологий в судопроизводство в стремлении сделать правосудие более доступным, сократить «бумажную» загруженность судов, оптимизировать рабочее время сотрудников судебных органов.

Каждый обладает правом на судебную защиту своих нарушенных прав и свобод. Принцип доступности правосудия закреплен на международном уровне и имплементируется в национальное законодательства стран мира. Право каждого человека на «эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав» устанавливается ст. 8 Всеобщей декларации прав человека [5]. Конвенцией о защите прав человека и основных свобод в ст. 6 устанавливается право на справедливое, публичное судебное разбирательство в разумный срок с независимым и беспристрастным судом [6]. Международный пакт о гражданских и политических правах содержит гарантии права «на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона» [7].

Российский законодатель раскрывает содержание принципа доступности правосудия в ст. 46 и 47 основного закона государства [1].

Доступность правосудия предполагает в соответствии со своим содержанием, что государством гарантируются правовые и организационные условия наличия равной возможности для всех на осуществление беспрепятственного обращения за судебной защитой своих прав, свобод и законных интересов в разумный срок.

Обеспечение доступности правосудия является одной из задач российского государства – курс на совершенствование доступности правосудия посредством применения мер, связанных с использованием цифровых

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

технологий, нашел закрепление в Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы» [4].

Как отмечается рядом исследователей, можно выделить следующие проблемы, свойственные на современном этапе развития электронного правосудия [8]:

- организационно-технические проблемы (проблема проверки подлинности электронных документов и их аутентичности, проблема защиты информации от несанкционированного доступа, высокая вероятность возникновения технического сбоя в ходе онлайн процесса или взлома сайта суда, с целью оказания давления на стороны процесса, вызывающая определенные сомнения надежность идентификации участников процесса, осуществляемого в дистанционной форме);

- проблемы социального плана (информационное неравенство, различный уровень оснащенности судов в регионах, в частности, доступа всех желающих в виртуальный зал судебного заседания);

- проблемы, порожденные несовершенством законодательства (не разработан правовой механизм по защите электронного правосудия, процессуальное законодательство недостаточно полно закрепляет использование современных и уже используемых электронных технологий в судебной деятельности).

Следует отметить, что существенным подспорьем в вопросах повышения доступности правосудия стала его цифровизация за счет использования систем видеоконференцсвязи, возможность использования которых закреплена в ст. 155.1 ГПК РФ [3].

Применение такой формы проведения заседания в рамках гражданского судопроизводства также неизбежно связано с рядом проблем, часть из которых была установлена в исследовании, упомянутом выше.

Вместе с этим, нельзя не отметить, что основной проблемой реализации дистанционных технологий выступает частый необоснованный отказ в

предоставлении возможности сторонам участвовать в судебном заседании с применением систем видеоконференцсвязи. Законодатель предусматривает возможность для отказа, основывающемся либо на отсутствии технической возможности в суде, рассматривающем спор; либо при проведении разбирательства в закрытом заседании; либо при невозможности проведения заседания в рабочее время, поскольку суды на обширной российской территории могут находиться в удаленных друг от друга часовых поясах настолько, что физически не представляется возможным соотнести рабочее время судов, а также вследствие количества рассматриваемых дел в технически оснащённом зале [9].

Еще в прошлые годы судам было рекомендовано использовать систему веб-конференции, при применении которой возникли проблемы, связанные с отсутствием какого-либо правового регулирования, что привело к возникновению многих проблем, а именно, обеспечение участников судопроизводства техническими возможностями, вопрос учета мнения всех участников судопроизводства при применении данной системы и иные. В связи с этим, в целях совершенствования законодательства и более эффективной реализации принципа доступности правосудия Федеральным законом от 30.12.2021 N 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Гражданский процессуальный кодекс была добавлена ст. 155.2, устанавливающая возможность участия в судебном заседании путем использования системы веб-конференции [2].

Безусловно, принятая новелла нивелирует ряд недостатков, связанных с применением дистанционных способов рассмотрения гражданских дел по видеоконференцсвязи. В частности, повышается доступность правосудия за счет того, что объективно проще найти технические возможности для проведения веб-конференции посредством использования личных устройств, по сравнению с организацией видеоконференцсвязи в судах отдаленных регионов России. Равно как и исчезает проблема временного несоответствия – используя веб-Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

конференцию, участники процесса фактически зависят только от времени работы суда, непосредственно рассматривающего дело.

На данный момент рассматриваемая правовая норма на практике еще не актуализировала проблемные аспекты ее применения, за исключением необоснованных отказов судов в удовлетворении ходатайств о назначении заседаний в соответствии со ст. 155.2 ГПК РФ.

Можно предположить, что ряд общих проблем, связанных с реализацией обоих способов дистанционного правосудия, сохраняется. В частности, по-прежнему не функционирует правовой механизм по защите электронного правосудия, процессуальное законодательство не в полной мере закрепляет использование электронных технологий в деятельности судов. Кроме того, формат веб-конференции по-прежнему не избавлен от риска возникновения технического сбоя в ходе онлайн процесса у любого участвующего в процессе лица, что в целом отражается не только на эффективности правосудия, но и на его осуществлении в разумный срок.

В этой связи, представляется возможным решением выявленной проблемы усовершенствовать материально-техническое оснащение судов различных инстанций, особенно располагающихся в отдаленных от европейской части России регионах. Кроме того, эффективной мерой будет привлечение к работе в судебной системе высококвалифицированных технических специалистов, для чего возможно организовать ряд мер, включая увеличение доли целевых программ обучения в высшей школе специалистов IT-сферы, проведение тематических конкурсов и пр. Необходимо разрабатывать и развивать системы защиты информации участников гражданского судопроизводства при его проведении в электронной форме, в том числе совершенствовать систему идентификации участников процесса.

Поскольку не все граждане проинформированы о возможностях электронного правосудия и наличии конкретных рычагов обеспечения интересов

через систему технических средств, представляется необходимым повышать информированность граждан о состоянии цифровизации правосудия.

Вместе с тем, в общем и целом, решая ряд проблем, включенная в ГПК РФ ст. 155.2 «Участие в судебном заседании путем использования системы веб-конференции» видится удачной законодательной новеллой, недостатки которой будут со временем выявлены в процессе правоприменительной практики и предложены пути их устранения.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2009 г., N 4, ст. 445.

2. Федеральный закон от 30.12.2021 N 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/>

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2002 г., N 46, ст. 4532.

4. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 N 1406 (ред. от 23.12.2021) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы» // Правительство РФ: официальный сайт. – URL: <http://government.ru/>

5. Всеобщая декларация прав человека (Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года) // Организация объединенных наций. - <https://www.un.org/>

6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Организация объединенных наций. - <https://www.un.org/>

7. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Организация объединенных наций. - <https://www.un.org/>

8. Александров, А. Ю. Достоинства и недостатки электронного правосудия в гражданском процессе России / А. Ю. Александров, А. В. Апухтин // Modern Science. – 2021. – № 6-2. – С. 148.

9. Дементеева, И. И. Использование видеоконференцсвязи в гражданском процессе / И. И. Дементеева, А. З. Нагучева // Modern Science. – 2022. – № 4-1. – С. 99.

Оригинальность 84%