

УДК 159.9

***АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К РАЗРАБОТКЕ ОПРОСНИКОВ ДЛЯ
ДИАГНОСТИКИ ЛИЧНОСТИ***

Мандрыкина Л.В.

студент,

*ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный медицинский университет»,
Владивосток, Россия*

Петухова А.А.

студент,

*ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный медицинский университет»,
Владивосток, Россия*

Эльзессер А.С.

преподаватель,

*ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный медицинский университет»,
Владивосток, Россия*

Аннотация

В данной статье рассмотрены подходы к разработке опросников для диагностики личности. При создании личностных опросников этапы разработки объединили в следующие четыре: организационный, содержательный, подготовительный и исследовательский этап. Анализ этапов представляется в виде таблицы.

Ключевые слова: Опросник, личностный опросник, личность, диагностика личности

***ANALYSIS OF DIFFERENT APPROACHES TO THE DEVELOPMENT OF
QUESTIONNAIRES FOR DIAGNOSIS OF PERSONALITY***

Mandrykina L.V.

student,

Pacific State Medical University,

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Vladivostok, Russia

Petukhova A.A.

student,

Pacific State Medical University,

Vladivostok, Russia

Elzesser A.S.

lecturer,

Pacific State Medical University,

Vladivostok, Russia

Abstract

This article discusses approaches to the development of questionnaires for personality diagnostics. When creating personality questionnaires, the development stages were combined into the following four stages: organizational, content, preparatory and research stages. The analysis of the stages is presented in the form of a table.

Keywords: Questionnaire, personality questionnaire, personality, personality diagnostics

Диагностика личности должна строиться на конкретной базе понимания того, что такое личность и какова ее сущность. Личность является основным предметом психологии, поэтому существует много подходов в ее исследовании. Одна из концепций принадлежит отечественному психологу Б.Г. Ананьеву, она заключается в том, что человек – это целостность – взаимодействие природного существа, то есть индивида и участника общественной жизни, то есть личности. Он высказывался о том, что личность является субъектом деятельности и формируется во взаимодействии с окружающей средой. Во многом формирование свойств личности зависит от социального статуса, далее на основе этого статуса закладываются функции, представляющие из себя цели, ценностные ориентации, нравственные стороны или же роли в этом обществе [1].
Дневник науки | www.dnevnikнауки.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Это определение в неявном виде содержит понятие индивидуальность. Говоря об индивидуальности, имеется в виду уникальность или же неповторимость личности [5]. В нашей жизни встречается много людей, и все они не похожи друг на друга. К примеру, близнецы, которые внешне выглядят как два идентичных человека, по своим личностным свойствам могут демонстрировать кардинальные различия.

Таким образом, мы можем заключить, что личность – субъект социокультурной жизни как обладатель набора психологических свойств, выступающих основой общественно-значимых поступков.

А.Ф. Лазурский делит всю совокупность проявлений личности на две группы: 1) эндо-психические, то есть те, которые свидетельствуют о внутренних проявлениях психики, в эту группу входит характер, темперамент, умственная одаренность и т.д.; 2) экзо-психические, к которым относится вся совокупность отношений личности к окружающей среде [4]. В итоге можно заключить, что первая группа характеризует внутренние механизмы личности, связанные с его центральной нервной системой, а вторая группа включает в себя все то, к чему личность относится (природа, вещи, люди и тому подобное), как она реагирует на какие-либо объекты, что любит, а что ненавидит. В психологии личность исследуется при помощи специальных психодиагностических инструментов - личностных опросников.

Личностные опросники — это традиционный вид субъективного диагностического подхода, который является наиболее популярным средством для оценки личности [2]. Предназначены для психологической диагностики степени выраженности у индивида определенных личностных черт или других психологических характеристик, количественным выражением которых служит суммарное число неопределенных ответов на определенные пункты [7].

Личностные опросники можно рассматривать как стандартизированный самоотчет, они бывают как групповыми, так и индивидуальными, по форме заполнения письменные, бланковые или компьютерные. По форме ответов они

делятся на закрытые опросники - заранее предусмотрены варианты ответов на поставленный вопрос. Наиболее распространенным является двух- или трехальтернативный выбор ответов (например, «да, нет»; «да, нет, затрудняюсь ответить»). Открытые опросники предусматривают свободные ответы без каких-либо особых ограничений. Испытуемые дают ответ по своему усмотрению. Также по форме ответов существует ответы в виде шкалы измерений [8].

В соответствии с принципом, положенным в основу конструирования, следует различать:

- опросники факторные, для конструирования которых используется факторный анализ.
- опросники эмпирические, которые создаются на основе критериально-ключевого принципа.

Все личностные опросники могут быть разделены на одномерные (предназначенные для измерения какого-либо одного качества) и многомерные (предназначенные для измерения нескольких качеств) [2].

Самым первым прототипом для дальнейшего создания личностных опросников явился опросник, разработанный американским психологом Р. Вудвортом в 1919 году – Бланк данных о личности (Woodworth Personal Data). Он был создан для того, чтобы отсеивать лиц с невротической симптоматикой с военной службы.

Чтобы провести анализ того, какие существуют этапы для создания личностных опросников, необходимо обратиться к опыту разработки опросников разных направленностей.

А. А. Толстых (2017) в своей работе о разработке опросника оценки индивидуальной виктимности выделяет следующие 4 этапа:

1. Организационный этап. На данном этапе сформулировали основные характеристики теста, способы исследования валидности и был составлен план разработки.

2. Содержательный этап. Этот этап заключался в осуществлении теоретического исследования изучаемого явления, операнализация его содержания и была выбрана форма теста.

3. Подготовительный этап. На данном этапе разработали и отредактировали совместно с экспертной группой некоторые пункты, после чего совершили пробный вариант теста-опросника.

4. Исследовательский этап. Заключался в апробации некоторых пунктов и их отборе, а далее апробации пробного варианта опросника [11].

В своем исследовании о разработке опросника «Профессионально-типологическое диагностическое интервью» (ПРОТИДИ) и его психометрическое исследование, А.С. Волков (2019) выделяет четыре этапа для разрабатываемого опросника, его создание состояло из следующих этапов:

1. Отбор и корректировка утверждений опросника.
2. Разработка бланка регистрации ответов со стимульным материалом;
3. Разработка процедуры психодиагностического исследования и ключа для математической обработки результатов;
4. Разработка процедуры интерпретации результатов психодиагностики [3];

В процессе создания «Опросника социально-политической активности молодежи» (СПАМ), Н.В. Усова (2018), выделяет следующие 2 этапа в процессе разработки:

1. Построение первичной формы теста. В этот этап вошло совместное обсуждение теста группой экспертов, ими предлагались пункты и вопросы опросника.

2. Проверка надежности и валидности теста. Проверка осуществлялась методом «тест-ретест» и методом расщепления [12].

М.А. Старикова и С.А. Маничев (2019) в своей работе о разработке интегрального биографического опросника предикатов успешной карьеры выделяют следующую структуру по разработке опросника. Первый этап - был Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

проведен обзор литературы по карьерному поведению и успешности карьеры и составление полного списка показателей карьерного успеха и его гипотетических биографических предикторов, упоминаемых в различных исследованиях. Второй этап - на основе сформированного списка из литературы формулировались вопросы, которые позволяли бы измерить эти предикаты. На третьем этапе при помощи сформированного опросника было проведено исследование на контрольной выработке. Последний, четвертый этап заключается в обработке полученных данных, также в этот этап вошла проверка надежности и валидности опросника [10].

Опросник, разработанный А.Е. Фоминым и А.В. Жарковым (2020), прошел ряд этапов. На первом этапе разработки сформулировали утверждения, которые вошли в основу опросника. На следующем этапе результаты опроса были подвергнуты факторизации. Далее определялись показатели одномоментной надежности для шкал и определение конструктивной валидности опросника [13].

А.В. Сидоренков (2020) при создании опросника использует следующие пункты для разработки опросника, такие, как методические принципы построения, концептуализацию. Была проведена проверка содержательной валидности на основании экспертной оценки. Далее было непосредственно проведено само исследование и в конце использовалась статистическая обработка данных. Таким образом в данном опроснике насчитывается 4 используемых этапа для его создания [9].

В.П. Шейнов (2020), при разработке опросника использует следующие этапы. Изучение теоретических предпосылок исследования, обзор уже имеющегося инструментария, отбор заданий для опросника в соответствии с теоретической моделью исследования, далее проведена оценка надежности, а затем валидности теста. Таким образом было использовано четыре этапа для создания опросника «оценки степени незащищенности индивидов от кибербуллинга» [14].

Таким образом, представленный выше анализ этапов создания личностных опросников, можно представить в виде таблицы, в которой содержится 4 основных этапа (таблица 1).

Таблица 1 - Этапы создания личностных опросников

Авторы	1 этап. Организационный.	2 этап. Содержательный.	3 этап. Подготовительный .		4 этап. Исследовательский этап.		
			Разработка и отредактирование опросника		Отбор и апробация пунктов в опросника		
А.А. Толстых	Формулировка основных характеристик методики, способов исследования валидности и составление плана разработки.	Осуществление теоретического исследования изучаемого явления, операция его содержания, выбор формы теста	Разработка и отредактирование опросника		Отбор и апробация пунктов в опросника		
А.С. Волков			Отбор и корректировка утверждений опросника	Разработка бланка регистрации ответов со стимульным материалом	Разработка процедуры психодиагностического исследования и ключ для обработки	Разработка процедуры интерпретации результатов психодиагностики;	

Н.В. Усова			Построение первичной формы теста.			Проверка надежности и валидности теста.	
М.А. Старикова, С.А. Маничев		Обзор литературы	Формулировка вопросов		Проведение исследования на контрольной выборке	Обработка полученных данных, а также проверка валидности и надежности	
А.Е. Фомин, А.В. Жарков			Формулировка утверждений	Факторизация		Проверка надежности	Проверка конструктивной валидности
А.В. Сидоренков		Методические принципы построения			Проверка содержательной валидности	Проведение исследования	Обработка данных
В.П. Шейнов	Обзор уже имеющегося инструментария, изучение		Отбор заданий для опросника в		Проверка надежности	Проверка валидности	

	теоретическ их предпосылок		соответст вии с теоретиче ской моделью исследова ния				
--	----------------------------------	--	--	--	--	--	--

Таким образом, авторы при создании личностных опросников представляют этапы разработки по-разному. Но эти этапы, можно объединить в следующие четыре: организационный, содержательный, подготовительный и исследовательский этап. На организационном этапе проводится подбор уже имеющейся литературы по теме исследования, формируется план построения опросника, а также подбираются основные характеристики способов исследования валидности. На содержательном этапе выполняется теоретическое исследование изучаемого явления. Подготовительный этап включает в себя формулировку вопросов и их исправление, происходит создание бланка регистрации и стимульного материала к нему. На исследовательском этапе выполняется конечная корректировка и отбор основных вопросов, которые войдут в опросник, разрабатывается процедура психодиагностического исследования и ключ для обработки результатов. На этом этапе также проводится исследование, проверяется надежность и валидность, а также происходит обработка полученных данных. Исходя из проведенного анализа, данная последовательность, как правило, сохраняется при создании личностных опросников.

Библиографический список:

1. Ананьев. Б.Г. Человек как предмет познания. - Москва: Питер, 2010. - 282 с.
2. Бурлачук Л. Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2006. — 351 с

3. Волков А.С. Разработка опросника «Профессионально-типологическое диагностическое интервью» (ПРОТИДИ) и его психометрическое исследование // Оригинальные исследования. 2019. Т. 9. №5. С. 4-17.
4. Лазурский. А.Ф. Классификация личностей. – Москва.: Издательство Юрайт, 2019. – 274 с.
5. Максимович А.Б., Капустина Т.В. Об индивидуально-личностных особенностях и их значимости в осуществлении профессиональной деятельности // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2019. №3 (28). С. 51-55.
6. Махнач А.В., Лактионова А.И. Личностные и поведенческие характеристик подростков как фактор их жизнеспособности и социальной адаптации // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 5. С. 69-84.
7. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. 4-е изд. СПб.: Прайм-Еврознайк. 2009. 811с.
8. Остапенко Г.С. Развитие когнитивной сферы в онтогенезе подростка // Перспективы науки и образования. 2014. № 2 (8). С. 168-170.
9. Сидоренков А.В. Разработка и апробация двухфакторного опросника организационного гражданского поведения работников // Экспериментальная психология. 2020. Т. 13. № 2. С. 182-193.
10. Старикова М.А., Маничев С.А. Разработка интегрального биографического опросника предикторов успешности карьеры // Петербургский психологический журнал. 2019. № 28. С. 1-41.
11. Толстых А.А., Холопова Е.С. Разработка опросника оценки индивидуальной виктимности // Синергия Наук. 2017. №7. С. 410-416.
12. Усова Н.В. Разработка и апробация опросника социально-политической активности молодежи (опросник «СПАМ») // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 12 (56). С. 173-178.

13. Фомин А.Е., Жарков А.В. Разработка и апробация опросника, измеряющего убеждения учащихся о возможности сочетать учебную и спортивную деятельность // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2020. № 3 (181). С. 547-553.
14. Шейнов В.П. Опросник «оценка степени незащищенности индивидов от кибербуллинга»: Разработка и предварительная валидизация // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2020. Т. 17. № 3. С. 521-541.

Оригинальность 77%