

УДК 340

DOI 10.51691/2541-8327_2022_6_1

***НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ
ПРАВОВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА***

Грига Д.Р.¹

Студентка,

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Аннотация: данная статья посвящена нормативному закреплению и практике применения правовой экспертизы законодательства. Автором анализируются различные понятия правовой экспертизы законодательства, обосновываются предложения по совершенствованию законодательства в сфере проведения экспертизы нормативных актов, а также необходимость принятия специализированного закона об экспертизе законодательства в Российской Федерации.

Ключевые слова: экспертиза законодательства, правовая экспертиза, эксперт, субъекты правовой экспертизы, качество, эффективность законодательства.

***NORMATIVE CONSOLIDATION AND PRACTICE OF APPLICATION OF
LEGAL EXPERTISE OF LEGISLATION***

Griga D.R.

Student,

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

¹ Научный руководитель - **Короткова Ольга Анатольевна**, доцент, к.ю.н., доцент кафедры юриспруденции Института истории и права Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского.

Abstract: this article is devoted to the normative consolidation and practice of the application of legal expertise of legislation. The author analyzes various concepts of legal expertise of legislation, substantiates proposals for improving legislation in the field of examination of normative acts, as well as the need to adopt a specialized law on the examination of legislation in the Russian Federation.

Keywords: expertise of legislation, legal expertise, expert, subjects of legal expertise, quality, effectiveness of legislation.

Современное развитие общественных отношений неразрывно связано с развитием законотворческой деятельности, в связи с чем возникает необходимость ее усовершенствования, и перед законодателем ставится задача улучшения качества законодательства. Правовая экспертиза приобретает все более широкое применение, поскольку привлечение экспертов позволяет всесторонне проанализировать законопроект или уже действующий закон, и выработать рекомендации по его совершенствованию. Соглашаясь с О.А. Коротковой, стоит подчеркнуть, что «экспертиза законодательства предопределяет высокое качество нормативных правовых актов и оказывает содействие для построения единой системы выявления возможных отрицательных последствий их реализации» [2, 319]. Кроме того, правовая экспертиза позволяет проанализировать и оценить соответствие нормативного акта российскому законодательству. В настоящее время правовая экспертиза является неотъемлемой частью правового мониторинга законотворчества и правоприменения, однако, ряд проблем в данной сфере по-прежнему остается нерешенным.

В настоящее время в российском законодательстве не содержится легального определения понятия «правовая экспертиза законодательства». Стоит отметить, что в научной юридической литературе существуют различные

точки зрения. Так, например, Борисова О. В., Клюковская И.В. определяют правовую экспертизу, как: «исследование, направленное на определение соответствия проектов правовых актов Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам России, федеральному и региональному законодательству, правовым актам более высокой юридической силы, требованиям юридической техники» [1, 10]. В свою очередь Миронов А. Н. отмечает, что «правовая экспертиза - это оценка проекта с точки зрения его соответствия правовым принципам; правильности использования правовых категорий; соотношения проектируемых решений с другими актами, включая договоры и соглашения России с иностранными государствами, а также признаваемые Российской Федерацией международно-правовые акты, и внутренней их последовательности; обеспечение системности законодательства; обоснованности выбора формы акта, корректности применения тех или иных средств юридической техники; соответствия положений проекта современным достижениям отечественной и зарубежной правовой науки и юридической практики» [3, 233]. Представляется, что приведенные определения не в полной мере отражают его содержание, поскольку правовую экспертизу следует рассматривать не только применительно к проектам нормативных правовых актов, но и к актам, уже вступившим в силу и действующим в настоящее время.

Некоторые авторы анализируют данное понятие с двух сторон: «с одной стороны, как один из инструментов оценки эффективности законодательства, с другой — как правовой институт, имеющий специфические черты: особый предмет исследования, определенный набор методов исследования, наличие специальных субъектов, полномочных осуществлять ее проведение, результат в форме экспертного заключения, определенное место в механизме правового регулирования» [11, 14].

Анализ положений Приказа Минюста России от 31.05.2012 N 87 "Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации" позволяет отметить, что: «правовая экспертиза - это правовая оценка формы правового акта, его целей и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, принявшего правовой акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия, обнародования (опубликования) на предмет соответствия требованиям Конституции Российской Федерации и федеральных законов, а также оценка соответствия правового акта требованиям юридической техники (в том числе проверка наличия необходимых реквизитов)» [7].

Таким образом, представляется возможным определить правовую экспертизу как деятельность, осуществляемую независимыми экспертами в области права с целью анализа и оценки законопроектов и действующих нормативных правовых актов на предмет их соответствия законодательству, а также правилам законодательной техники, результатом которой является обоснованное экспертное заключение.

Стоит подчеркнуть, что довольно серьезным пробелом в действующем законодательстве является рекомендательный характер экспертного заключения, составленного по результатам правовой экспертизы. Представляется необходимым внесение изменений в правовой акт законодателем при обнаружении несоответствия норм правового акта требованиям законодательной техники. Кроме того, четко не определен круг субъектов, имеющих право проводить правовую экспертизу, что делает невозможным установление обязательного характера экспертного заключения. Представляется, решение данной проблемы заключается в принятии закона об экспертизе законодательства, который бы четко определил предмет правового регулирования, процедуру проведения экспертизы, в зависимости от ее вида, закрепил классификацию экспертиз и их характеристику, субъектов экспертизы

законодательства, порядок их избрания и деятельности, ответственность за заведомо ложное экспертное заключение, а также закрепил нормы об обязательности применения итогов проведения экспертизы. Кроме того, принятие данного закона способствовало бы улучшению качества законодательства в Российской Федерации, устранению коллизий и пробелов, созданию законодательной базы в данной сфере. Стоит согласиться с Разуваевым А. А., который считает, что «принятие Закона «Об основах экспертной деятельности в Российской Федерации» будет способствовать повышению эффективности и совершенствованию не только экспертной деятельности, но и правоприменительной (правотворческой) деятельности в целом» [9, 17].

Стоит отметить, что в настоящее время порядок и процедура проведения правовой экспертизы регламентированы рядом правовых актов, среди которых стоит назвать Приказ Минюста России от 31.05.2012 N 87 «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации»; Постановление от 22 января 1998 г. N 2134-II ГД «О регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», в котором определена процедура проведения экспертизы законопроекта. Министерство юстиции закрепляется в качестве субъекта проведения правовой экспертизы Указом Президента РФ от 13.10.2004 N 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации». Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 N 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» закрепляет Министерство юстиции в качестве органа уполномоченного запрашивать акты федеральных органов исполнительной власти для проведения правовой экспертизы, кроме того определяет правовую экспертизу как обязательный этап государственной регистрации нормативного правового акта, а также

возможность отказа в регистрации, если по результатам правовой экспертизы будет выявлено несоответствие законодательству Российской Федерации [6].

Стоит отметить, что многообразие законов в области регулирования и проведения правовой экспертизы законодательства, а также отсутствие выработанной практики ее применения, делает затруднительным улучшение качества российского законодательства. Однако, можно с уверенностью сказать, что нормативные акты, лежащие в основе проведения правовой экспертизы, могут послужить основой для создания кодифицированного закона об экспертной деятельности.

К сожалению, в настоящее время не ведется статистика проведения правовой экспертизы и актов, в которые были внесены изменения по итогам экспертного заключения. Представляется, что анализ практики применения правовой экспертизы поможет определить эффективность правового акта, выявить пробелы в правовом регулировании, правовые коллизии, которые ранее не были замечены, а также определить вопросы достижения цели правового регулирования.

Библиографический список:

1. Борисова О. В., Клюковская И. В. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов: практикум. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. — 104 с.
2. Короткова О. А., Острикова В.В. К вопросу совершенствования экспертизы законодательства // Современный ученый. 2020. № 4. С. 319-322.
3. Миронов А. Н. Теоретико-правовые вопросы экспертизы нормативных правовых актов // Юридическая техника. Специальный выпуск.

- научно-методическое обеспечение и дидактические пути его совершенствования. - Нижний Новгород, 2009, № 3. - С. 230–234
4. Модельный закон "О государственной экспертизе" (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ от 7 декабря 2002 г. N 20–7). // URL: <https://base.garant.ru/2569417/> (Дата обращения: 16.05.2022)
 5. Постановление ГД ФС РФ от 22.01.1998 N 2134-II ГД (ред. от 22.02.2022) «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=212433#F2OFy7TETCILuNIK> (Дата обращения: 16.05.2022)
 6. Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 N 1009 (ред. от 11.03.2022) "Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации"//URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15490/ (Дата обращения: 16.05.2022)
 7. Приказ Минюста России от 31.05.2012 N 87 (ред. от 02.10.2019) "Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации". // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131871/ (Дата обращения: 16.05.2022)
 8. Работа органов прокуратуры Российской Федерации в первом полугодии 2021 года по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=64159317> (Дата обращения 16.05.2022)

9. Разуваев А. А. Экспертиза как средство повышения эффективности процесса правореализации: вопросы теории и практики: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / Саратов. гос. акад. права. - Саратов, 2006. - 26 с.
10. Указ Президента РФ от 13.10.2004 N 1313 (ред. от 11.04.2022) "Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации"// URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49892/ (Дата обращения: 16.05.2022)
11. Юридическая экспертиза нормативных правовых актов: учебное пособие / сост.: Пирбудагова Д. Ш., Магомедов Ш. Б., Мусалова З. М., Камилова Д. В., Рамазанова Э. Т., Деникаева С. Э. 2-е изд., перераб. и доп. Махачкала: Изд-во ДГУ, 2017. 199 с.

Оригинальность 78%