

УДК 343.17

DOI 10.51691/2541-8327_2022_6_9

***ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ СУДА ПО
ИЗМЕНЕНИЮ КАТЕГОРИЙ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ***

Байтрукевич Е.С.¹

студент,

кафедры Юриспруденции

Института Истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Шпандарук А.А.

студент,

кафедры Юриспруденции

Института Истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация: исследованы полномочия суда по изменению категории преступления и обстоятельства их реализации. Проанализированы фактические обстоятельства, при которых допускается изменение категории уголовных дел. На основании существующей судебной практики дана оценка эффективности реализации полномочий суда по изменению категорий уголовных дел. Проведен детальный анализ приговоров судов, вынесенных с учетом изменения категории преступления, по результатам которого обоснованы предложения по единообразному применению законодательства.

¹ *Научный руководитель – Дроздов Денис Евгеньевич, к.ю.н., доцент кафедры Юриспруденции Института истории и права Калужского государственного университета имени К. Э. Циолковского, Калуга, Россия*

Ключевые слова: уголовное дело, судебный процесс, категория преступления, общественная опасность преступления, полномочия суда, смягчающие обстоятельства, судебная практика.

JUVENILE DELINQUENCY AND ITS PREVENTION

Baitrukevich E.S.

student,

Department of Jurisprudence of the Institute of History and Law

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Shpadaruk A.A.

student,

Department of Jurisprudence of the Institute of History and Law

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract: the powers of the court to change the category of crime and the circumstances of their implementation are investigated. The actual circumstances under which a change in the category of criminal cases is allowed are analyzed. Based on the existing judicial practice, an assessment of the effectiveness of the implementation of the powers of the court to change the categories of criminal cases is given. A detailed analysis of court verdicts issued taking into account the change in the category of crime, based on the results of which proposals for uniform application of legislation are substantiated

Key words: criminal case, judicial process, category of crime, public danger of crime, powers of the court, mitigating circumstances, judicial practice.

Возможность изменения категории преступления существует лишь в отношении трех категорий преступлений. К ним относятся преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие. Это означает, что изменение категории преступления, небольшой тяжести либо невозможно, либо оно может быть признано малозначительным деянием, что можно оценить как изменение его категории на наименьшую. За последние годы уголовное законодательство претерпело множественные изменения, некоторые из которых затронули особенности реализации права суда на изменение категории уголовных дел. Малков В.П. отметил, что конкретные критерии изменения категории преступления недостаточно ясно отражены в законодательстве². Пудовочкин Ю.Е. и Генрих Н.В. указывают, что на основе действующего законодательства невозможно определить общественную опасность преступлений, которые еще не были окончены. Нет возможности определить преступную деятельность и вину подстрекателя и других участников группового преступления³. По их мнению, действующее законодательство не предоставляет достаточное количество данных, позволяющих решить эти проблемы. Анализ текущего законодательства свидетельствует, что в УК РФ определяются следующие критерии общественной опасности: максимальный срок наказания и форма вины. При этом данные критерии важно учитывать в основе категоризации преступления.

Смягчение категории преступления представляет собой ее изменение на менее тяжкую, что улучшает правовое положение осужденного, а также влияет на назначение ему вида исправительного учреждения. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2018 №10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 УК РФ» разъясняется, что

² Малков В.П. Право суда на изменение категории преступления // Законность. 2013. № 11. – С. 36 - 39.

³ Пудовочкин, Ю. Е. Изменение категории преступления судом: теоретико-прикладной анализ / Ю. Е. Пудовочкин, Н. В. Генрих. — Текст : непосредственный // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2019. — № 2. — С. 3-10.

изменение категории преступления на менее тяжкую (ч. 6 ст. 15 УК РФ) обеспечивает соблюдение принципов справедливости и гуманности.

Закон устанавливает, что изменение категории преступления возможно только при наличии определенных обстоятельств. Согласно части 2 статьи 61 УК РФ, правоприменитель может определять смягчающие обстоятельства, используемые для изменения категории преступления⁴. Назначая наказания за преступления средней тяжести, тяжкие или особо тяжкие, суды могут смягчить категорию, но не более, чем на одну. При этом в деле должны фигурировать одно или нескольких смягчающих обстоятельств и отсутствовать отягчающие.

Если подсудимый виновен в совершении ряда преступлений, суд принимает решение о возможности применения положений статьи 15 части 6 УК РФ ко всем преступлениям. Такое положение для изменения категории преступлений соответствует принципу справедливости. Если смягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей особенной части УК РФ в качестве признака состава преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания⁵. При применении части 6 статьи 15 УК РФ описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора наряду с другими вопросами должна содержать: указание на наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств; мотивы решения вопросов, относящихся к назначению уголовного наказания; указание на конкретные фактические обстоятельства преступления, уменьшающие степень его общественной опасности и дающие основания для изменения категории преступления; вывод о необходимости изменения категории преступления на менее тяжкую; при наличии соответствующих

⁴ Малков В.П. Право суда на изменение категории преступления // Законность. 2013. № 11. – С. 36 - 39.

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2022)

оснований – мотивы решения вопросов, относящихся к освобождению подсудимого от отбывания наказания.

В судебной практике встречаются случаи необоснованного применения положений части 6 статьи 15 УК РФ, связанные с ошибочным изменением категории преступлений. Приговором Бежецкого городского суда Тверской области от 13 апреля 2012 года, в отношении двух лиц, признанных виновными в растрате вверенного имущества, пособничестве, а также злоупотреблении служебным положением суд изменил категорию преступления на менее тяжкую, при этом не указав, какие именно фактические основания были учтены при изменении категории преступления, а лишь изложил общие суждения в обоснование своих выводов, которые не конкретизировал. Суд также не привел данные, свидетельствующие о меньшей степени общественной опасности преступления, явившиеся основанием для принятия такого решения. Приговором Бельского районного суда Тверской области от 9 февраля 2012 года обвиняемая была осуждена за кражу на сумму 1000 рублей. В связи с обстоятельствами преступления суд принял решение о смягчении наказания, изменив категорию преступления. В приговоре не были указаны конкретные основания для изменения категории преступления, отсутствовали надлежащие мотивы.

Судебная практика⁶ свидетельствует о том, что в ряде случаев процесс смягчения категории преступления осуществляется в основном формально, так как в приговорах отсутствуют указания на конкретные основания, послужившие для изменения категории преступления.

В качестве решения этой проблемы предлагается несколько вариантов. Первый – максимально очевидный. Проанализировать действующие критерии

⁶ Тверской областной суд - Анализ судебной практики применения судами области положений ч. 6 ст. 15 УК РФ об изменении категории преступления // URL: http://oblsud.twr.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=3&did=63 (дата обращения: 19.06.2022)

изменения категории преступлений, определить четкие критерии (обстоятельства совершения преступления, размер нанесенных увечий или ущерба, мотивы преступления) к определению оснований для изменения категории, при этом исключить возможность смягчения категории преступления за счет обстоятельств, не указанных в перечне. Иначе говоря, закрепить понятие об определении степени общественной опасности, поскольку в постановлении Пленума Верховного суда РФ от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», указано, что степень общественной опасности вреда устанавливается судом, а следовательно, является оценочной категорией.

В целях единообразного применения законодательства Пленум Верховного суда РФ на основе существующей практики может определить критерии, относящиеся к совершенному преступлению (наличие судимостей у обвиняемого, состояние обвиняемого, признание им собственной вины, спонтанность преступления, финансовое состояние обвиняемого, мотивы преступления) и рекомендовать реализовывать полномочия по изменению категории преступления только в соответствии с конкретным перечнем обстоятельств.

Определение степени общественной опасности и перечня конкретных обстоятельств (которые могут быть основаниями для изменения категории преступления) позволит приблизиться к единообразному применению уголовного законодательства.

Библиографический список

1. Бавсун М.В. Изменения и дополнения уголовного закона как средства повышения эффективности его применения // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 4. – С. 475 - 482.

2. Кудрявцева А. В., Воронин Ю. А. Уголовно-процессуальные аспекты изменения категории преступлений в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2012. № 20.
3. Малков В.П. Право суда на изменение категории преступления // Законность. 2013. № 11. – С. 36 - 39.
4. Официальный отзыв Верховного Суда РФ № 1/общ-1583 на проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». 2012.
5. Павлова В.В - судья Тверского областного суда. Анализ судебной практики применения судами области положений ч. 6 ст. 15 УК РФ об изменении категории преступления// URL: http://oblsud.twr.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=3&did=63 (дата обращения: 19.06.2022)
6. Пудовочкин, Ю. Е. Изменение категории преступления судом: теоретико-прикладной анализ / Ю. Е. Пудовочкин, Н. В. Генрих. — Текст : непосредственный // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2019. — № 2. — С. 3-10.
7. Торгашев Г.А. Становление и развитие представлений о праве и справедливости // Правовая инициатива. 2012. № 4.
8. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2022)
9. Энциклопедия уголовного права / изд. проф. Малинина. СПб., 2005. Т. 3 : Понятие преступления. С. 186.

Оригинальность 76%