

УДК 339.9

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Дмитров И.В.

Слушатель программы ДРА

ДРА ИГСУ РАНХиГС

Москва, Россия

Аннотация: в статье рассматриваются основные аспекты антикризисного государственного управления. В данной статье автор представил оценку политических, правовых, экономических и нравственных проблем антикризисного государственного управления. Учтен также широкий спектр внешних факторов, санкционное давление, оказываемое на Россию.

Ключевые слова: государство, государственное управление, кризис, коррупция

PUBLIC ADMINISTRATION IN A CRISIS

Dmitrov I.V.

DPA program listener

DPA IGSU RANEPА

Moscow, Russia

Annotation: The article discusses the main aspects of crisis management. In this article, the author presented an assessment of the political, legal, economic and moral problems of anti-crisis public administration. A wide range of external factors, the sanction pressure exerted on Russia, are also taken into account.

Keywords: state, public administration, crisis, corruption

Кризис – закон общественного бытия и серьезный интеллектуальный вызов, требующий глубокого переосмысления его истоков, причин и

закономерностей зарождения, развития и нейтрализации порождаемых им вызовов и различного рода рисков [1, стр. 16]. Это реальность, порождаемая как естественным ходом исторического развития и постоянными трансформациями внутренней и геополитической ситуации, так и просчетами политиков, государственных структур, бизнеса, а нередко и откровенно провокационными действиями. Поэтому антикризисную стратегию государственного управления с полным основанием можно рассматривать как важнейшую составляющую общей стратегии устойчивого развития страны, ее экономики, демократических институтов и гражданского общества. Отсюда возрастающий интерес к изучению кризисной проблематики, к переосмыслению многих устоявшихся стереотипов и штампов, в том числе в практике государственного антикризисного администрирования.

Антикризисное управление – микроэкономическая категория, отражающая производственные отношения применительно к конкретному предприятию. На уровне предприятия они складываются как совокупность форм и методов реализации антикризисных процедур [2, стр. 14].

Экономическая деятельность – это всевозможные виды деятельности людей, которые позволяют обществу снабжать себя материальными ресурсами для существования [4, стр.32] Процессы развития социально-экономических систем (в дальнейшем СЭС) подвержены циклическим закономерностям, что побуждает к осмыслению проблем их циклического развития. Совокупность такого рода проблем приводит к возникновению различных видов кризисов. Эффективное решение данных проблем проводится на основе инструментов АКУ.

Кризисная ситуация заставляет использовать хорошо продуманные и предельно конкретные действия и не допускает расчета на удачное стечение обстоятельств. Нужны конкретные и строгие ответы в трехмерном пространстве законности, демократических свобод, гарантированной защищенности частной собственности и рыночных механизмов.

Управление в кризисной ситуации, а тем более в условиях господства транснационального капитала, информационных войн и санкционного давления, обвального падения цен на энергоносители и девальвации национальной валюты – задача не из самых простых даже для самых опытных и «закаленных» политиков и менеджеров бизнеса. Решение кризисных проблем, требует огромных интеллектуально-политических и финансово-экономических средств, предприимчивости, нелинейности мышления, особых волевых качеств и политической мудрости правящей элиты, соответствующего профессионализма государственного аппарата, гражданской зрелости бизнеса. Многие зависят от способности правительства уловить момент и понять, когда общество входит или уже находится в состоянии кризиса, идентифицировать факторы-причины кризисного развития и оценить их опасность, выработать парадигму антикризисного управления. Не в меньшей степени успех зависит от модернизационного потенциала общества и качества государственных институтов.

В нынешней России уровень кризисной неопределенности с ее многочисленными рисками и угрозами по-прежнему высок (даже несмотря на заверения властей о том, что страна преодолела кризисный тренд). Негативный вектор развития сохраняется, острота накопившихся проблем близка к критическому уровню. Хотя, конечно, некоторая стабилизация действительно наступила. Страна столкнулась с серьезными политическими, социальными и экономическими вызовами: существенным снижением цен на нефть, газ и другие традиционные для нашей страны экспортные товары, запредельным провалом курса национальной валюты, ограничением доступа российских компаний к мировым финансовым и другим рынкам, резким сокращением инвестиций, политической дискриминацией.

Необходимо решать следующие задачи: вооружить государственный аппарат необходимыми научными представлениями о сущности кризиса и особенностях работы государственных структур в кризисной ситуации;

научными доказательствами того, что в условиях социально-экономического спада, застоя и обострения международной ситуации политика противодействия кризису становится жизненной необходимостью; научно обосновать компетенции, соответствующие современным технологиям антикризисного государственного действия. Сегодня необходимо оперативно анализировать ситуацию, разрабатывать и своевременно принимать прорывные управленческие решения, просчитывать последствия их практической реализации.

Кризис во всех его формах и проявлениях – это период непредсказуемости, рисков и предельного обострения противоречий, в условиях которого все устоявшиеся институты теряют созидательную силу и разрушаются, порождая экономический спад, политическую конфликтность и массовое социальное недовольство.

При этом кризис непременно содержит мощный энергетический заряд последующего обновления, инновационного прорыва и модернизации. Поэтому нельзя поддаваться соблазну управления по конъюнктурно-выгодному набору показателей успешности или неуспешности, следует придерживаться самых жестких принципов антикризисного действия. Перечень такого рода принципов и соответствующий их анализ представлен как специальным сюжетом, так и присутствует во всех разделах монографии.

Мировая история свидетельствует, что государство выступает ключевым фактором социально-экономической динамики. Любые элементы администрирования несут в себе экономический регулятор хотя бы потому, что он косвенно сказывается на поведении участников экономического процесса. Выбор методов государственного воздействия на структурные процессы, их ранжирование и рациональное сочетание должны производиться, исходя из целей соответствующего этапа структурных преобразований и текущей экономической ситуации. Методы государственного регулирования – это способы воздействия на экономику для достижения целей.

Методы косвенного воздействия проявляются в следующем: государство создаёт предпосылки к тому, чтобы при самостоятельном выборе экономических решений субъекты тяготели к тем вариантам, которые соответствуют целям экономической политики.

Косвенные методы (финансового, налогового и кредитно-денежного регулирования) опираются на товарно-денежные отношения, определяют «правила игры» на рынке и воздействуют на экономические интересы всех хозяйствующих субъектов.

Косвенные методы воздействия на экономику не нарушают рыночной ситуации, не создают неожиданный дисбаланс в состоянии динамического равновесия. Их недостатком является определённый временной лаг и неопределенность, наблюдаемая между принятием государством мер и изменениями в хозяйственных результатах. Инструментами косвенного воздействия являются: финансовая политика, налоговая политика, кредитно-денежная политика, амортизационная политика государства и т.д.

История знает немало примеров последнего сценария. Например, последствия системного кризиса завершающего этапа истории российского абсолютизма, периода перестройки, радикальных рыночных реформ и стратегии вывода страны из состояния дефолта. Самый свежий и наглядный из них – современная Украина. Немало полезного для современного управления содержит опыт выхода США из «великой депрессии», реализации послевоенной антикризисной программы «Благополучие для всех» в ФРГ, стратегии быстрого экономического восстановления Японии, рыночных реформ «внутри страны и открытости внешнему миру» в Китае, государственного управления в условиях санкционной блокады Ирана, перехода к устойчивой рыночной экономике путем «шоковой терапии» в Польше.

Советская модель социалистического строительства оказалась неконструктивной и неэффективной, не обеспечила социальную

справедливость, ради которой совершалась социалистическая революция. Но и высокомерно-пренебрежительные оценки советского прошлого недопустимы. Не все так просто и однозначно, куда разумнее тщательно изучать реальную действительность прошлого, извлекать уроки, делать выводы и действовать прагматично, не повторяя прежних ошибок.

Успех гарантирован лишь в том случае, если в основе управляющего действия лежит гибкая, постоянно обновляемая, социально ориентированная стратегия модернизационного действия. Она должна быть ориентирована не только на достижение запрограммированных макроуровневых показателей (что само по себе очень важно и носит базовый характер), но и на эффективную работу всех звеньев управленческой пирамиды. Общество рассчитывает на широкие и равные возможности для самореализации и воплощения в жизнь предпринимательских, творческих и гражданских инициатив, и самое главное – люди рассчитывают на «уважительное отношение к своим правам, свободам и своему труду».

За всеми антикризисными успехами скрывается концентрация сил народа, огромный труд, мощный профессионально-интеллектуальный и нравственный потенциал гражданского общества, высокая управленческая культура государственного аппарата. Это не только образованность и деловитость, а еще «целеустремленность, морально-этическая зрелость, чувство ответственности и личного достоинства».

Неслучайно проблемы злоупотреблений административным ресурсом в государственно-управленческой деятельности глава государства затрагивает практически в каждом своем публичном выступлении и в каждом послании Федеральному Собранию Российской Федерации, квалифицируя бюрократизм как главный тормоз развития страны. Постоянно обращается внимание на то, что «колоссальные возможности страны блокируются громоздким, неповоротливым, неэффективным государственным аппаратом», что чиновничество превратилось в замкнутую надменную касту, понимающую

государственную службу как разновидность бизнеса, что «политические реформы не должны приводить к хаосу и параличу демократических институтов», а, наоборот, должны укреплять демократию и правопорядок, что «бюрократия мешает развиваться России, душит не только науку, но и многие другие секторы нашей жизни», что проблемы административных барьеров не должны замалчиваться, а «оперативно и конструктивно решаться». Однако реальная ситуация в части качества управления, если и меняется к лучшему, то с большим трудом. Стоит подчеркнуть, важнейшие составляющие: бюрократизм и коррупция – не надуманная, а реальная угроза не только экономической стабильности и рыночно-демократическим преобразованиям, но и национальной безопасности в целом.

Антикризисная стратегия не может не быть многоуровневой, она должна учитывать структурный характер кризиса и сосредотачиваться на комплексном подходе: структурные реформы; импортозамещение; наращивание несырьевой составляющей экспорта; оздоровление деловой среды; приватизация и активизация частного капитала; оптимизация бюджетной политики и сбалансированность межбюджетных отношений; активное использование новых финансовых инструментов; кадровое обновление.

Государственные финансы и бюджет являются важнейшими рычагами косвенного воздействия государства на функционирование как государственного, так и частного сектора экономики.

Фискальная (налоговая) политика представляет собой регулирование с помощью государственного бюджета и налогообложения.

Кредитно-денежная политика государства – это метод государственного регулирования экономики, реализуемый через воздействие Центрального банка на эмиссию денег, норму резервирования, ставку рефинансирования ЦБ. Использование кредитно-денежной политики должно вызывать увеличение денежного предложения для поощрения совокупных расходов в условиях кризиса и ограничение предложения денег во время роста и инфляции.

Таким образом, автором проведены исследования в области государственного управления в условиях кризиса, даны понятие и сущность антикризисного управления, раскрыта методология и основные принципы антикризисного управления, представлены функции и факторы антикризисного управления. Представлены основные направления государственной антикризисной политики и структуры (институты), являющиеся участниками регулирования кризисных ситуаций.

Библиографический список

1. Охотский Е.В. Государственное управление в кризисной ситуации // Право и управление: XXI век. 2014. № 2. С. 89–96.
2. Корниенко В.И. Государственное управление в кризисной ситуации: стратегия, приоритеты, инструменты // Государственная служба. 2019. Т. 21. № 3 (119). С. 32-37.
3. Егорова М.В., Галушка А.И., Попова М.А. Государственное антикризисное управление в условиях нестабильной экономики // Социально-экономические проблемы в современной России Сборник научных трудов преподавателей и магистрантов. Москва, 2018. С. 57-67.
4. Фролов С.С. Государственное управление в условиях кризиса и санкционных ограничений: отечественный и зарубежный опыт // Право и практика. 2018. № 2. С. 221-230.

Оригинальность 80%