

УДК 378

***БОЛОНСКАЯ СИСТЕМА И ЕГЭ: МНЕНИЯ БЛОГЕРОВ
В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ***

Упоров И.В.

д.и.н., к.ю.н., профессор

Краснодарский университет МВД России

Краснодар, Россия

Аннотация: Представлен контент-анализ суждений блогеров, принявших участие в дискуссии о проблемах применения в системе российского образования Болонской системы и ЕГЭ на интернет-платформе Яндекс-Дзен. Отмечается, что если по Болонской системе подавляющее большинство пользователей высказались за ее отмену, то по поводу ЕГЭ мнения разделились при некотором большинстве его сторонников. Наблюдается критическая направленность блогерских комментариев, нередко эмоциональных. Дискуссия показывает востребованность образовательного сообщества в более последовательной политике российского государства в сфере образования.

Ключевые слова: образование, Болонская система, ЕГЭ, балаквариат, магистратура, специалитет, школа, вузы.

***BOLOGNA SYSTEM AND USE: OPINIONS OF BLOGGERS
IN MODERN RUSSIAN CONDITIONS***

Uporov I.V.

Doctor of History, Candidate of Law, Professor

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Krasnodar, Russia

Abstract: A content analysis of the opinions of bloggers who took part in a discussion about the problems of using the Bologna system and the Unified State Examina-

tion in the Russian education system on the Yandex-Zen Internet platform is presented. It is noted that if according to the Bologna system the vast majority of users were in favor of its abolition, then opinions were divided about the USE, with a certain majority of its supporters. There is a critical focus of blogger comments, often emotional. The discussion shows the demand for the educational community in a more consistent policy of the Russian state in the field of education.

Key words: education, Bologna system, Unified State Examination, balaclava, magistracy, specialty, school, universities.

Первая половина 2022 г. характеризуется необычайно сложным положением в мировой политике, что вызвано известными событиями на Украине. В России ситуация также осложнилась по многим направлениям социально-экономической жизни, в том числе ввиду санкционного давления западных стран. Это коснулось и сферы образования, в частности, приостановлено участие России в работе группы сопровождения Болонского процесса и других группах и органах Единого европейского пространства высшего образования[1]. Напомним, что Россия присоединилась к Болонской системы и стала вводить ее принципы в национальную систему образования в 2003 г., решив, как и многие другие европейские страны, делать акцент на введении институтов бакалавриата, магистратуры и в целом создании для обучающихся мобильности между вузами и странами.

За прошедшее время такое решение, равно как и практика введения элементов Болонской системы являлось предметом оживленных дискуссий на самых разных уровнях, и прежде все в академической среде, где чаще всего дискутируется целесообразность введения бакалавриата с одновременным отказом от многолетнего, с еще советских времен, использования специалитета (по-прежнему функционирует в российских 475 из 707 вузов [2]). На этот счет имеется множество научных публикаций, где настрой в последние годы сменился явно на критический – в числе авторов П.С. Аветисян, Г.Ф. Гебеков, Е.М.

Горбунова, С.Ю. Егорихина, Н.А. Камынина, Н.А. Кошечева, Н.О. Луценко, Д.А. Махалов, С.А. Неганов, В.В. Миронов, А.Д. Москаленко, В.К. Муратова, Н.А. Путинцева, Т.Г. Окунева, П.С. Садыков, Е.Е. Сухова, И.Ф. Фомичев, Т.В. Черватюк, Е.В. Шевченко, А.Ф. Эркин и др.

В связи с санкциями западных стран активность по поводу будущего института образования в России стали проявлять не только политики и «академики», но и блогеры многочисленных социальных интернет-сетей, причем пользователи, отталкиваясь от проблемы «Россия и Болонская система», рассуждают и многих других вопросах образовательного процесса, и прежде всего это касается ЕГЭ, что вполне естественно, учитывая, что практически в каждой семье есть дети, которые учатся в школе и вузах. В этой смысле представляет интерес дискуссия, развернувшаяся на интернет-платформе Яндекс-Дзен. Здесь 16 апреля 2022 г. владелец канала «Наталья Ефимова» опубликовала для обсуждения статью «Дождались, нас отключили от Болонского процесса. Можно ли выдохнуть страдавшим от ЕГЭ» [3]. Статья небольшая по объему, в основном информативного характера в увязке с указанными выше санкциями; сама автор занимает взвешенную позицию: «Надеемся, что подобная ситуация не станет поводом для радикальной отмены в России всех изменений, а даст возможность университетам вместе с индустрией самим прийти к предпочитаемым форматам обучения» [3].

Об интересе пользователей этой сети к предложенной для дискуссии теме говорят цифры: отправную статью прочитали 30 тысяч человек, а более тысячи оставили свои комментарии и, как видно, из содержания блогерских комментариев, большинство из них написали преподаватели вузов и учителя школ.

Сначала рассмотрим мнения блогеров по поводу Болонской системы. Сразу нужно заметить, что сторонников этой системы – буквально единицы; возможно, это реакция на недружественные шаги западных «партнеров», но факт налицо. Характерный аргумент «за» Болонскую систему приводит блогер *Андрей Немыкин*, указывая на то, что «отупляет» студентов не система, а дела-

ют это конкретные преподаватели. А вот противников Болонской системы значительно больше. При этом немало коротких эмоциональных реплик подобного типа: *elena kurilenko*: «Я преподаватель ВУЗа, и, как почти все мои коллеги, молимся о возврате специалитета. Бакалавриат губит наше техническое образование!» [3] (здесь и далее цитирование приводится в авторской редакции при минимальной правке, связанной с исключением неприемлемых выражений и с правилами русского языка); *Ирина Маланчук*: «В болонской системе нам нечего было делать с самого начала, это сразу была туфта для "заточки» нас под них, а не честный инструмент признания квалификации наших там» [3]; *Марина*: «Россия в сфере образования должна идти СВОИМ путём. Никто нам не указ» [3]; *тамара гладырь*: «Прям боюсь поверить. Неужели? Слава Богу!!!! Теперь хочется узнать поимённо тех, кто все это внедряли»; *Лариса Г.*: «Западу очень хотелось бы, чтобы у нас вся молодёжь была тупая, безграмотная, поэтому и внедряла свою программу. Неужели у нас наконец-то мы увидим молодёжь, красивую внутри и снаружи, с нормальной идеологией воспитания. Как хорошо, что не все школы поддавались "уродству" молодёжи, поэтому есть очень хорошие молодые люди, на которых и держится Россия» [3].

Многие блогеры обосновывают свою критику Болонской системы с разных позиций. Так, *Олег* отмечает, что «когда начался переход к бакалаврам, наш областной начальник руководителей ВУЗов собрал своих ректоров для обсуждения темы. Большинство или почти все "за". А ректор транспортного (тогда ещё "транспортный институт", а сейчас "университет путей сообщения") встал и сказал: у меня для железных дорог недоучки ненужны! Что касается технических специальностей для желдор, я оставляю ТОЛЬКО обычную программу на пять курсов и идите вы лесом! И никто не посмел спорить» [3].

По мнению *Фарапонта* «наконец-то нормальных специалистов начнем готовить. Бакалавров можно оставить, типа младших инженеров или старших техников. Но магистров, если сохранять, то только строго по той же профессии. Иначе юристы бакалавры за два года "становятся" геодезистами аж магистрами.

Они и в той, и в другой специальности никакие выходят. Но претендуют и лезут на должности» [3]. *Елена Громова* пишет: «Я мать бакалавра+магистра. И поелику детёныш приобщался к знаниям в нашей общей с мужем Альма-матер, наблюдала за этим процессом, могла сравнивать и потому имею самые обоснованные обоснования из всех обоснований испытывать к этой болонье "такую острую неприязнь, что кушать не могу". Знания в итоге были получены весьма приличные, но не благодаря, а вопреки - детёныш въедливый и занудный перфекционист, сам чувствовал лакуны и работал. Но процесс... Четыре года бакалавром - по верхам, чтобы потом ещё два года в магистратуре по верхушкам. Такое не нужно» [3]. *Галина Зубкова* сожалеет по поводу того, что выход из Болонской системы «мы не сделали сами. Хотелось бы дождаться анализа нашего "болонского" опыта, услышать имена творцов "реформы" нашего российского образования, получить оценку их деятельности и дожить до того времени, когда они будут призваны к ответственности за их "деяния". У меня есть основания так говорить - стаж работы в ВУЗе - 50 лет, считайте, вся профессиональная жизнь» [3].

Не менее активно обсуждался вопрос о ЕГЭ, несмотря на то, что прямой связи между ЕГЭ и Болонской систем нет. Но интерес к ЕГЭ неудивителен – ведь в вузы поступают выпускники школ, где и сдают этот экзамен, который начал вводиться в России с рубежа 2000 г., а с 2009 г. ЕГЭ стал обязательным для всех выпускников средних общеобразовательных школ – также по примеру многих других стран. Этот вопрос обсуждается уже 20 лет, и вот сейчас еще один повод поговорить об ЕГЭ. Сазу заметим, что на этот счет у пользователей уже нет явно преобладающей оценки, а анализ блогерских суждений дает основание считать, что сторонников ЕГЭ оказалось все же несколько больше.

Краткую похвальную оценку дает *Карина Литвинова*: «ЕГЭ - единственное светлое пятно в современном образовании» [3]. Какие же аргументы приводят блогеры? Приведем несколько типичных суждений. Вот мнение *Кузоваткиной Елены*: «Какие преимущества ЕГЭ? Первое - - минимизируется корруп-

ция при поступлении - я поступала в 1990-е, еще до ЕГЭ, и прекрасно помню как это было; второе - посчитайте расходы на дорогу для поступления "из тундры", например, в Питер, на проживание несколько дней на время сдачи экзаменов, на питание и т.д. Огромное количество людей не смогут себе этого позволить, другие побоятся рисковать, а сейчас документы можно отправить по почте в разные города и потом при поступлении приехать заселяться уже в общежитие» [3]. Она же дает ответ тем, кто утверждает, что ЕГЭ – это тесты «наудачу», угадал-неугадал: «В ЕГЭ оставили крохотный блок тестов, очень мало влияющий на результат. Я сдавала свои экзамены по советской системе, по математике решали задачи, учили формулы по физике и химии, писали сочинения и изложения по литературе, диктанты по русскому. Сын при подготовке к ЕГЭ делал тоже самое. Мы готовились конкретно по билетам, они - по заданиям, но суть та же, так что знаний меньше не получают» [3]. По этому поводу высказалась и *Олюшка*: «А то, что говорят, будто ЕГЭ - это просто "угадалка", то населению это внушили те, кто был не допущен до кормушки. Подготовка к ЕГЭ - колоссальный труд с огромным пластом научного материала» [3].

У *Angeliny Papinoy* «дочь сдавала 7 экзаменов в школе, затем 3 в институте». И далее она пишет: «Столько экзаменов - намучились. Я тоже в свое время сдавала 8 экзаменов в школе и 5 в институт. Хотелось и в иняз, и в политех. Шансы были. Но ехать в Питер побоялась. Стала инженером. А сейчас, когда сделали ЕГЭ, отправила бы документы и потом спокойно выбирала. Поняла бы, что не нравится мне специальность, могла бы в течение четырех лет перепоступить. Очень удобно» [3]. А вот что пишет *Юлия Библиотека*: «Закидайте меня помидорами, но лично мне нравится сдавать экзамены в школе в форме ЕГЭ хотя бы тем, что они исключают человеческий фактор. Я в школе была не очень удобной для учителей ученицей в плане поведения, и на тогдашних экзаменах мне все припомнили. А вот сдавала бы в режиме теста или в другой школе (как сейчас), где у учителей не было бы предвзятого отношения, и аттестат был бы с более высоким баллом. Свой красный диплом я получила потом, в ву-

зе, но вот осадок от школы на всю жизнь остался» [3]. *Melena X* предлагает такое суждение: «ЕГЭ - реально очень классная вещь. Я его не застала, окончила школу раньше, и помню насколько коррумпированным было поступление в вуз. Преподаватели, приемная комиссия и руководство вузов брали огромные деньги за поступление. А мы сдавали экзамены и тряслись как осиновые листья, чтобы не завалить, потому что это означало потерю целого года жизни. При подаче заявления на поступление требовали оригиналы всех документов об окончании школы, и подать их в другой вуз и параллельно сдавать экзамены в другое заведение было уже невозможно, даже в случае готовности осилить такую сумасшедшую нагрузку. А сейчас красота - в школе ЕГЭ сдал и рассылай заявки со своими баллами, а потом выбирай лучшее из тех заведений, куда приняли. И коррупции в вузах в разы меньше» [3].

Блогеры нередко спорили друг с другом. *Ирина* сделала вот такой свой комментарий: «Имея двух детей, уже закончивших школу, хочу сказать, что ЕГЭ отнюдь не плохая идея. Плоха система натаскивания на результат. А так - чем плохо, что дети, сдав экзамены в школе, дальше спокойно подают документы, да не в один, а в несколько ВУЗов, а дальше просто ждут результата? Хотите их вернуть к 7 экзаменам в школе и 4-5 экзаменам в ВУЗе, и все это за одно лето? Попробуйте» [3].

Сэннай, противник ЕГЭ, тут же ответил: «ЕГЭ - это и есть система натаскивания на результат. Убрать ЕГЭ, не убрав натаскивание, - невозможно. И ещё: убрав ЕГЭ, можно и нужно оставить возможность абитуриенту подачи документов в несколько вузов. Для этого в каждом вузе сделать несколько потоков приёмных экзаменов» [3]. Какие еще аргументы у противников ЕГЭ? Блогер *Я это я* отвечает по поводу коррупции: «Смеётесь, что ли? Про "аттестаты послать"? Эдак в вузы на бюджет только, образно говоря, деревенские поступать станут, из районных школ, где все, включая учителей и директора, друг другу родственники или соседи. И потому в глубинке у выпускников отличные аттестаты, как правило... Это не коррупция? Всё же отбор нужно делать по

действительным знаниям» [3]. *Татьяна дубовицкая-машинцева* отмечает: «ЕГЭ - это ЛОТО, а не знания. Можно ткнуть пальцем - и +. Я знаю, что образование наше раньше было отягощено предметами политизированными, и некоторыми иногда ненужными. Но ни в одной стране не было такого широкого и глубокого изучения предметов. Внуки удивляются - и откуда, бабушка, ты много знаешь. А я 35 лет проработала преподавателем и, с сожалением, наблюдала, как рушится образовательная система с этим ЕГЭ» [3].

Безапелляционностью отличается суждение *Троф*: «Хватит делать из наших умных детей идиотов! Долой нервотрепку с ЕГЭ! Раньше сдавали экзамены устно и письменно и все было отлично. Давайте и нашим детям дадим право выбора: хочешь по Болонской системе - пиши тесты, хочешь - устно сдавай. Мне кажется, что система ЕГЭ плохо отражается на высшем образовании. На факультеты математики, физики и химии приходят дети, умеющие только проходить тесты, но не мыслить! Где наши Ломоносовы и Менделеевы?!» [3]. *Анатолий Игнатьевич Алёхин* считает, что «не облегчать, а затруднять попадание в вуз нужно. Усложнять задачи, расширять заочные конкурсы, конференции, олимпиады. Не тепличные, оранжерейные цветочки надо выращивать, а закалённых борцов. Вот почему ЕГЭ нужно распространять как домашние пособия для самостоятельной проверки в процессе самоподготовки и выполнения всякого рода домашних заданий. И НИКОГДА ни для каких-то там отборочных целей. Мы поступали в вузы из обычных сельских школ по конкурсу. Когда я поступал в 1954 году, у нас конкурс был 7 человек на место. После первого экзамена (письменно, сочинение) осталось четыре человека на место, на последнем экзамене нас осталось два человека на место. Должна же быть какая-то борьба, преодоление! Только тогда будут новые Ломоносовы» [3]. Не обошлось и без эмоциональных высказываний. Вот буквально крик души *Анатолія Ігнат'євича Алехіна*: «ЕГЭ? Болонская система? Это же полное и тотальное уничтожение высшего образования! Его у нас больше нет. Совсем нет. Вместо высшего образования какая-то разросшаяся раковая опухоль ЕГЭГЭ! Чудище

обло , озорно и лайяй...Нет , не лайяй, а ГЭГЭГЭЧе... Надо бить в набат, поднимать народ!» [3].

Ряд блогеров высказывали свои суждения в проблемно-критическом ключе, в том числе обосновывая свои предложения по улучшению ситуации в сфере образования. Так, по мнению *Ермилова Сергея*, «многие еще будут сопротивляться и проситься назад в Болонскую систему, будут коллективные письма профессуры и прочей ...ссуры, кающейся, молящейся и извиняющейся, стыдящейся за свою страну. Там их тысячи, кормящихся у бюджетной кормушки, награждающих друг друга званиями и титулами, целая академия бездельников живет на иностранных грандах...» [3]. Среди блогеров немало тех, кто учился и преподавал в СССР, их мнения сводятся к реанимации советского опыта, но с оговорками; вот несколько суждений такого рода: *Жанна*: «Верните советское образование, верните интернатуру для врачей, прекратите проверять профпригодность какими то аккредитациями, а дайте возможность учиться, повышать квалификацию, как было при советской власти. Уберите образовательные конторки, которые за деньги выдают бумажки-дипломы. Поставьте все на рельсы государственного образования»[3]; *Ирина*: «Я училась в советское время и в школе, и в институте. Думаю, это мне позволяет сказать, что образование было добротным, учителя были разные - и хорошие, и не очень, и откровенно плохие. Что было замечательным - так это учебники. Но замечательным образование было, если сходились вместе несколько факторов. А это встречалось нечасто»; *Наталья Романенко*: «Поживем-увидим. 45 лет преподавательского стажа подсказывают мне, что мы накануне серьезных реформ. Дай Бог, чтобы вернулось уважение к профессии, чтобы учителя учили, а не предоставляли образовательные услуги» [3].

По мнению *Татьяны Турчиной*, «ЕГЭ – это всего лишь инструмент, и потому то, что получится в результате его использования, зависит от ума и рук того, кто им работает. Не ЕГЭ заставляет делать детей ничего не думающими, а прежде всего родители. Отмена ЕГЭ сузит возможности студентов из удален-

ных регионов доступ к поступлению в ВУЗы республиканского значения» [3]. *Тамара Жаглина* считает, что «вряд ли мы узнаем фамилии тех, кто исковеркал программы, допустил ужасные учебники в школы. А Болонский процесс влияет на то, что в школы приходит все меньше молодых учителей, и часто, они идут туда по остаточному принципу. Это отключение не решит всех проблем, они, проблемы, гораздо глубже» [3]. Суждение *Елены*: «Болонская система - это всего лишь форма. А содержание, то есть учебный план, зависит конкретно от специалистов учебного заведения. Так что не понимаю, что изменится. Предметы те же, преподаватели те же, учебная база та же» [3]. *Владимир Костырин* предлагает «провести в стране ещё одну, но последнюю, реформу - отменить все до одной реформы, навязанные нам после 1991г., ибо ни в милиции-полиции, ни в судеустройстве, ни в медицине, ни в образовании, ни в футбол-хоккее - нигде! - не стало лучше. Даже сильно по-другому не стало иногда. Слепое тупое обезьянничество - вот что имеем, а ведь у нас свои сильные традиции» [3]. *Natalia* спрашивает: а что, собственно, изменится? И сама же отвечает: «Отменяют ЕГЭ, вернутся экзамены по старой форме, и дальше что? Это как-то повысит качество школьного образования? Не в форме экзаменов дело, а в образовательной программе - это раз. И в отношении учеников и родителей к школе и учителям - это два. Сейчас родители пишут письма в департамент образования по каждому чиху, что изменится, если отменяют ЕГЭ? НИЧЕГО. А в ВУЗах что изменится? Старая профессура доживает свой век в прямом и переносном смысле. Молодежь практически не идет преподавать из-за нищенских зарплат. Или идут для престижа на 0,1-0,2 ставки, совмещая с другой работой, потому что на зарплату препода не проживешь. Отменяют болонскую систему, зарплата преподавателей увеличится? НЕТ. Значит и изменений никаких не будет в качестве образования, только хуже будет становиться» [3].

Ольга Королева имеет «большие сомнения относительно будущего нашего образования в целом. За отпущенное время на деструктуризацию советского образования, произошли необратимые изменения, и не только в образовании,

но и во всех "питающих" его структурах. В 2021 г. Правительство подписало распоряжение о том, что региональные власти могут без конкурса отдавать в концессию образовательные учреждения. При этом бюджет дает безвозмездную субсидию на расширение здания, а частнику даже возмещают его расходы на содержание здания и налога на имущество. Через концессию происходит передача «денежных потоков» государства (расходы на образование) в частные руки. И если раньше образовательное учреждение не ставило целью извлечение прибыли (разве что план по платным услугам), то теперь это становится местом «кормления» для неких коммерсантов» [3]. *Евгений* пишет: «Много общался с учителями и репетиторами, и понял, что дело не в Болонской системе как таковой, а в том, что у учителей просто не хватает времени на обучение. Плюс у учителей отобрали инструменты по наведению дисциплины в классе, переполненность классов, пофигизм родителей, ну, и учитель теперь не авторитет, а так, прислуга» [3].

Как представляется, позицию многих блогеров и читателей данного канала отразил в короткой реплике *Олег*: «Вот увидите, ничего не отменят, система назад не может отыгрывать, так как для этого нужно всех чиновников от образования увольнять - кто же на это пойдет сейчас?» [3]. Между тем в Министерстве науки и высшего образования сообщили, что Болонская система для России – это уже прошедший этап, будет разрабатываться своя система [4]. Но решения еще не приняты, и в этой связи блогерская дискуссия показывает, что образовательная общественность ждет более четкой и ясной политики российского государства в сфере образования, где бы сочетались как отечественные традиции, так и передовой зарубежный опыт.

Библиографический список

1. В Госдуме могут подготовить законопроект о возвращении в вузы специалитета // РИА Нвности. 17.05.2022 / <https://ria.ru/20220517/obrazovanie-1789052328.html> (дата обращения: 30.05. 2022 г.).

2. Ковалева А. Мишустин ответил на призывы отказаться от Болонской

системы и «вернуться к истокам» // Педсовет. 30.03.2022 г. / <https://pedsovet.org/article/misustin-otvetil-na-prizyvy-otkazatsa-ot-bolonskoj-sistemy-i-vernutsa-k-istokam> (дата обращения: 30.05. 2022 г.).

3. Дождались, нас отключили от Болонского процесса. Можно ли выдохнуть страдавшим от ЕГЭ? // <https://www.youtube.com/watch?v=k-GkyHNJVhI> (дата обращения: 25.05.2022 г.).

4. Васильева А. Минобрнауки подтвердило «Ъ» намерение отказаться от Болонской системы // Коммерсант. 2022. 24 мая.

Оригинальность 95%