

УДК 343.3

***ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА
СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО***

Черепанова Н.В.

Магистрант

*Уральский Институт Управления – филиал Российской Академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Екатеринбург, Россия*

Аннотация. В статье рассмотрена проблема распространения и влияния преступлений коррупционной направленности на современное общество на примере незаконного участия в предпринимательской деятельности. Определены способы квалификации данного вида преступления и его отграничения от смежных составов преступлений

Ключевые слова: коррупция, незаконное участие в предпринимательской деятельности, должностное лицо, квалификация преступлений, уголовная ответственность.

***FEATURES OF THE MANIFESTATION OF CORRUPTION-RELATED
CRIMES AND THEIR IMPACT ON MODERN SOCIETY***

Cherepanova N.V.

Master's student

*Ural Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy of
National Economy and Public Administration
Yekaterinburg, Russia*

Annotation. The article considers the problem of the spread and influence of corruption-related crimes on modern society on the example of illegal participation in entrepreneurial activity. The methods of qualification of this type of crime and its differentiation from related elements of crimes are determined

Keywords: corruption, illegal participation in entrepreneurial activity, official, qualification of crimes, criminal liability.

Незаконное участие в предпринимательской деятельности относят к коррупционным видам преступлений. Проблема коррупции представляет собой особую угрозу для интересов, как отдельной личности, так и целого общества. Рассматривая ее в рамках стратегии национальной безопасности, можно прийти к выводу, что коррупция негативно влияет на формирование правосознания, что влечет за собой нарушение общественного порядка и распространение правового нигилизма.

За период пандемии коронавирусной инфекции число преступлений, квалифицируемых по статье 289 УК РФ, сократилось, как и общее число преступлений экономической направленности. Об этом свидетельствуют статистические данные МВД РФ. Однако, преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления по-прежнему занимают достаточно высокий процент в общей структуре экономических преступлений. На рисунке 1 отражена структура выявленных преступлений экономической направленности, составленная на основе данных Сборника МВД РФ ФКУ Главного информационного аналитического центра «Состояние преступности в России за январь-июль 2021 г.».



Рисунок 1. Структура преступлений экономической направленности за период январь-июль 2021г.¹

В настоящее время оценка совершенных преступлений, с точки зрения уголовно-правового аспекта, является особым процессом, требующим внимательного изучения каждой детали состава преступления. Проблема квалификации преступлений становится особенно важной при трактовке уголовного законодательства, так как разные виды преступлений могут иметь довольно много общих признаков, что создает определенные трудности при рассмотрении и раскрытии уголовных дел.

Вопрос о верной квалификации преступлений, связанных с незаконным участием в предпринимательской деятельности, приобретает особую актуальность в современном мире. Преступления, которые предусмотрены статьей 289 УК РФ «Незаконное участие в предпринимательской деятельности» очень часто являются взаимосвязанными с другими общественно-опасными деяниями [3].

Определяя состав преступления необходимо исходить из того, что должны учитываться все признаки присущие предпринимательской деятельности. Статья 2 Гражданского кодекса РФ определяет

¹ Состояние преступности в России за январь-июль 2021 г.// Сборник МВД РФ ФКУ «Главный информационный аналитический центр» - Москва – 2021 - С. 46.

предпринимательскую деятельность как самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, целью которой является систематическое получение прибыли. Данные признаки являются определяющими при последующей квалификации преступлений, связанных с предпринимательской деятельностью [1].

Нередки случаи, когда действия субъекта преступления, предусмотренного ст. 289 УК РФ, непосредственным образом связаны с дачей или получением взятки - ст. 290,291 УК РФ, или превышением должностных полномочий – ст.286 УК РФ [2]. Это может выражаться в виде служебного преступления и иметь ряд общих черт с иными деяниями, совершаемыми определенными субъектами с использованием полномочий по службе. В качестве примера можно привести воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, с целью устранения или ограничения конкуренции, с использованием служебного положения. В данном случае проведение отграничения между смежными преступлениями становится вынужденной необходимостью.

Анализируя деяния, предусмотренные статьей 286 и 289 УК РФ, можно прийти к выводу, что они характеризуются разными видами умыслов. Превышение должностных полномочий может совершаться с абсолютно разными целями и мотивами, следовательно, данное преступление может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом, в отличие от незаконного участия в предпринимательской деятельности, которое совершается непосредственно с прямым умыслом – получение имущественной выгоды [4].

Так же следует сравнить состав преступления, предусмотренного статьей 289 УК РФ, с составом преступлений, предусмотренных статьями 290, 291 УК РФ – взяточничество [5]. В довольно частых случаях возникает сложность отграничения незаконного участия в предпринимательской деятельности и мнимого совместительства. Мнимое совместительство – это вид преступления,

предусматривающий получение взятки должностным лицом путем его трудоустройства и выплаты денежных и иных вознаграждений, при отсутствии реального исполнения трудовых функций данным лицом [6].

Должностное лицо, при совершении преступления, связанного с незаконным участием в предпринимательской деятельности, может выступать в качестве учредителя или состоять в административно-управленческом подразделении организации. [7]. Однако в данном случае, участие в осуществлении финансово-хозяйственной деятельности организации и соответственно совместительство вполне реальны. Независимо от юридического оформления данного лица он может предоставлять различные льготы организации и осуществлять иные виды покровительства. Следовательно, при незаконном участии в предпринимательской деятельности обвиняемым нарушается законодательный запрет, но само выполнение экономической функции при реализации какого-либо вида деятельности осуществляется на легальных основаниях [8].

Подводя итог, будет целесообразным отметить, что незаконное участие в предпринимательской деятельности должностным лицом является достаточно опасным общественным деянием. Если рассматривать его экономические последствия, то становится очевидным, что преступления коррупционной направленности влияют не только на общественную и национальную безопасность страны, но и на развитие экономики. Коррупционные факторы провоцируют развитие теневого сектора экономики и монополизации рынка, снижая эффективность деятельности государства, поэтому раскрытие и пресечение преступлений данной квалификации становится важной задачей для сохранения стабильности современного общества.

Библиографический список

1) «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 12.05.2020) [Электронный

ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 30.08.2021).

2) «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 30.08.2021).

3) Усков А. В. К ВОПРОСУ ОБ ОТГРАНИЧЕНИИ НЕЗАКОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ОТ ИНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ //Международная научно-практическая конференция" Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений". – 2019. – С. 158-160.

4) Осипов И. В. Доход как признак составов преступлений в сфере экономической деятельности //Вестник Российского университета кооперации. – 2019. – №. 2 (36).

5) Сысоева О. В. ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:«КОММЕРЧЕСКИЙ ПОДКУП»,«ВЗЯТКА» //Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2020. – №. 2 (52).

6) Тумкина О. С. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: КОНЦЕПЦИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА //БК 65 (2Рос)-983 Э40. – 2019. – С. 371.

7) Хацкевич А. С., Масленникова Л. В., Шищенко Е. А. Ответственность за незаконное предпринимательство //Проблемы современной науки и образования. – 2017. – №. 11 (93).

8) Середа И. М. Незаконное предпринимательство в России: проблемы квалификации //Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2019. – №. 3 (36).

9) Постанюк В. Д. Особенности ответственности за незаконное предпринимательство в российском и зарубежном законодательстве //Евразийская адвокатура. – 2019. – №. 1 (38).

10) Жуков В. М., Корягин С. В., Кочуров А. Г. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО //Современный ученый. – 2020. – №. 5. – С. 227-230.

11) Иксанов Р. А., Файрузова Д. Р., Насибуллина Э. Н. Незаконное предпринимательство и виды юридической ответственности //Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – №. 4-3.

12) Состояние преступности в России за январь-июль 2021 г.// Сборник МВД РФ ФКУ «Главный информационный аналитический центр» - Москва – 2021 - С. 46.

Оригинальность 85%