

УДК 342.9

***К ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ СРЕДСТВ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ
ОСТАНОВКИ ТРАНСПОРТА.
СОВРЕМЕННЫЙ АСПЕКТ РАБОТЫ ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ***

Котов М.Ю.

*Главное управление обеспечения безопасности дорожного движения
МВД России,
Москва, Россия*

Назаров С.В.

к.ю.н.

*Федеральное казенное учреждение «Научный центр безопасности дорожного движения» Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Москва, Россия*

Аннотация

Статья посвящена правовым и техническим вопросам применения сотрудниками Госавтоинспекции специальных устройств принудительной остановки транспортных средств участников дорожного движения, в целях прекращения противоправных действий, и обеспечения безопасности дорожного движения. Особое внимание уделено безопасности участников дорожного движения и транспортных средств.

Ключевые слова: административное принуждение, Госавтоинспекция, безопасность дорожного движения, принудительная остановка транспортного средства, специальные технические средства.

***ON THE ISSUES OF THE USE OF MEANS OF FORCED STOPPING OF
TRANSPORT.
THE MODERN ASPECT OF THE WORK OF THE STATE TRAFFIC
INSPECTORATE***

Kotov M.Yu.

Main Directorate of Road Safety Ministry of Internal Affairs of Russia

Moscow, Russia.

Nazarov S.V.

PhD in law

Federal state institution «Scientific center of road safety» of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation»,

Moscow, Russia.

Annotation

The article is devoted to the legal and technical issues of the use by employees of the State Traffic Inspectorate of means of forcibly stopping vehicles of road users in order to stop illegal actions and ensure road safety. Special attention is paid to the safety of road users and vehicles.

Keywords: Administrative coercion, traffic police, road safety, forced stopping of a vehicle, special technical means.

*Любой машины хватит до конца жизни,
если ездить достаточно лихо.*

Афоризм

Высокие темпы автомобилизации населения потребовали от законодателей практически всех государств разработку правил применения силы полицией, которые заключаются в том, что меры принуждения идут по нарастающей: убеждение – физическая сила – специальные средства – огнестрельное оружие. Причем, применение оружия рассматривается как исключительная мера, поэтому для задержания правонарушителя, использующего транспортное средство (далее – ТС), применяются меры по преследованию и (или) принудительной остановке ТС.

Меры административного принуждения, применяемые сотрудниками

полиции Российской Федерации, представляют собой совокупность приемов и средств воздействия путем ограничения прав и законных интересов участников дорожного движения любым законным способом, в целях прекращения противоправных действий и обеспечения безопасности дорожного движения.

Так, сотрудники Госавтоинспекции, согласно п. 9 ч. 2 ст. 21 Федерального закона «О полиции» [1], в качестве меры принуждения, вправе осуществлять принудительную остановку транспорта, в том числе с использованием специальных средств принудительной остановки транспорта, для остановки транспортного средства, водитель которого не выполнил требование сотрудника полиции об остановке, а также для защиты охраняемых объектов, блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия. Указанное полномочие детально регламентировано в п. 97, 98 Административного регламента [2], согласно которым, использование специальных средств принудительной остановки транспорта допустимо при наличии угрозы создания водителем такого транспортного средства реальной опасности жизни и здоровью участников дорожного движения и иных граждан, при условии неоднократного неподчинения законным требованиям сотрудника полиции остановиться.

Исследуемая мера принуждения, применяемая сотрудниками Госавтоинспекции, непосредственно связана с претерпеванием ограничения права граждан на свободу передвижения, декларированного ч. 1 ст. 27 Конституции РФ [3]. Также важно отметить, что указанная мера принуждения применяется только в тех случаях, когда водитель отказывается добровольно остановиться, т.е. игнорирует законные требования сотрудников полиции, несмотря на обязанность, предусмотренную ч. 3 ст. 30 Федерального закона «О полиции» [1]. При этом, принудительная остановка транспортного средства сопряжена непосредственно с силовым (против воли лица, управляющего транспортным средством) прекращением движения водителем транспортного средства, и с привлечением к ответственности лица, проигнорировавшего

законное требование сотрудника Госавтоинспекции. Исчерпывающий перечень оснований принудительной остановки транспортного средства содержится в п. 95 Административного регламента [2].

Принудительную остановку следует отличать от остановки транспортного средства, поскольку указанная мера в основном применяется к лицам, которые грубо нарушают закон, а также при наличии достаточных оснований следует полагать, что указанные лица совершили преступление или административное правонарушение, а также, в случае, если их действия подвергают опасности жизнь других участников дорожного движения из-за применяемого стиля вождения, неадекватного состояния ввиду воздействия лекарственных, алкогольных или наркотических веществ, а также по причине ненадлежащего технического состояния транспорта. [4].

В журнале «Психопедагогика в правоохранительных органах» [5] опубликовано исследование, посвященное применению сотрудниками полиции мер «непосредственного принуждения». Авторами проведен контент-анализ публикаций в официальном издании Правительства Российской Федерации «Российская газета» с 2009 по 2015 гг. Были проанализированы 13 тыс. публикаций со следующей тематикой: «практика применения физической силы и специальных средств полицией», «применение физической силы и специальных средств полицией». Публикации представляли собой официальные нормативные правовые документы и комментарии к ним, юридическую аналитику и новостные сообщения, посвященные рассматриваемому вопросу в Российской Федерации и за рубежом. Проведенное исследование выявило следующую особенность – участились случаи оказания сотрудникам полиции силового сопротивления на фоне алкогольного опьянения и оскорблений в их адрес. Авторами опубликованного исследования предложена концепция профессионально-психологической подготовки сотрудников – экстремальные условия деятельности сотрудников

объективно должны не противостоять им, а определять их профессиональную жизнедеятельность.

Впервые термин «специальные средства», использованный в ведомственных нормативных правовых актах, принятых МВД СССР в начале 60-х годов двадцатого века, подразумевал только технические средства, содержащие химические вещества слезоточивого воздействия. В последующие годы, в это понятие стал входить широкий круг технических средств, используемых милицией.

Нормативное правовое закрепление понятие «специальные средства» получает с принятием Указа Президиума Верховного Совета СССР от 28.07.1988 № 9308-XI «О внесении изменений в некоторые законодательные акты СССР», в соответствии с которым пунктом «п» дополнялась статья 7 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 08.06.1973 «Об основных обязанностях и правах советской милиции по охране общественного порядка и борьбе с преступностью» [6].

В соответствии с указанным пунктом, милиции предоставлялось право «в исключительных случаях, для пресечения массовых беспорядков, групповых нарушений общественного порядка и иных антиобщественных действий применять специальные средства».

В настоящее время статьей 21 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» [1], предусмотрено, что сотрудник полиции имеет право применять специальные средства лично или в составе подразделения (группы).

Наличие специальных средств, обоснованное и квалифицированное их применение, обеспечивает максимальную безопасность сотрудников и граждан, способствует повышению моральной и психологической устойчивости личного состава.

Принудительная остановка ТС может быть осуществлена с применением специальных средств [2].

Сотрудник полиции, при применении специальных средств, действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются специальные средства, при этом обязан соблюдать конституционные права и свободы человека, и стремиться к минимизации любого ущерба.

За короткий промежуток времени сотруднику полиции необходимо:

- установить марку, модель, ГРЗ, цвет, особые приметы используемого преступником ТС. Обратимся к судебной практике. Верховный Суд Республики Дагестан в апелляционном определении от 24 апреля 2019 года № 22-737/2019 установил, что «...что после попытки автомобиля под управлением М.Г.С. скрыться И.С.Р. не начал его преследование, не сообщил на стационарные посты ДПС и не дал необходимые ориентировки, а стал стрелять, на что обращает внимание обвинитель, не подтверждает, по мнению суда второй инстанции, наличие у него умысла на лишение жизни водителя, поскольку в той обстановке и при обстоятельствах, ей предшествующих, И.С.Р. избрал другой возможной способ принудительной остановки транспортного средства, предоставленный ему Закона о милиции» [7];

- оценить опасность, которую представляет собой водитель транспортного средства, как требующую немедленной остановки, с применением технического средства;

- удостовериться, что в салоне транспортного средства нет пассажиров, которым может быть причинен вред;

- установить порядок и поддержание постоянной радиосвязи;

- при имеющейся возможности подключить к мероприятию авиацию;

- выбрать место перекрытия дороги, которое находится вне населенных пунктов, или на участках дороги с минимальной интенсивностью движения ТС и пешеходов, имеет наименьшую ширину проезжей части, а в случае, если дорога имеет перепады по горизонтали, контролируемое направление движения нужно выбирать на подъеме;

- при выборе места применения специальных средств остановки ТС учитывать конфигурацию кюветов и обочин дороги, исключая возможность объезда места перекрытия как с ходу, так с помощью маневра;

- принять меры по документированию мероприятия. Обратимся к судебной практике. Постановлением Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 9 ноября 2020 года № 16-1928/2020 установлено, что «... при принудительной остановке транспортного средства под управлением М., последний предпринял действия по пересадке на пассажирское место» [8].

Практика применения технических средств выработала следующие варианты принудительной остановки ТС:

- остановка ТС возле стационарного объекта со шлагбаумом и устройством заграждения переезда. Устройство принудительной остановки разворачивается сотрудником полиции позади автомобиля с правонарушителем;

- автомобильная дорога перекрывается служебным транспортом по всей ширине, включая тротуары и обочины. Между автомобилями оставляют полосу для движения шириной не более 3-х метров, которое перекрывается устройствами принудительной остановки.

- перекрытие осуществляется на открытом прямом участке автомобильной дороги. На обочине проезжей части устанавливается спецсредство и сотрудник ДПС по команде второго сотрудника, который располагается на некотором удалении (например 400 м), разворачивает спецсредство. Группа захвата находится в служебном автомобиле.

Проблема выполнения остановки транспортного средства с использованием спецсредств, является острой, требующей системного подхода в части выбора способа остановки ТС, при безусловном обеспечении безопасности лиц, принимающих участие в дорожном движении.

Статистика применения способа принудительной остановки транспортного средства путем контактного взаимодействия с транспортным средством правонарушителя, двигающегося на высокой скорости, свидетельствует о

высокой степени травматизма участников дорожного движения в результате преследования [9].

Стоит отметить, что специальные средства полиции постоянно совершенствуются, появляются новые виды, улучшаются их характеристики. Одной из их разновидностей являются средства принудительной остановки транспорта, предназначенные для экстренной принудительной остановки автотранспорта, имеющего пневматические шины, на твердых грунтовых и шоссейных дорогах.

При этом, действующие в настоящее время нормы положенности, позволяют оборудовать ими не только стационарные посты ДПС, но и патрульные автомобили.

Средствами принудительной остановки транспорта шипованной конструкции являются изделия «Диана», «Гарпун» и «Лиана». Указанные устройства могут быть размещены в багажнике служебного автомобиля, и в короткое время разворачиваются на дороге силами даже одного сотрудника. Принцип их работы основан на эффекте прокалывания шин.

Отдельного внимания заслуживают недавно поставленные на снабжение органов внутренних дел изделия типа «Кактус», относящихся к специальным средствам ограничения проезда транспортных средств (состоит из осевой направляющей, с закрепленными на ней крестообразными преграждающими упорами). Такие устройства могут применяться с целью блокирования возможных путей объезда мест применения специального средства принудительной остановки транспорта.

Успешное применение специальных средств для принудительной остановки транспорта в значительной степени зависит от слаженности и профессионализма действий всех задействованных сотрудников, что достигается регулярными тренировками.

Вместе с тем, необходимо учитывать наступление ответственности в случае превышения сотрудником полиции полномочий при использовании

специальных средств¹, и освобождении от ответственности за вред, причиненный гражданам и организациям при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, осуществляемого по основаниям и в порядке, которые установлены федеральными конституционными и федеральными законами².

Не допускается применение средств принудительной остановки в отношении транспортных средств, предназначенных для перевозки пассажиров (при наличии пассажиров), транспортных средств, принадлежащих дипломатическим представительствам и консульским учреждениям иностранных государств, автомобилей скорой медицинской помощи, а также в отношении мотоциклов, мотоколясок, мотороллеров и мопедов; на горных дорогах или участках дорог с ограниченной видимостью; на железнодорожных переездах, мостах, путепроводах, эстакадах, в туннелях³.

При применении специальных средств должно быть обеспечено оказание первой помощи лицам, получившим телесные повреждения, и уведомление в возможно короткий срок их родственников⁴. О фактах ранения или смерти, связанных с использованием специальных средств, немедленно уведомляется прокурор.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О полиции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://КонсультантПлюс> (Дата обращения 30.03.2022).
2. Приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 (ред. от 21.12.2017) «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» (Зарегистрировано в

¹ Часть 8 статьи 18 Федерального закона «О полиции».

² Часть 9 статьи 18 Федерального закона «О полиции».

³ Часть 2 статьи 22 Федерального закона «О полиции».

⁴ Пункт 3 части 1 статьи 12 Федерального закона «О полиции».

- Минюсте России 06.10.2017 № 48459) [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://КонсультантПлюс> (Дата обращения 30.03.2022).
3. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://КонсультантПлюс> (Дата обращения 30.03.2022).
4. Строева О.А., Бондаренко М.В. Отдельные меры административно-правового принуждения в сфере безопасности дорожного движения // Российский судья. - 2021. - № 10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://КонсультантПлюс> (Дата обращения 30.03.2022).
5. Литвин Д.В., Лупырь В.Г. Особенности профессиональной компетентности сотрудников полиции в области применения мер непосредственного принуждения (на примере Краснодарского Края) // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2016. - № 1 (64).
6. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 28.07.1988 № 9308-XI «О внесении изменений в некоторые законодательные акты СССР» [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://КонсультантПлюс> (Дата обращения 30.03.2022).
7. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Дагестан в от 24 апреля 2019 года № 22-737/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://КонсультантПлюс> (Дата обращения 30.03.2022).
8. Постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 9 ноября 2020 года № 16-1928/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://КонсультантПлюс> (Дата обращения 30.03.2022).
9. Хакимзянов А.Р. Проблемы обеспечения мер личной безопасности при несении службы сотрудниками Госавтоинспекции // Вестник НЦБЖД. - 2017. - № 4 (34). - С. 112-120.

Оригинальность 75%