

УДК 34

***К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ИНСТИТУТА ПРИСЯЖНЫХ
ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ***

Дыдыгина Ю.Н.¹

Студентка 2 курса магистратуры

ФГБОУ ВО "СГЭУ"

Направления подготовки Синад,

Россия, Самара

Аннотация: в статье автором рассмотрено понятие арбитражных заседателей, особенности их деятельности в Российской Федерации и актуальные проблемы, с которыми сталкиваются стороны и суд при реализации данного института. Также автор предлагает пути устранения выявленных проблем на основании анализа действующего арбитражного процессуального законодательства.

Ключевые слова: заседатели, арбитражный суд, правосудие, присяжные, заседатели, правовой статус, судопроизводство

***ON THE ISSUE OF THE PROBLEMS OF THE INSTITUTION OF JURORS
IN THE ARBITRATION PROCESS OF THE RUSSIAN FEDERATION***

Dydykina Yu.N.

2nd year student of the master's degree

FSUE HE "SGEU"

Directions of preparation of Synads

Russia, Samara

Abstract: in the article, the author considers the concept of arbitration assessors, the specifics of their activities in the Russian Federation and the actual problems faced

¹ *Научный руководитель:*

к.ю.н., доцент Ланг Петр Петрович

by the parties and the court in the implementation of this institution. The author also suggests ways to eliminate the identified problems based on the analysis of the current arbitration procedural legislation.

Keywords: assessors, arbitration court, justice, jurors, assessors, legal status, judicial proceedings

В процессе арбитражного судопроизводства сторонам дозволено пользоваться различными инструментами защиты их прав и законных интересов. Важное место среди них занимает институт арбитражных заседателей.

Для арбитражного процесса одним из таких институтов являются арбитражные заседатели, участие в арбитражном процессе которых предусмотрено ст. 19 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ)² и Федеральным законом от 30.05.2001 № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях»³.

В соответствии со ст. 1 названного закона, арбитражные заседатели – это граждане РФ, которым, в соответствии с законодательством предоставлены полномочия по осуществлению правосудия при рассмотрении арбитражными судами субъектов РФ в первой инстанции отнесенных к их компетенции дел, возникающих из гражданских правоотношений. Это наиболее компетентные специалисты в определённой сфере, они обладают специальными знаниями, благодаря которым дело может быть разрешено наиболее правильным образом.

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 13.04.2022 г.)

³ Федеральный закон от 30.05.2001 N 70-ФЗ (ред. от 28.11.2018) Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 13.04.2022 г.).

Как справедливо отмечает А.В. Савинова в настоящее время данный институт, несмотря на свою значимость стал терять популярность, что связано с проблемами его реализации в нашей стране⁴.

В первую очередь стоит отметить тот факт, что участие присяжных заседателей в процессе арбитражного судопроизводства возможно далеко не по всем категориям дел.

Так, для того, чтобы у суда было основание для их привлечения к участию в деле, сторонам разбирательства необходимо доказать, что дело является сложным или особо сложным и, соответственно, существует необходимость в привлечении компетентного лица со стороны, которое могло бы способствовать разрешению конкретных спорных вопросов. При этом, важно отметить, что обязанность по обоснованию сложности рассматриваемого дела возложена на сторону, которой подано ходатайство о привлечении к рассмотрению дела присяжных заседателей.

При этом каким образом относить конкретные случаи к сложным и особо сложным и чем должны руководствоваться стороны и суд при обосновании ходатайства и принятии соответствующего решения вопроса о том, что для правильного разрешения спора необходимо привлечение присяжных заседателей в действующем арбитражном процессуальном законодательстве не установлено.

По этой причине, представляется необходимым закрепить критерии, на основании которых судом может быть сделан такой вывод в ч. 2. ст. 1 ФЗ Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации. Это может быть, например, наличие в материалах дела спорных моментов, требующих особых технических, экономических знаний, которыми судья – лицо, обладающее непосредственно юридическим образованием может не владеть.

⁴ А.В. Савинова Проблемы реализации института арбитражных заседателей в России: опыт Германии и Китая// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. - № 2(37). – С. 219.

Помимо этого, в РФ существует недоверие к институту арбитражных заседателей и можно выделить две основные причины, по которым стороны и суд не стремятся обращаться к данному институту на практике часто. Это:

- недостаточно разнообразные в профессиональном смысле списки арбитражных заседателей.

Как упоминалось ранее, они привлекаются к участию в судебном разбирательстве тогда, когда нужны специальные знания. Но при этом, в списках кандидатов на должность арбитражных заседателей в настоящее время числятся, в основном, юристы. В этой связи возникает вопрос о том, нужна ли судье, который сам является юристом помощь постороннего лица, если он сам может найти вопрос на интересующие его вопросы юридического характера.

По этой причине считаем необходимым совершенствовать списки арбитражных заседателей, в них должны быть представители экономических специальностей, эксперты по финансовой, бухгалтерской и предпринимательской деятельности и представители иных, не менее значимых профессий.

Также, существенное влияние на падение популярности института арбитражных заседателей оказало принятие Федеральным закон от 27.07.2010 N 228-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ», который расширил перечень случаев, когда ввиду неявки хотя бы одного из присяжных заседателей, суд вправе рассматривать дело единолично. Представляется, что несмотря на то, что данное положение снижает количество дел, рассматриваемых с участием арбитражных заседателей оно справедливо с точки зрения обеспечения соблюдения участниками заседания процессуальных сроков и недопущения злоупотребления сторонами процессуальными правами в процессе разбирательства⁵.

⁵ Федеральный закон от 27.07.2010 N 228-ФЗ (ред. от 28.06.2014) О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 13.04.2022 г.).

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что для повышения эффективности реализации института арбитражных заседателей, необходимо как совершенствование действующего арбитражного процессуального законодательства, так и разъяснений Верховного Суда РФ как в части возможности привлечения к рассмотрению дела арбитражных заседателей. \

Библиографический список

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 13.04.2022 г.)

2. Федеральный закон от 30.05.2001 N 70-ФЗ (ред. от 28.11.2018) Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 13.04.2022 г.).

3. Федеральный закон от 27.07.2010 N 228-ФЗ (ред. от 28.06.2014) О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 13.04.2022 г.).

4. Савинова А.В. Проблемы реализации института арбитражных заседателей в России: опыт Германии и Китая // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. - № 2(37). – С. 219-224.

Оригинальность 78%