

УДК 342.9

DOI 10.51691/2541-8327\_2022\_4\_2

***ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ***

***Байтрукевич Е.С.<sup>1</sup>***

*студент,*

*кафедры Юриспруденции*

*Института Истории и права*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

***Шпандарук А.А.***

*студент,*

*кафедры Юриспруденции*

*Института Истории и права*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

**Аннотация:** статья посвящена институту подведомственности при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Место и границы его применения являются предметом спора. Рассмотрены сущность и признаки подведомственности, соотношение с юрисдикцией и подсудностью. Отражены видовая составляющая, что позволяет охарактеризовать правовую природу подсудности, и ее специфические черты.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – **Дроздов Денис Евгеньевич**, к.ю.н., доцент кафедры Юриспруденции Института истории и права Калужского государственного университета имени К. Э. Циолковского, Калуга, Россия  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

**Ключевые слова:** подсудность, юрисдикция, административное правонарушение, административное право, административный процесс, подведомственность, компетенция, административно - юрисдикционные отношения.

### ***JURISDICTION OF CASES OF ADMINISTRATIVE OFFENSES***

***Baitrukevich E.S.***

*student,*

*Department of Jurisprudence of the Institute of History and Law*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

***Shpadaruk A.A.***

*student,*

*Department of Jurisprudence of the Institute of History and Law*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

**Annotation:** the article is devoted to the institution of jurisdiction in the consideration of cases of administrative offenses. The place and boundaries of its application are a matter of dispute. The essence and signs of jurisdiction, the relationship with jurisdiction and jurisdiction are considered. The species component is reflected, which allows us to characterize the legal nature of jurisdiction, and its specific features.

**Keywords:** jurisdiction, jurisdiction, administrative offense, administrative law, administrative process, jurisdiction, competence, administrative - jurisdictional relations.

Для юрисдикционной деятельности имеет значение верное определение подведомственности в производстве по делам об административных правонарушениях, которое выступает условием законности выносимого решения, оперативного и эффективного разрешения публично-правового спора<sup>2</sup>. В теории административного права существуют несколько позиций относительно определения подведомственности. Волков А. М., Лютягина Е. А. рассматривают подведомственность в нескольких значениях: как «относимость нуждающихся в государственно-властном разрешении споров о праве и других юридических дел к ведению того или иного государственного и иного органа»; и как «свойство юридических дел, в силу которого они подлежат разрешению определенными юрисдикционными органами»<sup>3</sup>. Землячев С.В. и Высокогляд К.С. определяют подведомственность как относимость нуждающихся в государственно-властном разрешении споров о праве и других юридических дел к ведению того или иного государственного и иного органа; свойство юридических дел, в силу которого они подлежат разрешению определенными юрисдикционными органами<sup>4</sup>. С точки зрения Никитинской Е.В., под судебной подведомственностью понимается закрепленное в КоАП РФ право по рассмотрению дел об административных правонарушениях, в том числе в сфере жилищно-коммунального хозяйства, между органами судебной

---

<sup>2</sup>Агарков, К. Н. Реализация конституционного права на судебную защиту (на примере правового регулирования подсудности дел об административных правонарушениях) / К. Н. Агарков, Н. А. Щеголева // Вестник поволжского института управления. 2017. № 4. – С. 53.

<sup>3</sup>Волков, А. М. Административно-процессуальное право : учебник для вузов / А. М. Волков, Е. А. Лютягина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 299 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14835-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488303> (дата обращения: 19.01.2022).

<sup>4</sup>Землячев, С. В. Совершенствование практики применения административных взысканий в контексте мероприятий, связанных с регулированием предпринимательской деятельности / С. В. Землячев, К. С. Высокогляд // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №1-2 (40). – С.176.

системы Российской Федерации<sup>5</sup>. Отсутствие законодательного закрепления понятийного аппарата создаёт трудности при использовании понятия подведомственность не только в административном праве.

Подведомственность как правовой институт был законодательно признан еще в советских процессуальных кодексах. При этом свое первоначальное применение получил в гражданском судопроизводстве<sup>6</sup>. Значительный вклад в развитие был внесен Осиповым Ю. К., который определил, что создание системы органов, компетентных рассматривать и разрешать юридические споры, в конечном счете, приведет к необходимости существования института подведомственности. В правовом регулировании общественных отношений она выступает в качестве распределительного механизма, с помощью которого государство обеспечивает подключение к нему различных форм разрешения юридических дел в соответствии с характером тех общественных отношений, из которых эти дела возникают<sup>7</sup>.

Анализ норм законодательства об административных правонарушениях указывает на проблему соотношения подсудности и подведомственности. Бахрах Д.Н., полагал, что они соотносятся как вид (подсудность) и род (подведомственность)<sup>8</sup>. Выделяется позиция, согласно которой подсудность является разновидностью подведомственности применительно к судам одной

---

<sup>5</sup> Никитинская, Е. В. К вопросу о судебной подведомственности дел об административных правонарушениях в сфере жилищно-коммунального хозяйства / Е. В. Никитинская // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2018. №3 (56). – С.64.

<sup>6</sup> Свешников, Г. А. Применение понятий подведомственности и подсудности по делам об административных правонарушениях / Г. А. Свешников // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Т. 9. – № 2-1. – С. 143.

<sup>7</sup> Мареськина, И. В. Вопросы подведомственности и подсудности дел об административных правонарушениях, рассматриваемых судами общей юрисдикции / И. В. Мареськина // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XXVII Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 мая 2020 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 188.

<sup>8</sup> Бахрах, Д.Н. Подведомственность юридических дел и ее уровни // Журнал российского права. 2005. № 4. – С. 46.

судебной системы<sup>9</sup>. Великанов Т.В. указывает что судебная подведомственность (так он интерпретирует подсудность) является разновидностью подведомственности при классификации последней по субъектному признаку, где он также выделяет внесудебную подведомственность<sup>10</sup>.

На одну степень с подведомственностью ставят понятие юрисдикция. В гражданско-процессуальном праве юрисдикцию и подведомственность рассматривают как синонимичные понятия<sup>11</sup>. Юрисдикцию следует понимать в трёх значениях. Во-первых, – это территориальная единица, относящаяся в подведомственности какого-либо органа власти. Во-вторых, это деятельность, направленная на отправление правосудия, а также иная деятельность государственных органов по рассмотрению и разрешению спорных дел о правонарушениях и установлению санкций. В-третьих, юрисдикция как система полномочий органов власти, регламентированная законом, направленная на разрешение споров и дел об административных правонарушениях, оценивающая деяния с позиций правомерности или её отсутствия и накладывающая определенные санкции.

Подведомственность как институт административно-процессуального законодательства имеет особенность: субъекты юрисдикционной деятельности имеют узкую специализацию. Если в уголовном праве отправление правосудия судом является универсальным, где судебных орган компетентен рассматривать все категории уголовно-правовых дел, то подведомственностью дел об административных правонарушениях

---

<sup>9</sup> Нобель, Н. А. К вопросу об определении подведомственности дел об административных правонарушениях судьями судов общей юрисдикции / Н. А. Нобель // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2021. – № 2. – С. 133.

<sup>10</sup> Великанов К. В. Подведомственность дел об административных правонарушениях: вопросы системы // Территория науки. 2013. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podvedomstvennost-del-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-voprosy-sistemy> (дата обращения: 19.01.2022).

<sup>11</sup> Музюкин В.М. Подведомственность гражданско-правовых споров с участием граждан : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Томск, 1985. – 20 с.

выступает четкое правовое распределение дел административно-деликтного характера среди большого количества субъектов<sup>12</sup>.

Понятие подведомственности рассматривается в двух аспектах – материальном и процессуальном<sup>13</sup>. Материальный аспект заключается в том, что вопросы подведомственности составляют часть компетенции органа и таким образом устанавливает его полномочия, прямые обязанности и правовой статус. Процессуальный аспект рассматривается как при возникновении административно-юрисдикционного отношения, так и для всего производства в целом. Главное назначение подведомственности по делам об административных правонарушениях заключается в разграничении компетенции между субъектами административной юрисдикции и судьями, которое осуществляется посредством закрепления в КоАП РФ и законах субъектов РФ об административной ответственности на круг дел, возбуждение, рассмотрение и пересмотр которых относится к компетенции различных органов (должностных лиц) и судей. Разграничение базируется на свойствах, присущих делам об административных правонарушениях (объект посягательства, субъектный состав, виды возможного наказания и др.), обуславливающих их отнесение к компетенции различных субъектов административной юрисдикции и судей.

Таким образом подведомственность в производстве по делам об административных правонарушениях представляет собой юридический механизм распределения полномочий по возбуждению, рассмотрению и пересмотру дел об административных правонарушениях, предусмотренный КоАП РФ, законами субъектов РФ об административной ответственности, к компетенции конкретных органов (должностных лиц) административной

---

<sup>12</sup> Васылив С. Функциональные аспекты подведомственности дел об административных правонарушениях // *Legea și Viața*. – 2014. – Т. 270. – №. 6/3. – С. 19-23.

<sup>13</sup> Попович, О.М. Актуальные вопросы определения подведомственности дел об административных правонарушениях / О. М. Попович // *Вестник экономической безопасности*. 2017. №1. – С. 82.

юрисдикции и судей, обусловленный нормативно закрепленными свойствами дел об административных правонарушениях. Ее значение в доктрине административно-процессуального права, проявляется через определение границы осуществления своих полномочий различных органов власти, должных лиц и иных субъектов.

### Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс». — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
2. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 28.11.2018 N 451-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_312093/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312093/)
3. Агарков, К. Н. Реализация конституционного права на судебную защиту (на примере правового регулирования подсудности дел об административных правонарушениях) / К. Н Агарков, Н. А Щеголева // Вестник поволжского института управления. 2017. № 4.
4. Бахрах, Д.Н. Подведомственность юридических дел и ее уровни // Журнал российского права. 2005. № 4.
5. Васылив С. Функциональные аспекты подведомственности дел об административных правонарушениях // *Legea și Viața*. – 2014. – Т. 270. – №. 6/3. – С. 19-23.
6. Великанов К. В. Подведомственность дел об административных правонарушениях: вопросы системы // Территория науки. 2013. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podvedomstvennost-del-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-voprosy-sistemy> (дата обращения: 19.01.2022).
7. Волков, А. М. Административно-процессуальное право : учебник для вузов / А. М. Волков, Е. А. Лютягина. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 299 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488303> (дата обращения: 19.01.2022).

8. Дружков, П.С. Судебная подведомственность споров о праве и иных правовых вопросов, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1966.
9. Землячев, С. В. Совершенствование практики применения административных взысканий в контексте мероприятий, связанных с регулированием предпринимательской деятельности / С. В. Землячев, К. С. Высокогляд // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №1-2 (40).
10. Кузьмин, Р. Е. Подведомственность в современном российском праве / Р. Е. Кузьмин // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2018. №3 (56).
11. Мареськина, И. В. Вопросы подведомственности и подсудности дел об административных правонарушениях, рассматриваемых судами общей юрисдикции / И. В. Мареськина // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XXVII Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 мая 2020 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020.
12. Музюкин В.М. Подведомственность гражданско-правовых споров с участием граждан : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Томск, 1985. – 20 с.
13. Никитинская, Е. В. К вопросу о судебной подведомственности дел об административных правонарушениях в сфере жилищно-коммунального хозяйства / Е. В. Никитинская // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2018. №3 (56).
14. Нобель, Н. А. К вопросу об определении подведомственности дел об административных правонарушениях судьями судов общей юрисдикции / Н. А. Нобель // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2021. – № 2.
15. Попович, О.М. Актуальные вопросы определения подведомственности дел об административных правонарушениях / О. М. Попович // Вестник экономической безопасности. 2017. №1.
16. Свешников, Г. А. Применение понятий подведомственности и подсудности по делам об административных правонарушениях / Г. А. Свешников // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Т. 9. – № 2-1.
17. Таласпаева, А. А. Упразднение института подведомственности как итог процессуальной реформы / А. А. Таласпаева // Молодой ученый– 2019. – № 46 (284).

*Оригинальность 75%*