

УДК 371

***МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В СОВРЕМЕННОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ***

Джиоева А.Р.

*доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогического
образования*

*ФГБОУ ВО Северо-Осетинский государственный университет имени
К.Л.Хетагурова,*

Россия, г. Владикавказ.

Аннотация. В работе раскрывается суть метапредметного подхода в педагогическом процессе общеобразовательного учреждения. Рассматриваются метапредметные результаты изучения школьной дисциплины «Русский язык». Приводятся примеры реализации указанного подхода в преподавании данной дисциплины. Делается вывод о том, что использование метапредметного подхода в обучении способствует становления интеллектуальной, творческой, нравственной личности, толерантной и конкурентоспособной, готовой к взаимодействию в любом социокультурном пространстве.

Ключевые слова: метапредметный подход, метапредметные результаты, метапредметные умения, метапредметный урок, единая картина мира.

***META-SUBJECT APPROACH IN TEACHING RUSSIAN
IN A MODERN SECONDARY SCHOOL***

Dzhioeva A.R.

*Doctor of Pedagogic Sciences, Professor of the Department of Pedagogic
Education, North Ossetian State University named after K.L.Khetagurov;
Russia, Vladikavkaz.*

Abstract. The paper reveals the essence of the meta-subject approach in the pedagogical process of a general education institution. The meta-subject results of
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

studying the school discipline "The Russian Language" are considered. Examples of the implementation of this approach in the teaching of this discipline are given. It is concluded that the use of a meta-subject approach in teaching contributes to the formation of an intellectual, creative, moral personality, tolerant and competitive, ready to interact in any socio and cultural space.

Keywords: metasubject approach, metasubject results, metasubject skills, metasubject lesson, a unified picture of the world.

В условиях сложившейся социокультурной ситуации важнейшее направление деятельности современной общеобразовательной школы представлено, как известно, формированием у учащихся цельного представления о единой картине мира и подготовкой достаточно образованных, интеллектуально развитых членов общества. Особенно высокую актуальность приобретает в данной связи проблема реализации метапредметного подхода к проектированию и организации учебно-воспитательного процесса, призванного обеспечить надпредметную, общемировоззренческую интерпретацию содержания образовательных дисциплин и областей.

Под феноменом метапредметности понимается такая интеграция содержания школьного образования, которая способствует предупреждению и исключению разрозненности приобретаемых индивидом знаний, обусловленной их сосредоточенностью в пределах разных учебных предметов.

В отечественной педагогической науке разработка данного подхода нашла свое отражение в конце прошлого столетия в фундаментальных трудах таких ученых, как Ю.В. Громыко [4], А.В. Хуторской [8], В.В. Давыдов [5] и др., а в 2008 году необходимость его реализации была заявлена как одно из основных положений новых государственных стандартов школьного образования.

В данной связи целесообразно обратиться к идеям мыследеятельностной педагогики [4], выступающей естественным логическим продолжением концепции развивающего обучения В.В.Давыдова [5]. Она направлена на становление и развитие у учащихся так высоко значимого в настоящее время теоретического мышления и формирование у них универсальных способов деятельности.

Согласно положениям Федерального общеобразовательного стандарта зования, цели и результаты учебной деятельности школьников выступают в личностном, метапредметном и предметном аспектах [7]. Если предметный и личностный аспекты этих результатов могут быть отнесены к разряду традиционных и являются для педагога достаточно знакомыми, то метапредметные результаты характеризуются гораздо более высокой неординарностью и, следовательно, требуют от него глубокого осмысления. Под метапредметными результатами образовательного процесса понимаются такие способы действия, посредством которых школьники принимают решения не только в пределах конкретной учебно-познавательной деятельности, но и в контексте разнообразных жизненных ситуаций.

Как же интерпретируется понятие «метапредметные умения»? В научно-педагогических источниках фигурирует ряд аналогов данного словосочетания: «надпредметные умения», «универсальные умения», «интегрированные умения».

Что же касается образовательной области «Филология» и в частности, дисциплины «Русский язык», метапредметные результаты их изучения находят проявление в формировании у школьников следующих умений:

а) осмысления проблемы, структуризации предъявляемого материала, подготовки аргументации для мотивировки занимаемой позиции, установления причинно-следственных связей в проектировании устных и письменных речевых произведений, построения выводов и обобщений;

б) самостоятельной организации своей деятельности и её оценивания, определение пространства собственных интересов;

в) работы с разнообразными источниками информации, ее нахождения и анализа, применения в ходе самостоятельной деятельности.

Реализация метапредметного подхода способствует обеспечению цельности общекультурного личностного и познавательного развития и саморазвития школьника, перманентности ступеней образовательного процесса, выступает в качестве основы организации и регламентирования всех видов деятельности учащегося безотносительно к ее конкретному предметному содержанию [2; 3].

Метапредметный урок - это урок, нацеленный на формирование у учащихся метапредметных умений и универсальных учебных действий с учетом их реальных интересов и потребностей. Организация психолого-педагогического взаимодействия в условиях осуществления данного подхода предполагает постоянную ориентацию учителя на тесную связь образовательного процесса с непосредственными жизненными потребностями, интересами, запросами, социокультурным опытом школьников.

Известно, что человек может обладать хорошим знанием произносительных норм, значений и правил употребления слов, грамматических форм и конструкций, владеть навыками использования различных способов выражения мыслей, однако не уметь правильно применять эти знания и умения в реальных условиях взаимодействия, в конкретных коммуникативных ситуациях. Именно поэтому процесс обучения русскому языку призван обеспечивать формирование у школьников способности к полноценному речевому взаимодействию в разных сферах деятельности исходя из соблюдения языковых и социальных норм коммуникативного взаимодействия. В числе приоритетных умений, формируемых у учащихся в процессе преподавания вышеуказанной дисциплины, выделяется умение воспринимать, воспроизводить и конструировать связные тексты как продукты речевой деятельности.

Это диктует необходимость оптимального овладения ведущими категориями лингвистики речи – функциональными стилями, типами речи, характерными свойствами описания, повествования, рассуждения, видами связи предложений в тексте и пр. Самый обыкновенный урок русского языка предоставляет богатейшие возможности для формирования у учащихся коммуникативных способностей, готовности к конструктивному, благоприятному, паритетному взаимодействию.

Примером реализации метапредметного подхода в преподавании данной дисциплины может служить использование лингвистического краеведения. Предлагается, например, следующее упражнение.

На территории Северной Осетии протекает много стремительных бурных рек, которые берут начало в горах и питаются ледниками. Это Терек, Ардон, Фиагдон, Сунжа, Камблеевка, Гельдон, Урух, Нардон, Урсдон ...

Учащиеся списывают текст, вставляя пропущенные буквы, дополняя перечень рек, протекающих в Северной Осетии, и располагая их в алфавитном порядке. Затем им предлагается ответить на вопрос: где берут начало и в каких районах республики протекают эти реки (при необходимости они могут обратиться за помощью к учителю географии).

На метапредметном интегрированном уроке русского языка и литературы в ходе изучения видов сказуемых (русский язык) и анализа содержания стихотворения осетинского поэта Т.Хаджеты «Бой аланского воина с римлянином» [1] (литература) восьмиклассникам предлагается выписать из произведения основы предложений с простым глагольным, составным глагольным, составным именным сказуемым и аргументировать свою позицию. Рассматривая стилистическую роль записанных сказуемых, учащиеся рассказывают о том, какие образы представляются им за строками стихотворения. Они рассуждают о древнем обычае, с которым связан сюжет произведения, об эмоциях, переживаемых аланским воином перед поединком, о том, как он ведет себя, выходя на битву, и почему. Обсуждение

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

этих вопросов приводит школьников к мысли об исключительном патриотизме и феноменальном героизме алан, о лучезарном образе несокрушимого, непокоренного, не ведающего поражений родного Отечества, свободу и независимость которого самоотверженно защищает весь народ [6]...

Вышеизложенное приводит к выводу о том, что подобная работа создает условия для становления интеллектуальной, творческой, нравственной личности, толерантной и конкурентоспособной, готовой к взаимодействию в любом социокультурном пространстве.

Библиографический список

1. Антология осетинской поэзии, Сост.: Х.У Алборты, А. Кодзаев, С. Хугаев. Орджоникидзе: Ир, 1984. – С. 359-360.
2. Бекоева М.И. Деятельностный подход к развитию творческих способностей младших школьников на уроках математики // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2017. - № 3. С. 52-55.
3. Галян С.В. Метапредметный подход в обучении школьников: Методические рекомендации для педагогов общеобразовательных школ. – Сургут: РИО Сур ГПУ, 2014. – 114 с.
4. Громыко Ю. В. Мыследеятельность, сознание и сверхличность. Реальность развития. Руководство для управленцев и педагогов. — М.: Пушкинский институт, 2016. – 175 с.
5. Давыдов В.В. Деятельностная теория мышления. - М., 2015. - 327 с.
6. Джиеова А.Р., Малиева З.К., Фардзинова А.Р. Место нравственного воспитания в организации образовательного процесса начальной школы // Дневник науки. - 2020. - № 7 (43). - С. 11.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования : утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. N 373

8. Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении: Научно-методическое пособие. - М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012.

Оригинальность 89%