

УДК 4414

DOI 10.51691/2541-8327_2022_3_4

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Усова Ю.Э.¹

Студент,

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Квасова А.В.

Студент,

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Аннотация. Криминалистическая характеристика преступлений является дискуссионным явлением с середины XX века. До настоящего времени не сформирована единая общепринятая позиция по пониманию ее сущности и содержания. Проанализированы и оценены научные позиции, а также обоснован авторский подход, обосновывающий криминалистическую характеристику как информационную модель, способствующую обучению и формированию практических навыков будущих юристов, в особенности лиц, осуществляющих предварительное расследование.

Ключевые слова: преступление, криминалистическая характеристика, состав преступления, модель, признаки преступления, структура криминалистической характеристики преступлений.

CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS OF CRIMES

¹ *Научный руководитель - Дроздов Денис Евгеньевич, к.ю.н., доцент кафедры юриспруденции Института истории и права Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского*

Usova J.E.

Student,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Kvasova A.V.

Student,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Annotation. Criminalistic characterization of crimes has been a controversial phenomenon since the middle of the twentieth century. To date, a single generally accepted position on understanding its essence and content has not been formed. The scientific positions are analyzed and evaluated, as well as the author's approach is justified, justifying the criminalistic characteristic as an information model that contributes to the training and formation of practical skills of future lawyers.

Keywords: crime, criminalistic characteristics, corpus delicti, model, signs of crime, structure of criminalistic characteristics of crimes.

Преступления, как и любые явления, обладают набором атрибутивных признаков и свойств, классификация и учет которых важны для создания методик их выявления и расследования. Типичные признаки конкретного преступления включаются в криминалистическую характеристику преступлений. Данная характеристика важна для процесса расследования преступного события. Проблематика криминалистической характеристики преступлений приобрела актуальность в середине 30-х гг. XX века. И.Ф Крылов отмечал, что впервые в советской науке попытка определения рассматриваемого понятия предпринималась еще в 1927 году П. И. Люблинским [4].

А.Н. Колесниченко, описывая криминалистическую характеристику, являющуюся системой признаков конкретного преступления, акцентировал внимание на связи между этими признаками, потому что признаки преступлений и связи между ними дают возможность выстраивать следственные версии в расследовании [7]. Л.А. Сергеев включал в криминалистическую характеристику способы и условия совершения преступлений, обстоятельства, связанные с элементами состава преступления, связи между конкретным преступлением и другими преступлениями, и различными действиями [6]. Важно, что Л.А. Сергеев подчеркивал важность связей между элементами криминалистической характеристики преступления. С.В. Винокуров считал криминалистическую характеристику совокупностью типичных признаков конкретных преступлений, учет которых позволит направить следствие в определенном направлении [2]. В 1987 году развернулась активная дискуссия по поводу необходимости использования криминалистической характеристики преступлений в практике следователя. Р.С. Белкин отмечал, что эта характеристика имеет смысл только при наличии установленных корреляционных связей между ее элементами, причем эти связи должны быть выражены в количественных показателях [4]. Подход Р.С. Белкина может быть использован в преступлениях экономического характера, когда имеется цифровое выражение последствий преступления, например, в виде убытков. С точки зрения В.В. Радаева, криминалистическая характеристика позволяет выявить типичные элементы преступлений, а также связи между этими элементами, учет которых позволяет организовать следствие [5]. В.В. Радаев тем самым предложил использовать системный подход для конструирования криминалистической характеристики преступления, которая будет состоять из элементов и динамических связей между ними. О.Я. Баев указывает, что криминалистическая характеристика преступления является для следователя типовой версией, на основе которой он может выстроить уже конкретную версию по расследуемому уголовному делу, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

что особенно важно для начинающего следователя [1]. Использование таких типовых версий особенно важно для молодого следователя, для накопления опыта для создания собственного стиля в создании рабочих криминалистических характеристик преступлений.

На сегодняшний день, нет ни единого подхода к определению криминалистической характеристики, ни единого подхода к структуре криминалистической характеристики. Анализ судебно-следственной практики и научной дискуссии, посвященных криминалистической характеристике преступлений позволяет выделить ее следующие основные элементы в обобщенном виде:

- состав преступления, который бы включал анализ личностей преступника и потерпевшего;
- способ и обстановку совершения преступления;
- слепообразование;
- предмет преступного посягательства и доказывания.

Нужно отметить, что существует сложная взаимосвязь и взаимозависимость указанных выше элементов криминалистической характеристики. Вместе с тем, каждый из элементов уникален в каждом конкретном случае. Опытные криминалисты внимательно исследуют место преступления, следы, оставленные преступником на месте преступления и пр., то есть в некотором роде их криминалистическая деятельность осуществляется согласно списку элементов криминалистической характеристики, но неявным образом, никто перед собой этот список элементов не кладет и ему буквально не следует.

Криминалистическая характеристика преступлений сложных составов является значительной по объему, поэтому ее сложно использовать в реальной следственной практике.

Обобщая различные подходы, под криминалистической характеристикой преступления предлагается понимать информационную модель, включающую различные криминалистические элементы:

- время, место и обстановку совершения преступления;
- характеристику субъекта преступления (мотивы, цели, личностные особенности, особенности поведения, наличие судимостей в прошлом);
- обзор деятельности преступника и способов сокрытия следов преступления;
- описание потерпевшего, его личностных особенностей и особенностей поведения;
- характеристику итогов преступления.

Применение такой модели позволит осуществлять процесс моделирования преступлений, в том числе компьютерного, которое ускорит анализ исходной информации с места преступления для выдвижения версий и установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Кроме того, процесс моделирования позволяет пересобрать модель, что в свою очередь позволяет исключать версии или находить новые обстоятельства.

Элементы внутри криминалистической характеристики преступления могут быть связаны как однозначно, так и вероятностно (причем вероятностная связь наиболее распространенная, поскольку прямых связей в преступлении, как правило, мало). В целом, однозначны дидактическая ценность криминалистической характеристики преступления для обучения, и методическая для следователей, которые могут опираться на характеристику для построения конкретных версий при расследовании преступлений. Обучение будущих криминалистов имеет смысл строить на криминалистической характеристике преступления, поскольку такая характеристика носит системный характер, следовательно, следование в обучении этой характеристике будет способствовать развитию у будущих следователей системного мышления, системного подхода.

Начинающему следователю стоит использовать криминалистическую характеристику преступления как методическое пособие для формирования умений расследовать преступления, формирования психологических портретов преступников и потерпевших, сбора следов и улик на месте преступления.

Таким образом, не стоит отказываться от использования криминалистической характеристики преступления, в первую очередь, в методическом ее использовании.

Библиографический список

1. Баев О.Я. Принципы методики расследования // Руководство для следователей / Под ред. Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова. – М.: ИНФРА-М, 1997. С. 24.
2. Винокуров С.И. Криминалистическая характеристика преступления, ее содержание и роль в построении методики расследования. Методика расследования преступления (общие положения). - М. : 1976.
3. Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. – М, 1984.
4. Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. - Харьков. 1965.
5. Крылов И.Ф. Криминалистическая характеристика и её место в системе науки криминалистики и вузовской программе // Криминалистическая характеристика преступлений. - М., 1964. С. 33.
6. Радаев В.В. Криминалистическая характеристика преступлений и ее использование в следственной практике. - Волгоград, 1987. С. 3–22.

7. Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений при производстве строительных работ : автореф. дисс канд. юрид. наук. - М.: 1966.

Оригинальность 88%