

УДК 343.985

***ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ИЗОБЛИЧЕНИЯ ЛИЦ, ДАЮЩИХ
ЛОЖНЫЕ ПОКАЗАНИЯ***

Нефедова М.А.,

студент

ФГБОУ ВО «НИ МГУ им. Н.П. Огарева»

Саранск, Россия

Аннотация. В работе проводится анализ теоретической основы ложных показаний, изучена история совершенствования методов распознавания лжи, выполнено комплексное изучение тактических приемов изобличения лиц, дающих такие показания. Рассмотрены некоторые способы и тактические приемы изобличения лжи следователем, а также развивающиеся методики изобличения лжи. Дан вывод о перспективности использования инструментальных методов диагностики лжи.

Ключевые слова: ложные показания, диагностика лжи, тактические приемы изобличения лжи, детекция лжи, полиграф.

***TACTICAL TECHNIQUE OF EXPOSING PERSONS WHO GIVE FALSE
TESTIMONY***

Nefedova M.A.,

student

Ogarev Mordovia State University

Saransk, Russia

Abstract. The article analyzes the theoretical basis of false testimony, studies the history of improving lie recognition methods, a comprehensive study of tactics for

exposing persons who give such testimony is carried out. Some methods and tactics of exposing lies by the investigator are considered, as well as methods of exposing lies being developed. The conclusion about the prospects of using instrumental methods of lie diagnostics is given.

Keywords: false testimony, diagnostics of lie, tactics for exposing lies, lie detection, polygraph.

Одной из основных и самых сложных задач при расследовании преступления выступает изобличение ложных показаний при производстве следственных действий. Данная проблема – проблема своевременной диагностики и эффективного разоблачения ложных показаний весьма актуальна в настоящее время.

Изучение данного вопроса следует начать с обозначения понятия «ложные показания», под которыми понимаются умышленные показания, направленные на сокрытие и искажение истины.

Дача ложных показаний является недопустимой по той причине, что за данное деяние предусмотрена уголовная ответственность по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Под ложью, с позиции психологии, считается умышленное введение в заблуждение одного человека другим.

Со времен глубокой древности человечество предпринимало попытки распознать ложь. Так, можно отметить способ «очевидного» установления истины, который использовался в Китае. Данный метод предполагал проверку подозреваемого сухим рисом или рисовой мукой. В случае нарушения слюноотделения, вследствие чего они оставались сухими во рту – вина считалась доказанной.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

В 1875-1877 годах итальянский физиолог А. Моссо установил зависимость изменения частоты пульса и артериального давления от наличия у обследуемого состояния страха. Это была одна из первых попыток научно-обоснованной инструментальной диагностики внутреннего напряжения, возникающего как объективное проявление опасения быть уличенным во лжи.

Далее, в 1895 году Чезаре Ломброзо, являвшийся знаменитым итальянским криминалистом, провел допрос с применением сфигмографа и плетизмографа.

Стоит отметить, что совершенствование методов распознавания лжи непосредственно зависело, как тогда и сейчас, от степени модернизации применяемых технических средств, методических приемов проведения опроса, выявления критериев значимости того или иного вопроса и так далее [7].

В современное время разработано огромное количество тактических приемов изобличения лжи, главным образом, основанных на психологии. Среди основных можно выделить: убеждение; «пресечение лжи»; «выжидание»; последовательность; использование слабых мест лица и другие.

Практика расследования уголовных дел показывает многочисленное количество примеров раскрытия и разоблачения лжи допрашиваемого в рамках допроса. Но все же, в большинстве случаев, следователь способен раскрыть человека, дающего лживые показания, только после ряда детально изученных и проанализированных допросов. Предъявление допрашиваемому лицу, выявленных в результате допроса, доказательств лжи в показаниях дает вероятность, что на очередном допросе лжец даст соответствующие действительности показания. Данная тактическая операция индивидуальна в каждой ситуации, требуется разное количество затрат для достижения цели – изобличения лжи. Единственное, что может объединять – это то, что данные операции являются составной частью оперативно-разыскных действий.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

В случае выявления ложных показаний при допросе лица, следователь должен выбрать, по какому пути противодействия лжи ему пойти: позволить давать ложные показания, а в последствии изобличить лицо или изобличить его сразу.

Выбор тактики ведения допроса с использованием разнообразных приемов изобличения лжи зависит не только от умений следователя, но и от психологического состояния допрашиваемого.

Для исключения ошибочных выводов о ложных показаниях следователю следует сопоставлять воспринимаемую информацию от допрашиваемого на вербальном уровне с особенностями разговорной и жестовой речи в иных отличных от допроса ситуациях. Так, можно прочесть подлинные мысли собеседника, найти несоответствие между его сознанием и подсознанием.

Как известно, при даче правдивых показаний жесты соответствуют устной речи. Телодвижения, не адекватные словам, выдают лжеца.

Это объясняется тем, что подсознание человека при попытке дать неверную информацию посылает нервные импульсы, проявляемые в форме жестов, которые будут противоречить сказанным словам.

Даже у подготовленных людей можно найти движения тела, которые способны его выдать: сокращение зрачков; покраснения на лице, на щеках; увеличение частоты моргания и иные проявления.

По этой причине следователи используют яркое освещение в процессе допроса, потому как тяжело контролировать себя, находясь перед допрашивающим лицом в лучах яркого света [6].

Также, в целях обнаружения лжи в криминалистике разработан метод развертывания лжи. Суть данного метода состоит в том, что следователь должен быть впереди допрашиваемого по рангу рефлексии, предугадывать последовательность рассуждений лица, выявлять цель, которую он стремится достичь давая ложные показания. После этого следователю необходимо

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

глубоко продумать и рассчитать вопросы, которые позволили бы побудить лицо продолжить начатый им цикл мыслительных операций, доля которой будет состоять из ложных утверждений. Допрашиваемый не сможет достичь своей цели с помощью лжи, если следователь последовательно будет развертывать ложные утверждения в виде вопросов [5].

В результате ложь обнаруживается, даже если допрашиваемым это отрицается. Особенно это касается ситуаций группового лжесвидетельства, когда допрашиваемые с помощью тактических приемов расследования лишаются возможности договариваться между собой о деталях своих ложных показаний.

Наиболее интересным методом изобличения ложных показаний считается нейролингвистическое программирование, как направление прикладной психологии. Нейролингвистическое программирование занимается разработкой способов установления и поддержания полноценного контакта между людьми [1].

Метод оценки действительности заявлений, разработанный в Германии, пользуется наибольшей популярностью. Данный метод включает три поэтапных действия:

1. опрос по заранее подготовленному плану;
2. анализ достоверности полученных сведений в соответствии с конкретными критериями;
3. оценка действительности полученных сведений.

Кроме данного метода выделяются также и иные, например, метод косвенного опроса. Так, могут использоваться методы отвлекающие внимание, вплоть до комических форм. В арсенале следователя могут содержаться вопросы ловли. Также используется внезапная постановка вопросов.

Помимо вышерассмотренных методов и приемов изобличения лжи применяются инструментальные средства изобличения лжи. Стоит отметить, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

что данные средства направлены на исключение человеческого фактора при фиксации показаний. Таким средством является полиграф – прибор, который предназначен для фиксации при помощи датчиков психофизических данных человека [2].

Сразу стоит отметить, что исследование на полиграфе возможно только с согласия допрашиваемого лица. Причем, отказ не равно доказательство вины.

Достоверность получаемых при использовании полиграфа сведений зависит от количества фиксируемых параметров. Решение принимается на основе их комплекса в совокупности с индивидуальными особенностями лица [3].

Практика использования полиграфа при допросе носит дискуссионный характер, главным образом это связано с тем, что согласно уголовно-процессуальному закону психофизиологические исследования не являются доказательствами. Такие заключения не соответствуют требованиям, предъявляемым уголовно-процессуальным законом к заключениям экспертов, и такого рода исследования, имеющие своей целью выработку и проверку следственных версий, не относятся к доказательствам согласно ст.74 УПК РФ [4].

В итоге можно отметить, что существует хорошая перспектива использования полиграфа при расследовании уголовных преступлений. Данный метод, вероятно, приобретет большее распространение по мере совершенствования технических средств, а также повышение уровня профессиональной подготовки специалистов-полиграфологов.

Кроме рассмотренных, можно найти и другие приемы выявления лжи исходя из конкретной ситуации. Главное, чтобы найденные следователем приемы, были правомерны в использовании и не выходили за ограничения установленные законодательством.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

В заключении следует отметить, что в настоящее время развиваются и иные методики изобличения лжи, среди которых способы, связанные с компьютерным анализом записи речи и видеосъемки лица, развиваются методы анализа лицевой экспрессии, метод психозондирования.

Также, в 2019 году, по данным материалов «Российской газеты», глава Следственного комитета России сообщил в интервью о внедрении в Следственном комитете России технологии распознавания лжи по глазам, которая до сих пор применялась только в США.

Хочется верить, что в скором времени проблема своевременной диагностики и эффективного разоблачения ложных показаний будет преодолена, что существенно повысит качество расследования уголовных дел.

Библиографический список:

1 Артемьева А.С. Ложь, ее диагностические признаки и изобличение ложных показаний при допросе / А.С. Артемьева // Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд на будущее : материалы всероссийской научно-практической конференции. – СПб., 2016. – С. 25-28.

2 Башкатова Н.И. Перспектива применения полиграфа при допросе в процессе расследования преступлений / Н.И. Башкатова, Е.П. Клипенко // Научное обеспечение агропромышленного комплекса : сборник статей по материалам 76-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2020 год. – Краснодар, 2021. – С. 75-77.

3 Белкин А.Р. Еще раз о полиграфе, о текущем моменте и о судебной экспертизе. / А.Р. Белкин // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2016. – № 6 (29). – С. 79-91.

4 Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за второе полугодие 2012 года. – 2013., 22 с.

5 Помаз Г.С. Использование возможностей психологической науки при производстве допроса подозреваемых, обвиняемых и потерпевших / Г.С. Помаз // Философия права. – 2016. – № 2 (75). – С. 79-83.

6 Родивилина В.А. Изобличение лжи при производстве следственных действий / В.А. Родивилина, С.А. Машков, Е.В. Зубенко //Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – № 2. – С. 39-45.

7 Романов В.В. Юридическая психология / В.В. Романов. – М.: ЮРАЙТ, 2015. – 513 с.

Оригинальность 94%