

УДК 343.9

***ВЛИЯНИЕ КЛАССИФИКАЦИИ ЭКСПЕРТИЗ НА ИХ НАЗНАЧЕНИЕ  
КОНКРЕТНЫМИ СУБЪЕКТАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ***

***Баркова Т.В.,***

*старший преподаватель кафедры криминалистики*

*Сибирский юридический институт МВД России*

*Красноярск, Россия*

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы расследования преступлений, при использовании института судебных экспертиз. Автором поднимаются проблемы взаимосвязи теории судебной экспертизы и конкретной правоприменительной практики.

Дается классификация экспертиз, анализируется ее значение для дальнейшей работы по назначению экспертиз для решения конкретных задач следствия.

Использовался личный экспертный опыт автора статьи.

**Ключевые слова:** расследование, специальные знания, общая теория, судебная экспертиза, эксперт, классификация экспертиз, классы, роды, виды экспертиз.

***INFLUENCE OF THE CLASSIFICATION OF EXPERTISE ON THEIR APPOINTMENT BY SPECIFIC LAW ENFORCEMENT AGENCIES***

***Barkova T.V.,***

*senior lecturer of the Department of Criminalistics*

*Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*

*Krasnoyarsk, Russia*

**Resume:** The article deals with the issues of investigating crimes using the institute of forensic examinations. The author raises the problems of the relationship between the theory of forensic examination and specific law enforcement practice.

The classification of examinations is given, its significance for further work on the appointment of examinations for solving specific problems of the investigation is analyzed.

The personal expert experience of the author of the article was used.

**Key words:** investigation, special knowledge, general theory, forensic examination, expert, classification of examinations, classes, genera, types of examinations.

"Классификация (от лат. *classis* — разряд, класс и *facio* — делаю, раскладываю) — общенаучное и общеметодологическое понятие, означающее такую форму систематизации знания, когда вся область изучаемых объектов представлена в виде системы классов, или групп, по которым эти объекты распределены на основании их сходства в определенных свойствах." [ 1] Говоря о классификации экспертиз, предлагаем остановиться в настоящей статье лишь на делении по отраслевому признаку, а точнее по признаку отраслевых знаний: на классы, роды, виды. Считаем, данное деление особенно актуальным при назначении конкретных экспертиз при расследовании уголовных дел.

В теории судебной экспертизы, классификация это не просто упорядочение информации, значение ее значительно глубже поскольку от нее зависит и развитие отраслей научных знаний, обеспечивающих развитие новых видов экспертиз, а также планомерное развитие существующих видов экспертных исследований; своевременное пополнение приборной базы и расходных материалов; организации обучения экспертов; внедрение в экспертную практику новейших методов, обеспечивающих надежность экспертных выводов. Признавая важными аналитическую, организационную, методическую и дидактическую функции государственной судебно-экспертной деятельности экспертных учреждений, оставим за скобками рассмотрение реализации этих функций, а постараемся проследить как теория судебной экс-

пертизы в вопросах классификации влияет на возможность полной реализации производства конкретных экспертиз.

Существенный вклад в разработку основ судебной экспертизы и классификации экспертиз внесли такие ученые, как: Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, Д.Я. Мирский, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская, Н.А. Селиванов, Н.П. Майлис, А.Г. Филиппов, А.Р. Шляхов, и др.

Нельзя убирать из внимания при построении классификации необходимость соблюдения определенных логических связей. Справедливости ради, необходимо отметить *условность* классического деления наук на современном этапе. Это связано с дифференциацией и интеграцией научных знаний, учитываем и трудности определения критерий отнесения экспертиз к тому или иному классу, роду. Ознакомление с научной литературой выявило следующее: в разные годы Ю.Г. Корухов предлагал деление экспертиз на 10 классов, Т.С. Волчецкая - 12 классов. Согласно с мнением ученых, по которому отрасль знания хоть и является основополагающей при классификации экспертиз, однако не единственной, говоря о критериях классификации. Предмет, объекты и методы исследования также важны.

В современной справочной литературе мы находим деление на следующие классы: криминалистические, медицинские и психофизиологические, инженерно-технические, инженерно-транспортные, инженерно-технологические, экономические, биологические, почвоведческие, сельскохозяйственные, экологические, пищевых продуктов, искусствоведческие. Классы подразделяются на роды и виды. Согласно Приказу №511, в настоящее время в МВД проводятся 31 вид экспертиз. Данное количество меняется в зависимости от потребностей практики и развития экспертиз на современном этапе. [ 2] Наиболее неоднороден для восприятия следователям *класс криминалистических* экспертиз, если говорить о объединении общностью знаний и объектами исследования. Приведем пример классификации, сужая группу, наиболее распространенный: класс криминалистических экспертиз - род

трасологических экспертиз, вид - дактилоскопических экспертиз, подвид - пороскопических и эджескопических экспертиз. Здесь все логично и понятно. А взять в качестве примера экспертизу КЭМВИ (криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий), входящую в этот же класс криминалистических экспертиз. Данную экспертизу проводят эксперты, имеющие химическое базовое высшее образование. Существовало мнение среди ученых о вынесении данного вида в самостоятельный класс экспертиз. Однако в настоящее время мы относим его к классу криминалистических экспертиз.

Конкретные трудности при назначении экспертиз связаны с отсутствием единого центра производства судебных экспертиз. Как известно, в нашей стране экспертизы проводятся в различных ведомственных учреждениях, как в государственных, так и негосударственных экспертных учреждениях. Кроме этого, история становления института судебной экспертизы знает примеры развития отдельных видов экспертиз, (портретной и т.п.) экспертами совершенно разных классов и специальностей (криминалистами и медиками). Что затрудняет понимание, куда следует назначить данную экспертизу? В экспертное учреждение Минюста, МВД или Бюро СМЭ министерства здравоохранения? Добавляет путаницы и названия отдельных экспертиз. К примеру: Ботаническая. Для наглядности предлагаем ознакомиться с возможностями проведения отдельных экспертиз специалистами различных ведомств по нижеприведенной таблице.

Название экспертиз	В каком министерстве проводится
1	2
Автороведческая	МВД, МинЮСТ
Автотехническая	МВД, МинЮСТ
Баллистическая	МВД, МинЮСТ
Экспертиза тканей и выделений человека, животных	МВД, Минздравоохранения РФ
Ботаническая	МВД, Минздравоохранения РФ
Бухгалтерская	МВД, МинЮСТ
Видеотехническая	МВД, МинЮСТ

Взрывотехническая	МВД
Геммологическая	МВД
Дактилоскопическая	МВД, МинЮСТ
Компьютерная	МВД
Лингвистическая	МВД, МинЮСТ
Налоговая	МВД
Пожарно-техническая	МВД
Портретная	МВД, МинЮСТ, Минздравоохра- нения РФ
Почвоведческая	МВД
Почерковедческая	МВД, МинЮСТ
Психофизиологическая	МВД
Радиотехническая	МВД
Строительно-техническая	МВД, МинЮСТ
Технико-криминалистическая экспертиза документов	МВД, МинЮСТ
Товароведческая	МВД, МинЮСТ
Трасологическая	МВД, МинЮСТ
Финансово-аналитическая	МВД
Финансово-кредитная	МВД
Фоноскопическая	МВД
Фототехническая	МВД
Экспертиза материалов, ве- ществ и изделий	МВД, МинЮСТ
Экспертиза пищевых продук- тов	МВД
Экспертиза холодного и ме- тательного оружия	МВД, МинЮСТ

Рис.1 - Виды экспертиз проводимых в различных министерствах в России (со-  
ставлено автором)

Как видно из приведенной таблицы, возможность направления материалов на исследование у следователей есть. Выбор экспертного учреждения определяет следователь, либо судья. Разработка общей теории судебной экспертизы, а также вопросов классификации экспертиз и исследований имеет *практическое* значение для работников судебно-следственных органов, помогая с выбором экспертного учре-

ждения в каждом конкретном случае. Вместе с тем прослеживается необходимость в систематическом повышении профессиональной грамотности судебно-следственных работников, включая знание последними ведомственных приказов, регламентирующих проведение того или иного вида судебной экспертизы и их современные возможности. Борьба с преступностью общая задача.

### **Библиографический список:**

1. Новая философская энциклопедия. В четырех томах. / Ин-т философии РАН. Научно-ред. совет: В.С. Степин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин. М., Мысль, 2010, т. II, Е – М, с. 255. <http://ponjatija.ru/node/11786>

2. Приложение № 2 к приказу МВД России от 29.06.2005 N 511 (ред. от 27.06.2019) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 N 6931)

*Оригинальность 88%*