

УДК 796.062

**ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В  
ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА**

**Воеводина С.С.,**

*кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой управления в спорте и образовании,*

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»,*

*г. Краснодар, Россия*

**Латоша А.И.,**

*1 курс факультета магистерской подготовки, направление подготовки 49.04.01 Физическая культура, направленность*

*(профиль) «Управление в области физической культуры и спорта».*

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»,*

*г. Краснодар, Россия*

**Аннотация.** Авторами проведен теоретико-методологический анализ различных источников, определяющих эффективность муниципального управления физической культурой и спортом, спортивной инфраструктуры муниципального образования, его финансовые возможности. В статье представлены результаты анализа муниципального управления физической культурой и спортом (на примере города Сочи) и представлены предложения об эффективном использовании спортивного потенциала муниципального образования.

**Ключевые слова:** физическая культура и спорт, муниципальное управление, спортивный кластер, муниципальное образование, государственная стратегия.

**FACTORS AFFECTING MUNICIPAL GOVERNANCE IN  
THE FIELD OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS**

***Vojvodina S.S.,***

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Management in Sports and Education,*

*Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism,*

*Krasnodar, Russia*

***Latosha A.I.,***

*1st year of the Faculty of Master's training, training direction 49.04.01 Physical culture, orientation (profile) "Management in the field of physical culture and sports".*

*Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism,*

*Krasnodar, Russia*

**Annotation.** The authors carried out a theoretical and methodological analysis of various sources that determine the effectiveness of municipal management of physical culture and sports, the sports infrastructure of the municipality, its financial capabilities. The article presents the results of the analysis of the municipal management of physical culture and sports (on the example of the city of Sochi) and presents proposals for the effective use of the sports potential of municipal education.

**Keywords:** physical culture and sports, municipal administration, sports cluster, municipal formation, state strategy.

**Актуальность темы исследования** обусловлена значением муниципального управления в развитии массовой физической культуры и спорта, детско-юношеского и школьного спорта[7]. Основой управленческих отношений являются местные спортивные ресурсы - спортивная инфраструктура, физкультурно-спортивные организации, муниципальные спортивные сборные команды, муниципальные программы развития физической культуры и спорта [10]. Именно на этом уровне управления формируется физкультурно-спортивная

среда, связанная с социально-экономическим потенциалом определенного региона, его спортивным кластером, которая непосредственно влияет на качество и культуру здорового образа жизни российских граждан.

Каждое муниципальное образование имеет различные социально-экономические, административно-правовые условия и ресурсные возможности реализации полномочий в области физической культуры и спорта [2].

**Цель научного исследования** – рассмотреть состояние муниципального уровня управления физической культурой и спортом (на примере города Сочи) и определить организационно-управленческие формы, способствующие эффективному использованию спортивного потенциала муниципального образования.

#### МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЙ.

В научной литературе рассмотрены теоретические аспекты муниципального управления в области физической культуры и спорта (Гусинец, Е. В.; Лешкевич, С. А.; Рокашевич, А. А.); [3,5,12,16].

Был проведен анализ управления физической культурой и спортом в г. Сочи и предложены направления совершенствования муниципального управления в области физической культуры и спорта [15].

При проведении научного исследования были использованы следующие методы исследования:

- *Анализ научно-методической литературы, спортивного законодательства* - с целью изучения роли муниципального управления в системе управления физической культурой и спортом с учетом нормативных показателей оценки его эффективности.

- *Абстрактно-логический метод* - при изучении литературы по проблемам муниципального управления в области физической культуры и спорта с целью решения задач нашего исследования и подготовки практических рекомендаций.

- *Методы математической статистики* - при анализе объемов финансирования физической культуры и спорта в муниципальном бюджете города Сочи, оценке эффективности муниципального управления.

Следует отметить, что при анализе муниципального управления необходимо учитывать его цели (их измеримость, контролируемость и возможность достижения с учетом вопросов местного значения и муниципальных ресурсов), перспективы развития муниципального образования, источники финансирования в аспекте эффективного и оптимального сочетания всех ресурсов – кадровых, материальных, финансовых, информационных, т.е. экономичности системы муниципального управления при обеспечении ее результативности [1].

Закрепленное в Конституции России право муниципальных образований самостоятельно выбирать формы управления, в том числе и в области физической культуры и спорта, реализуется на практике посредством муниципально-го уровня управления, структура которого имеет субъективный характер – ее определяет глава муниципального образования в соответствии с Уставом[9].

Решения Министерства спорта России в определении штатной численности муниципальных отраслевых органов имеют рекомендательный характер и учитывают тип муниципального образования, численность его населения, уровень развития спортивной отрасли, размер территории муниципального образования. На наш взгляд логичным является предложение о создании единых стандартов муниципальных органов управления в области физической культуры и спорта, формировании их штатной численности в зависимости от количества жителей, систематически занимающихся физической культурой и спортом, количества подведомственных учреждений, проведенных физкультурных и спортивных мероприятий.

Вопросы финансового обеспечения муниципального управления в области физической культуры и спорта определяют приоритет её направлений с учетом типа муниципального образования, возможностей его бюджета и вли-

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»  
яют на показатели развития спортивной отрасли (рисунок 1).



Рисунок 1 – Доля расходов муниципальных бюджетов на физическую культуру и спорт по видам муниципальных образований, %

Расходы на физическую культуру и спорт в структуре расходов муниципальных бюджетов г. Краснодара и г. Сочи представлены на рисунке 2.

В муниципальном образовании город Краснодар динамика расходов на физическую культуру и спорт в структуре расходов муниципального бюджета следующая: 2019 г. – 2,2%, 2020 г. – 2,4%, 2021 г. – 2,6%. В муниципальном образовании город Сочи динамика другая: 2019 г. – 3,9%, 2020 г. – 4,4%, 2021 г. – 4,1%. (Рис.2).

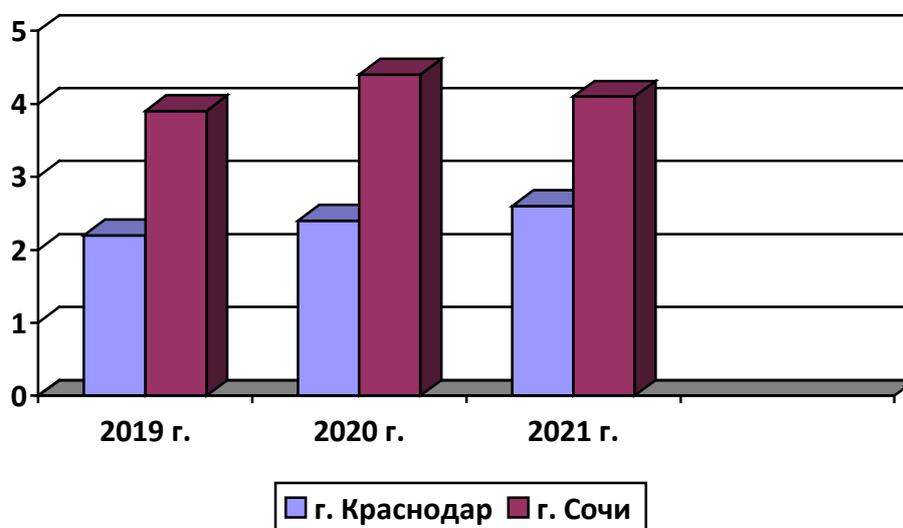
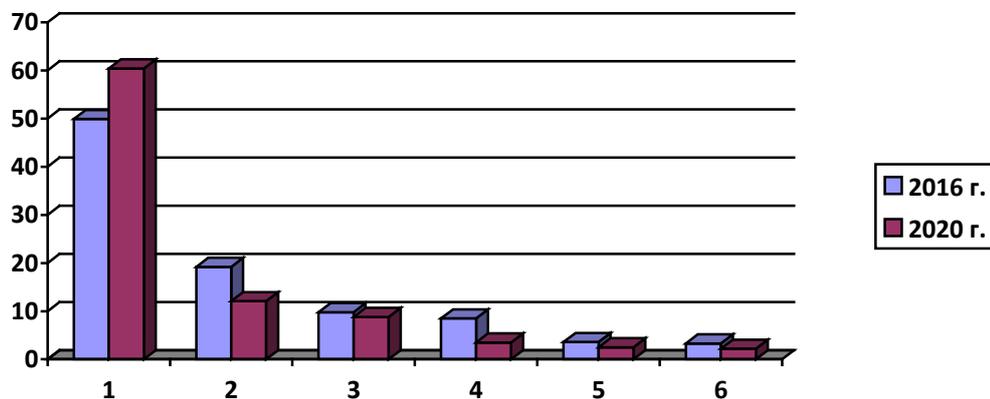


Рисунок 2 – Динамика расходов на физическую культуру и спорт в структуре расходов муниципальных бюджетов г. Краснодара и г. Сочи, % [8].

На муниципальном уровне основными статьями бюджетных расходов  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

являются заработная плата работников физической культуры и спорта и содержание спортивных сооружений, поскольку основная их часть (76,2%) находятся в муниципальной собственности (рисунок 3).



- 1 - заработная плата работников физической культуры и спорта
- 2 - содержание спортивных сооружений
- 3 - организация и проведение физкультурных и спортивных мероприятий
- 4 - инвестиции на строительство спортивных сооружений
- 5 - приобретение спортивного оборудования
- 6 - капитальный ремонт спортивных сооружений

Рисунок 3 – Приоритетные направления расходов муниципальных бюджетов на физическую культуру и спорт, % [3]

Следует отметить недостаток финансирования проведения физкультурных и спортивных мероприятий, приобретение спортивного оборудования на муниципальном уровне, что влияет на эффективность выполнения муниципальными образованиями полномочий по организации физкультурно-спортивной работы с различными категориями населения.

Проведенный анализ управления физической культурой и спортом в муниципальном образовании город-курорт Сочи позволил выявить уровень эффективности.

Структура муниципального управления в области физической культуры и спорта представлена в Уставе города Сочи, Положении о Департаменте физической культуры и спорта, который является отраслевым муниципальным органом управления. Департамент возглавляет директор, назначаемый на

должность Главой города, имеет заместителей (рисунок 4). Директор назначает начальников отделов, утверждает положения об отделах. Контролируют деятельность Департамента Глава города, его первый заместитель и заместитель, непосредственно координирующий работу Департамента. Основная функция Департамента – разработка и реализация перспективных планов развития физической культуры и спорта во взаимодействии с отраслевыми и территориальными органами администрации города Сочи, физкультурно-спортивными и общественными организациями.

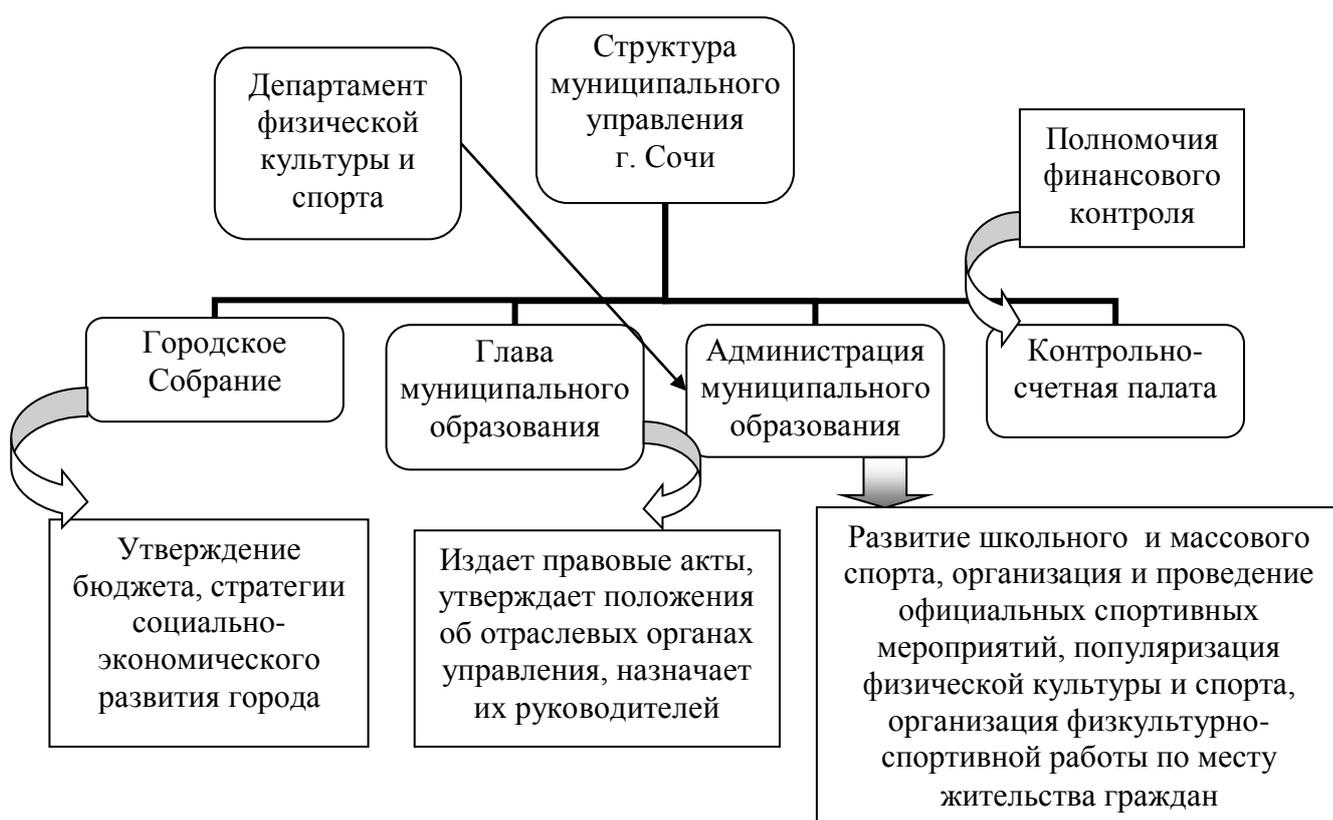


Рисунок 4 – Структура муниципального управления г. Сочи и полномочия в области физической культуры и спорта

Специфика муниципального управления в г. Сочи определяется его статусом как спортивного кластера, имеющего спортивную инфраструктуру для развития массовой физической культуры и спорта; как курортом федерального значения Краснодарского края, что предполагает финансовую поддержку из краевого бюджета на реализацию муниципальной целевой программы развития физической культуры и спорта.

Физкультурно-спортивные организации г. Сочи оказывают влияние на формирование доходной части муниципального бюджета - их доля в доходах муниципального бюджета составляет 11,6% (третья позиция, в отличие от транспортных и строительных предприятий) (рисунок



Рисунок 5 – Участие организаций города Сочи в формировании доходной части муниципального бюджета, %

Базой развития физической культуры и спорта г. Сочи являются 24 муниципальных спортивных учреждения по 74 видам спорта, их них 16 подведомственны Департаменту физической культуры и спорта города Сочи, 9 спортивных школ относятся к сфере образования, 4 краевых спортивных центра и центр для людей с ограниченными возможностями здоровья, 70 спортивных федераций[6].

Расходы на физическую культуру и спорт в структуре расходов муниципального бюджета составляют 4,4 % (2020 г., в 2019 г. – 3,9%) (таблица).

Следует отметить, что значительная часть расходов бюджета города

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»  
направляется на развитие образования (47,2% - 2020 г., 49,5% - 2019 г.). Рас-  
ходы на здравоохранение составляют в среднем 0,2% (2019 г., 2020 г.).

Таблица – Динамика расходов муниципального бюджета, %

Статьи расходов	2019 г.	2020 г.
Общегосударственные расходы	11,9	9,2
Национальная экономика	10,4	17
Жилищно-коммунальное хозяйство	12	10,7
Образование	49,5	47,2
Культура и кинематография	5	5,8
Здравоохранение	0,2	0,2
Социальная политика	2,9	2,9
<b>Физическая культура и спорт</b>	<b>3,9</b>	<b>4,4</b>
Остальные расходы	4,2	2,6

На рисунке 6 представлены данные о динамике расходов на физическую культуру и спорт в структуре расходов муниципального бюджета. Мы наблюдаем их постепенное уменьшение: 2018 г. – 6%, 2019 г. – 3,9 %, 2020 г. – 4,4 %, 2021 г. – 4,

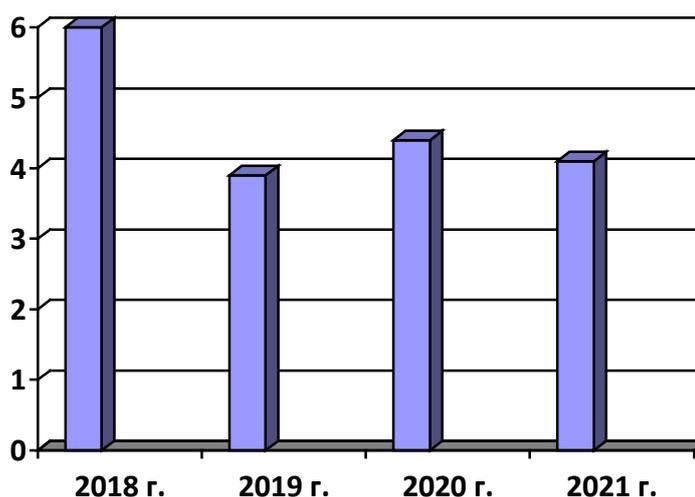


Рисунок 6 – Динамика расходов на физическую культуру и спорт в структуре расходов муниципального бюджета, %

Представленные результаты анализа развития физической культуры и спорта в муниципальном образовании г. Сочи в аспекте финансирования, количества муниципальных физкультурно-спортивных организаций, наличия

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»  
спортивной инфраструктуры, муниципальных программ развития спортивной отрасли доказывают эффективность муниципального управления в области физической культуры и спорта[13]. Тем не менее, их финансовое обеспечение из муниципального бюджета имеет тенденцию к сокращению.

В этих условиях целесообразно использовать механизм муниципально-частного партнерства, но это довольно сложный процесс межведомственного взаимодействия, который реализуем на региональном уровне [4].

Балансом достижения интересов муниципального образования и бизнеса в аспекте развития физической культуры и спорта могут быть налоговые преференции при строительстве спортивных объектов и оказании услуг в данной области, но этот вопрос требует решения на федеральном уровне. Показателем эффективности муниципального управления в области физической культуры и спорта должно стать выполнение Указа Президента России о достижении 55% доли населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом[14].

Таким образом, фактором, определяющим эффективность муниципального управления физической культурой и спортом, является спортивная инфраструктура муниципального образования, его финансовые возможности.

Направления совершенствования муниципального управления в области физической культуры и спорта связаны с решением на уровне представительных органов местного самоуправления вопроса о предоставлении налоговых льгот организациям, осуществляющим строительство спортивных объектов (это касается земельного налога) в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации[17,18]

### **Выводы:**

1. Развитие физической культуры и спорта на муниципальном уровне зависит от ресурсного потенциала региона и муниципального образования, основу которого составляют природно-географические, экономические, финансовые, правовые, научные, информационные и управленческие ресурсы.

2. Эффективность муниципального управления физической культурой и спортом зависит от совокупного потенциала конкретного муниципалитета, его спортивной инфраструктуры, конкретных форм и структуры управления с учетом специфики местных условий.

3. Показатели эффективности муниципального управления физической культурой и спортом характеризуют соотношения между затратами и результатами (т.е. отражают уровень качества жизни населения муниципального образования, его занятие физической культурой и спортом) под влиянием решений, принимаемых органами местного самоуправления.

### **Библиографический список**

1. Анализ проблем подготовки спортивного резерва в сфере управления развитием физической культурой и спортом в Волгоградской области и предложения по их решению / Л. Б. Андрищенко, М. А. Опалев, М. Н. Пуховская [и др.] // Культура физическая и здоровье. – 2020. – № 1(73). – С. 3-6.

2. Вакурин, А. Н. Совершенствование профессиональной подготовки специалиста по физической культуре и спорту на основе повышения компетентности в вопросах государственного и муниципального управления / А. Н. Вакурин, Е. В. Бондаренко // Научно-педагогическое обозрение. – 2021. – № 5(39). – С. 112- 119. – DOI 10.23951/2307-6127-2021-5-112-119.

3. Гусинец, Е. В. Организационно-институциональная модель управления физической культурой и спортом в Республике Беларусь и Китае (сравнительный анализ) / Е. В. Гусинец // Эпоха науки. – 2020. – № 23. – С. 98-108. – DOI 10.24411/2409-3203-2020-12323.

4. Кочерга, П. С. Правовое регулирование организации и деятельности муниципальных органов управления физической культурой и спортом / П. С. Кочерга // Образование и право. – 2017. – № 7. – С. 163-169.

5. Лешкевич, С. А. Анализ условий эффективного управления в сфере физической культуры и спорта г. Севастополя / С. А. Лешкевич // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2019. – Т. 5. – № 4. – С. 72-78.

6.Лиманская, Е.Г. Инфраструктура массового спорта России / Е.Г. Лиманская, Ю.Д. Овчинников, А.И. Величко // The Scientific Heritage. 2021. № 79-3 (79). С. 33-38.

7.Мамадиев, А. Х. Концептуальные основания проектирования системы управления человеческими ресурсами отрасли физической культуры и спорта на региональном уровне / А. Х. Мамадиев, С. А. Хазова // Kant. – 2021. – № 4(41). – С. 282-288. – DOI 10.24923/2222-243X.2021-41.51.

8.Мацнева, Г.В. Спортивный кластер Сочи: перспективы развития / Г.В. Мацнева, С.С. Воеводина // Тезисы докладов XLVIII научной конференции студентов и молодых ученых вузов Южного федерального округа (февраль-март 2021 г., г. Краснодар): материалы конференции (ред. коллегия Г.Д. Александриянц, И.Н. Калинина, Е.М. Бердичевская, М.М. Шестаков, Г.Б. Горская, Т.А. Самсоненко, Е.А. Еремина, Л.И. Просоедова. – Краснодар: КГУФКСТ, 2021. – Часть 3. – С.221.

9.Орехов, В. В. Формирование правового механизма государственного управления в сфере физической культуры и спорта Донецкой народной Республики / В. В. Орехов // Менеджер. – 2019. – № 4(90). – С. 215-224.

10.Особенности стратегического планирования в системе управления физической культурой и спортом в России / В. А. Таймазов, А. В. Таймазов, С. А. Никитин, Е. П. Корольков // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2020. – № 4(182). – С. 445-451. – DOI 10.34835/issn.2308-1961.2020.4.p445-452.

11.Разыграева, М. Г. Совершенствование системы управления физической культурой и спортом / М. Г. Разыграева, И. А. Щукин // Научные записки молодых исследователей. – 2014. – № 5. – С. 79-82.

12.Рокашевич, А. А. Муниципальное управление развитием физической культуры и спорта (на примере Ленинского муниципального района Московской области) / А. А. Рокашевич // Муниципальная академия. – 2013. – № 1. – С. 18-21.

13. Рапопорт, Л. А. Инструменты управления реализацией государственной политики в сфере физической культуры и спорта на региональном уровне / Л. А. Рапопорт, А. С. Маркова // Теория и практика физической культуры. – 2022. – № 2. – С. 74-76.
14. Ситникова, Е. Л. Организационно-правовые особенности управления физической культурой и спортом: региональный аспект / Е. Л. Ситникова, А. А. Киндеркнехт // Вектор экономики. – 2021. – № 8(62).
15. Спортивный Сочи. Информационный вестник. – Сайт Департамента физической культуры и спорта администрации города Сочи. – Электронный ресурс: <http://sochi-dfks.com> (Дата обращения 15.03.2022).
16. Фарид, А. Приоритетные направления совершенствования системы управления развитием физической культуры и спорта в Палестине / А. Фарид, В. А. Кудинова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2021. – № 6(196). – С. 340-344. – DOI 10.34835/issn.2308-1961.2021.6.p340-344.
17. Хурамшина, А. З. Характеристики эффективного стиля управления в сфере физической культуры, спорта и молодежной политики: результаты эмпирического исследования / А. З. Хурамшина, А. А. Агалтдинова, Б. И. Хурамшин // Вестник экономики, права и социологии. – 2019. – № 3. – С. 153-157.
18. Шерин, В. С. Модель формирования компетентности управленческой деятельности специалиста по физической культуре и спорту / В. С. Шерин // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 347. – С. 147-150.

*Оригинальность 86%*