

УДК 811

***АББРЕВИАЦИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО
РУССКОГО СЛОВООБРАЗОВАНИЯ***

Егорова Т.И.

бакалавр,

Мордовский государственный педагогический университет

имени М.Е. Евсевьева,

Саранск, Россия

Трушкина Ю.И.

к.ф.н., доцент,

Мордовский государственный педагогический университет

имени М.Е. Евсевьева,

Саранск, Россия

Аннотация

Данная статья посвящена роли аббревиации в системе современного русского словообразования. В статье приводится несколько популярных на сегодняшний день классификаций, в основе которых лежат кардинально разные аспекты: морфологический аспект, лексический аспект, а также классификация, основанная на использовании аббревиационных сокращений в повседневной жизни. В настоящее время аббревиация является одним из главных способов пополнения словарного состава русского языка.

Ключевые слова: аббревиация, аббревиатура, аббревиатурные единицы, классификация аббревиаций, способ словообразования.

***ABBREVIATION IN THE SYSTEM OF MODERN
RUSSIAN WORD FORMATION***

Egorova T.I.

Bachelor,

Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev,

Saransk, Russia

Trushkina Yu.I.

candidate of Philological Sciences, associate professor,

Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev,

Saransk, Russia

Annotation

This article is devoted to the role of abbreviation in the system of modern Russian word formation. The article presents several classifications popular today, which are based on radically different aspects: morphological aspect, lexical aspect, as well as classification based on the use of abbreviations in everyday life. Currently, abbreviation is one of the main ways to replenish the vocabulary of the Russian language.

Keywords: abbreviation, abbreviation, abbreviated units, classification of abbreviations, method of word formation.

О понятии аббревиации говорили многие ученые и исследователи русского языка. В своем труде Е. С. Кубрякова пишет, что аббревиацией называют процесс, в результате которого появляются единицы со вторичной номинацией в статусе слова. Данный процесс осуществляется через сокращение основной части слова, которая является непосредственной базой, источником главного значения данного слова. Результатом данного процесса становится слово, отражающее тот или иной компонент исходной мотивационной единицы.

Именно результативную единицу в итоговой части упомянутого процесса и называют аббревиатурой. В некоторых случаях результат носит название аббревиатурной единицы [1].

Аббревиация выполняет роль отображения борьбы полностью противоположных явлений, которые находят обозначение антиномии в формате кодов и текстов. Процесс упрощения и сокращения текстов обусловлен появлением совершенно иных элементов текстового кода, частью которого является и аббревиатура.

В настоящее время аббревиация является одним из главных способов образования слов в современном русском языке. Это отметили многие именитые лингвисты, утверждающие, что такая лексическая единица, как аббревиатура, на данном этапе развития является чрезвычайно активной, что отражается в ее частых изменениях и подвижности форм. Этому свидетельствует ряд характеристик, которые свойственны популярным способам словообразования:

1. Частотность употребления аббревиации увеличилась в несколько раз в отличие от предыдущего периода использования данного способа словообразования. Прослеживается заметное преимущество по употреблению сокращенных вариантов слов относительно их развернутых вариаций.

«К примеру, инициальное сокращение **вуз** с этапа собственного появления показывает постоянное увеличение числа потреблений, количественно превосходя число потреблений ее детального текстового эквивалента – сочетания слов **высшее учебное заведение**» [4, 108].

2. Последняя пара десятилетий стала эпицентром роста огромного количества лексикографических источников, которые были ориентированы непосредственно на распределение и классификацию аббревиаций в зависимости от сфер жизни и деятельности человека. Если до этого традиционные толковые словари представляли аббревиатуру частично, то в современных словарях представляют собой собрание огромного материала и информации по данному способу словообразования.

Объем слов, образованных аббревиацией, вырос настолько, что лингвистам пришлось создавать отдельные словари для слов-сокращений. Подобные словари сейчас достаточно распространены.

Примером активной работы аббревиации как способа словообразования может послужить следующее доказательство: в самый часто используемый арсенал аббревиатур входят те урезанные варианты слов, отличительной характеристикой которых является функционирование и тематическое разнообразие. Появление новых видов аббревиации считается результативным методом компрессии названий в несколько слов. По этой причине в словесной базе ряда тематических сфер именно сокращенные слова преобладают по общему количеству.

Говоря об аббревиациях, необходимо затронуть вопрос причин, по которым количество слов, образованных данным способом, увеличивается. Согласно результатам исследований ученых все причины роста процессов аббревиации можно разделить всего на две группы: те, которые относятся к внеязыковым, так же их называют экстралингвистическими, и внутриязыковые причины, т.е. те причины, которые имеют под собой интралингвистическую основу.

В первой группе основу составляет потоковая информация, которая постоянно увеличивается. В разных сферах деятельности все чаще происходит пересечение, либо дифференциация научных областей. Наблюдается межотраслевая работа. Частой практикой становится обмен информационными знаниями у областей, которые могут быть совершенно не связаны между собой. Все это и многое другое становится причиной распространения и появления новых слов в сокращенной форме

Стоит упомянуть и о тенденции быстрого развития средств массового информирования. Наибольшая скорость в появлении сокращений и аббревиатур в настоящее время наблюдается там, где чаще всего используется письменная речь. Это объясняется существенной необходимостью в быстрой передаче

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

информации через рукописное письмо, что в свою очередь приводит к сокращению символов в записях. Посредством этого образовавшиеся графическим образом аббревиатуры становятся востребованными и со временем становятся частью еще и устной речи.

Таким образом, можно не без причин утверждать, что аббревиация является ярким примером не только активного роста словарного состава, но и характерным показателем прогресса русского языка, поскольку вместе с аббревиатурами увеличивается и объем значений уже имеющихся слов.

Следует отметить, что слова, образованные таким способом, уже давно просочились в разные сферы деятельности человека. Аббревиатуры можно встретить даже в лексике узкоспециализированных отраслей. По этой причине аббревиатурные единицы часто можно встретить в речи политика, экономиста, медицинского работника, спортсменов, техников.

Обращая внимание на последовательное изучение аббревиатур, необходимо упомянуть тот факт, что в процессе увеличения количества словесных единиц, образованных данным способом словообразования, появилась необходимость в выделении отдельных групп, по которым можно было бы распределить такой объем слов.

Несмотря на общую необходимость в выведении единой классификации для аббревиатур, таковая ещё не была сформирована. В настоящее время лингвистическая литература насчитывает огромное количество разнообразных классификаций. Например, часть исследователей выделяют определённый ряд разных видов лексических сокращений:

- аббревиатуры, где новое слово образуется из первых букв искомой фразы: *МГПУ* – Мордовский государственный педагогический университет, *вуз* – высшее учебное заведение;
- аббревиатуры, где новое слово является слиянием начальных частей слова: *филфак* – филологический факультет;

- аббревиатуры смещенного типа, где новое слово может считать в себе не только начальные буквы источников ой фразы, но и начальные звуки: *собес, КамАЗ*;
- аббревиатуры, где новое слово образуется через соединение первоначальной доли фразы с единым одним словом: *запчасти, сбербанк*;
- аббревиатуры, где новое слово становится результатом слияния начального элемента фразы с существительным в форме косвенного падежа: *завкафедрой*;
- телескопические сокращения, образованные от основы начало+окончание элементов слова: *банкомат* (банковский автомат).

Другой классификации аббревиатур придерживается С.А. Никишина. Ею было проведено исследование, в результате которого было выделено 26 групп, в которые аббревиатурные наименования заносились согласно соответствующей тематике. К таким группам относятся слова, обозначающие вычислительную технику, слова, относящиеся к сфере медицины, информатики, системе образования и т.п. [3].

Исследователями была разработана ещё одна классификация, которая приобрела определенную популярность в кругах лингвистов. Она заключается в выделении двух ключевых типов сокращения слов:

1) лексические уменьшения (аббревиатуры) – сжатые фразы, образование которых происходит посредством удаления части слова (*ООН, Москваремонт, главрук*);

2) графические сокращения – слова, которые в текстах представлены чаще всего в сжатом виде (*тчк, см, кв.м*).

Аббревиатуры первой группы относятся к независимым и самостоятельным фразам, которые часто употребляются. Тогда как аббревиатуры второго типа не относят к обособленному тексту. Графические

сокращения используются исключительно в письме и при чтении расшифровываются целиком.

Не следует забывать, что большая часть современных аббревиатур может иметь несколько вариантов своей формы, что позволяет словам становится исходным материалом для образования новых слов и внести вклад в будущее развитие языка. Примером подобных вариантных форм считаются возможные изменения через графические и фонетические облики аббревиатурных единиц. Иногда изменения происходят и с семантической стороной слова. Например, «при формальном варьировании, семантически тождественными аббревиатурами будут слова типа *ледохранилище* / *льдохранилище*; *бензинохранилище* / *бензохранилище*» [1, 185].

Таким образом, аббревиация является определенной закономерностью, которая свойственна развивающемуся и активно функционирующему языку. Появление, развитие и дальнейший рост такого словообразовательного процесса не что иное, как следствие преобразования языка, который прошел через огромный исторический пласт и прочие языковые явления. Аббревиация занимает одно из ведущих мест в современном словообразовании и продолжает активно развиваться, образуя новые аббревиатурные единицы. По этой причине исследователями так и не было выделено максимально обобщающей, единой классификации, которая охватила бы все существующие аббревиатуры.

Библиографический список:

1. Аббревиатуры вчера и сегодня. – М.: Наука, 2019. – С. 179–186.
2. Беяева В.А. Сложносокращённые слова в лексикографическом и когнитивном аспектах на материале русского и английского языков / В.А. Беяева: дис. канд. фил. наук. – Барнаул, 2019. – 221 с.
3. Беяева В.А. Когнитивный подход к изучению аббревиации / В.А. Беяева // Фундаментальные исследования. – М.: Наука, 2017. – №9. – 482 с.

4. Елисеева В.В. Лексикология английского языка / В.В. Елисеева. – М.: Феникс, 2013. – 204 с.
5. Кубрякова Е.С. Типы языковых значений. Семантика производного слова / Е.С. Кубрякова. – М.: Наука, 2015. – 198 с.
6. Кубышко И.Н. Аббревиация – закономерное явление в английском языке. – 2011. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/abbreviatsiya-zakonomernoe-yavlenie-v-angliyskom-yazyke> (Дата обращения: 15.01.2022)
7. Кузнецова В.О. Система семантических словообразовательных отношений в сфере омонимии / В.О. Кузнецова. – М.: Наука, 2008. – 110 с.
8. Лашкевич О.М. Словообразование как источник образования новых морфем / О.М. Лашкевич. – М.: Наука, 2018. – 181 с.
9. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов / Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова. – М.: Просвещение, 2001. – 624 с.
10. Современный русский язык / Под ред. Н.С. Валгиной: Учебник для вузов. // Изд. 6-е, перераб. и доп. – М.: Просвещение, 2002. – 528 с.
11. Структурные характеристики русских графо-лексических аббревиатур / Новая серия. Серия Филология. Журналистика. – Саратов, 2019. – 294 с.
12. Тарасова Г.А. Вопросы разрешения лексико-грамматической омонимии / Г.А. Тарасова. – М.: Наука, 2014. – 207 с.

Оригинальность 97%