

УДК 72.01+316

***АРХИТЕКТУРНО-СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОПРОСА:
ДЕРЕВЯННЫЕ КРЕПОСТИ ГОРОДОВ***

Савина А.А.

Студент,

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,

Пенза, Россия

Ещина Е.В.

к.арх, доцент,

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,

Пенза, Россия

Аннотация

В данной статье рассматриваются проблемы историко-культурного архитектурного наследия регионов Российской Федерации. Поднимаются вопросы сохранения и восстановления деревянной оборонительной архитектуры. Представлены материалы социологического исследования в архитектуре, выявляется интерес горожан к туристическим объектам - элементам деревянной крепости на примере г.Пензы. Приводятся итоги пилотажного опроса по рассматриваемой проблеме. На основании приведенной статистической информации к основным полученным выводам относятся: мнение городского сообщества к элементам деревянных крепостей городов как к объектам туризма; отношение городского сообщества к концепции благоустройства «Крепостного вала» г.Пензы.

Ключевые слова: историко-культурное наследие, деревянная оборонительная архитектура, архитектурно-социологическое исследование, деревянные крепости городов, оборонительный вал г.Пензы.

***ARCHITECTURAL AND SOCIOLOGICAL STUDY OF THE ISSUE:
THE WOODEN FORTRESSES OF CITIES***

Savina A.A.

Student,

Penza State University of architecture and construction

Penza, Russia

Eshchina E.V.

Architecture Ph. D, associate Professor,

Penza State University of architecture and construction

Penza, Russia

Annotation

This article discusses the problems of preserving and restoring the historical and cultural wooden defensive architecture of the regions of the Russian Federation. Issues of preservation and restoration of wooden defensive architecture are being raised. The purpose of the study published in the article is to identify the opinion of urban community in tourist objects - elements of a wooden fortress on example of Penza. The results of a pilot architectural and sociological research on the problem under consideration are presented. Based on the above statistical information, the main conclusions obtained include: the opinion of the urban community on the elements of wooden fortresses of cities as objects of tourism; the attitude of the urban community to the concept of improving the rampart of the Penza.

Key words: historical and cultural heritage, wooden defensive architecture, architectural and sociological research, wooden fortress, rampart of the Penza.

Архитектура никогда не возникала сама собой, отдельно от человека. Она развивалась и продолжает развиваться соразмерно его возможностям. В современную эпоху нового времени, новых городов, новых ценностей особо
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

остро стоит проблема сохранения историко-культурного наследия архитектурных памятников городов.

Неотъемлемой частью архитектурного наследия регионов является оборонительная архитектура. Представление о ней мы имеем благодаря летописным источникам, и сохранившимся элементам крепостных деревянных сооружений. Весь исторический процесс развития Русского государства сопровождался строительством деревянных крепостей городов. Наиболее известны сохранившиеся в музеях под открытым небом крепости Рязанского и Владимирского княжеств, Козельска, Илимского, Бельского и Якутского острогов и др.

Привлекают внимание башни сибирского острога, срубленные в 1654 году, близ Братска (Рис.1) [1]. Одна из них в 1959 г. была перевезена в Москву, в Коломенское, став новым памятником деревянной военной архитектуры в столице, наряду с ранее привезенными - Надвратной башней Николо-Карельского монастыря и Моховой башней Сумского острога (Рис.2) [7].

Надвратная башня Николо-Карельского монастыря – одна из семи башен деревянной крепости, окружавшей монастырь. Она одна дошла до наших дней и в 1932 году была перевезена в «Коломенское». Крепость была снесена около ста лет назад, на её месте стали размещать промышленные предприятия, некоторые подразделения завода стали располагаться в бывших церквях. Восстановление крепостной стены, как памятника истории, не возможно, но благодаря переносу уцелевшей башни память о деревянном памятнике архитектуры живет до сих пор. Современный турист может изучить фрагмент, величественной когда-то, деревянной северной крепости (Рис.3) [11].



Рис. 1- г. Братск, Крепостное
сооружение "Братский острог"

Источник:

[https://varandej.livejournal.com/433153.h
tml](https://varandej.livejournal.com/433153.html)



Рис. 2- с. Коломенское , памятник
военной архитектуры XVII
века"Башня Братского острога в
Коломенском"

Источник:

[https://varandej.livejournal.com/433153.h
tml](https://varandej.livejournal.com/433153.html)

В современном мире архитектурные памятники привлекают туристов своей историей, монументальностью и индивидуальностью, ведь старинные деревянные оборонительные постройки единичны. Не удивительно, что такие достопримечательности популярны и экскурсии востребованы(Рис.4) [4]. На просторах интернета легко найти экскурсию по сохранившимся острогам Сибири, причем не только очную, но и онлайн [5].



Рис. 3 - г. Северодвинск, памятник
военной архитектуры " Надвратная
башня Николо-Карельского монастыря
" Источник:

<https://zen.yandex.ru/media/id/5a1dc0f83dceb7a4223b284c/muzei-dereviannogo-zodchestva-kolomenskoe-5a94438300b3dd48c7edad43>



Рис. 4 - г. Илимск, памятник
военной архитектуры "
Архитектурный музей «Илимский
острог»"

Источник:

http://скш-уи.образование38.пф/news_page/ilimskij_ostrog_ekskursiya_v_istoriyu1/

В основном оборонительные крепости и сооружения, служившие защитой для городов, не дошли до наших дней, были разобраны при утрате городами военной функции, однако их роль не забыта[9]. Сложно найти экскурсию, где не упоминался бы детинец старого города, пусть и не упоминающийся в облике современного города. Так, например, Тюменский острог. Острог старейшего города Сибири давно утрачен, и упоминается в экскурсиях лишь на словах, основанных на предположениях, а не на основе раскопок, ведь на его месте теперь располагается стадион(Рис.5). Древнейшая крепость Сибири никак не упоминается в облике Тюмени, сохранить памятник архитектуры не удалось [11]. Это подтверждает проблему сохранения историко-культурного наследия древности и заинтересованность туристов в их

восстановлении или сохранении памяти о них. Не только в Тюмени, но и в других городах России.

Хорошим примером восстановления памяти о деревянном памятнике архитектуры стал детинец города Курска. Территория, занимаемая когда-то деревянной крепостью, стала посещаемой местными жителями[14]. Открытие Курского Детинца, состоявшееся в сентябре 2020 года, стало важным моментом в развитии Курской области(Рис.6). На этой территории долгое время находился Курский электроаппаратный завод. «Историческое сердце» города, посетили тысячи горожан, они были удивлены оригинальностью идеи и масштабом проделанной работы, так как именно здесь в XI веке находился исторический центр города[6].

«Место, где прошлое встречается с будущим» - так называют территорию Курского Детинца сейчас. На данной территории проводят экскурсии Курского Краеведческого музея, это место стало настоящим арт-пространством, центром взаимодействия творческих и образовательных проектов [13].



Рис. 5 - г. Тюмень, место, где располагался древнейший острог «Стадион»

Источник:

park72.ru/tyumen-attracts/101451/



Рис. 6 - г.Курск, благоустроенная территория «Открытие Курского Детинца»

Источник:

<http://www.dddkursk.ru/lenta/2020/09/06/064628/>

Девиз города Пензы «Сохраняя прошлое - создаем будущее» выбран не случайно. Ведь наш город действительно имеет богатое историческое прошлое. Теперь задача современников - позаботиться о том, чтобы история не была забыта и её памятники не были утрачены.

В Пензе сохранились границы исторического центра города. Именно в этом месте, на возвышенности близ реки Суры, 357 лет назад был заложен город-крепость Пенза[8]. Целью основания острога было укрепление юго-восточных рубежей русского государства от набегов орд. Исходя из немногих дошедших до наших дней документов, принято считать 1663 год - годом основания крепости, строительство которой было поручено воеводе Юрию Еромолаевичу Котранскому. Исходя из описания 1703г. князя С.И. Путятина крепость Пенза в плане представляла собой четырехугольник с восемью башнями, четыре угловые, две проезжие и два тайника с колодези[3]. Общая протяженность всех стен составляла 431 сажень (931 м). Бревенчатая стена располагалась на высоком валу, перед которым был глубокий ров, между рвом и валом оставалась берма шириной до 2 м. Внутри крепости были построены соборная церковь Всемиловитого Спаса и другие постройки (Рис. 7) .За периметром крепости постепенно росли посады и слободы. . В 18 веке Пенза потеряла свое стратегическое значение и была разобрана, на месте вала построили Городовую (Соборную) площадь. Памятников оборонительной архитектуры, кроме крепостного вала до современников не дошло [12].

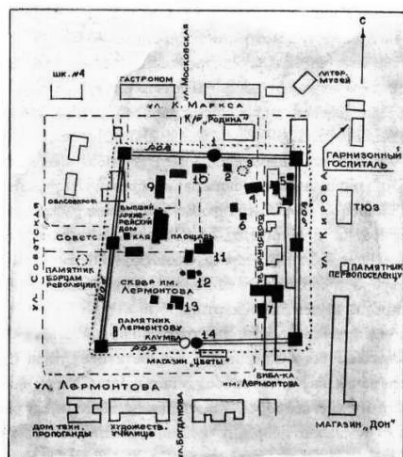


Схема расположения крепости - Пенза
1. Проезжая башня; 2. Караульная изба; 3. Тюремный двор; 4. Колончатая изба;
5. Провиантские амбары; 6. Архив; 7. Дворы соборных причетников (духовенства); 8. Воеводский двор; 9. Подушная канцелярия; 10. Провинциальная канцелярия; 11. Соборная церковь с кладбищем; 12. Артиллерийский сарай;
13. Провиантские амбары; 14. Проезжая башня.

Рис. 7- г. Пенза, Крепостное сооружение «Схема расположения крепости Пенза»

Источник:

<https://old-penza.livejournal.com/>



Рис. 8 - г. Пенза, монумент «Звонница с мортирой на месте крепостной башни»

Источник:

<https://autotravel.ru/otklik.php/2563>

Напротив вала в 1980г был возведен памятник Первопоселенцу, а на месте угловой башни крепости - звонница с мортирой, позади которой был частично восстановлен оборонительный частокол, позже убраный, в связи с благоустройством территории библиотеки им. Лермонтова (Рис. 8).



Рис. 9 - г.Пенза, проектное решение «Проект реконструкции оборонительного вала Пензы»

Источник:

https://penza.aif.ru/society/4_sentyabr_ua_v_penze_posle_rekonstrukcii_otkroetsya_krepostnoy_val



Рис. 10 - г. Пенза, благоустроенная территория «Прогулочная зона оборонительного вала Пензы»

Источник: <https://пензенская-епархия.рф/2020/09/04/митрополит-серафим-принял-участие-в-о-5/>

В 2020 году композицию памятников оборонительного вала дополнили прогулочной зоной с лестницей, ведущей с улицы Кирова к Спасскому кафедральному собору (Рис. 9). Строительно-реставрационные работы на валу продолжаются. ведётся рассмотрение проектов дальнейшего благоустройства участка (Рис. 10). Студенты-архитекторы ПГУАС были привлечены к работе над этим вопросом. Были разработаны и предложены три варианта облагораживания проблемной территории в виде двухъярусной конструкции в историческом и современном стилях, выполняющей функцию смотровой площадки с видом на улицу Кирова (Рис.11). При этом, концепция поддерживала тему исторического оборонительного вала, конструктивно скрывая фасад ресторана «Нева».

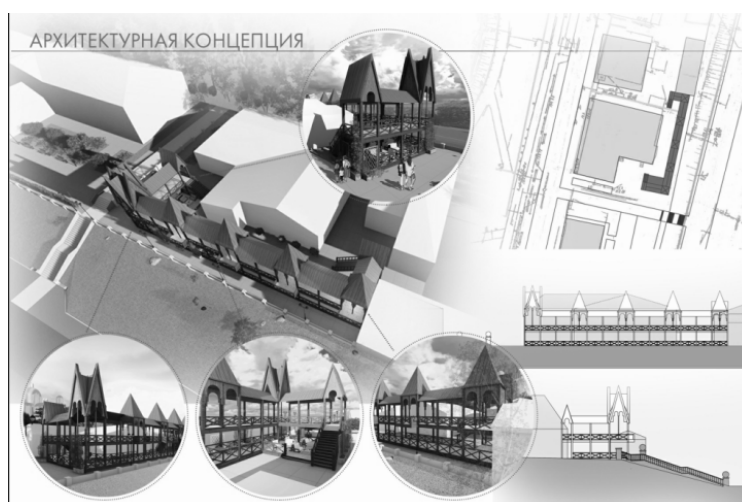


Рис.11 - г. Пенза, проектное предложение «Концепция смотровой площадки «Оборонительный вал»», ПГУАС

Авторская разработка

Тема благоустройства архитектурной среды в центре Пензы в настоящее время достаточно актуальна, ведь за последние годы облик центра города сильно изменился в лучшую сторону. Дополнение этого облика, в частности на ул. Кирова, смотровой площадкой в стиле оборонительного вала отлично вписалось бы в композицию с уже существующим там мемориалом памятника Первопоселенцу и звонницы с мортирой. Отличительной чертой данного проекта является современная концепция исторического места, совмещение оборонительной крепостной стены с современным благоустройством, имеющим культурно-развлекательный концепт. Тем самым сохраняется память о стоящей когда-то на этом месте крепости Пенза, а так же удовлетворяется потребность центра города в благоустройстве.

В рамках обсуждаемого вопроса было проведено пилотажное социально градостроительное исследование по дисциплине «Социология архитектуры и градостроительства» [2]. Целью работы стало: выявить отношение городского сообщества к элементам деревянных крепостей городов как к объектам туризма, а так же отношение городского сообщества к концепции благоустройства «Крепостного вала» г.Пензы. Географическими границами исследования были приняты: территория прилегающая к ул. Кирова, ограниченная перекрестками с ул. К.Маркса и ул. Лермонтова.

Эксперимент проходил методом опроса (техника сбора информации - анкетирование). Анкетирование проходило в электронной форме. В социальном архитектурно-градостроительном исследовании приняли участие студенты ПГУАС, учащиеся школы, и другие жители города Пензы разных возрастов и сфер деятельности. Выборка составила 60 человек. Возраст опрашиваемых от 13-55 лет.

Анкета представляла собой текстовую форму из 18 вопросов и была разделена на два блока в основной части .

Блок 1 содержал вопросы, позволяющие выявить отношение городского сообщества к элементам деревянных крепостей городов как к объектам туризма.

Наиболее важными для исследования были вопросы: «Интересны ли Вам памятники деревянной архитектуры?» и «Посещали ли Вы сохранившиеся деревянные крепости какого-либо города России?».

Блок 2 содержал вопросы, позволяющие выявить отношение городского сообщества к концепции благоустройства Крепостного вала г.Пензы.

Наиболее важными для исследования были вопросы: «Каким бы Вы хотели видеть пространство Крепостного вала г.Пензы?» , «Возможно ли размещение смотровой площадки и летнего кафе в концепции благоустройства Крепостного вала г.Пензы?» и «В каком архитектурном стиле Вы бы хотели видеть концепцию смотровой площадки Крепостного вала г.Пензы?». Блок 3 содержал личностные вопросы, позволяющие определить возраст и статус респондента.

В результате анкетирования были получены следующие статистические данные.

Нам удалось выявить:

- 1) Мнение городского сообщества к элементам деревянных крепостей городов как к объектам туризма.
- 2) Отношение городского сообщества к концепции благоустройства Крепостного вала г.Пензы.

В результате исследования был изучен теоретический и практический опыт по теме задания; апробирован анкетный лист, методический ход программы исследования. Получены первые результаты опроса, выявлено мнение городского сообщества о концепции благоустройства Крепостного вала г.Пензы, его функциональной насыщенности, а так же отношение горожан к привлечению туристов (Рис. 12).

В ходе анализа были получены следующие статистические данные:

- 1) 65% опрошенных жителей намеренно посещают городские достопримечательности, а остальные 35% - не посещают;
- 2) 63,3% респондентов иногда посещают памятники истории и архитектуры других городов, 15% посещают часто, 21,7% не посещают;
- 3) 66,1% опрошенных интересуются памятниками деревянной архитектуры, 33,9% не интересуются.
- 4) 76,7% респондентов считают памятники деревянной архитектуры объектами туризма, 23,3% не считают их объектами туризма;
- 5) 68,3% опрошенных жителей посещали деревянные крепости других городов и 31,7% ответили, что не посещали;
- 6) 50% респондентов ответили, что интереснее проводить время в комплексах сохранившихся или восстановленных деревянных крепостей прогуливаясь самостоятельно, 41,7% предпочитают экскурсии, 8,3% выбрали предложили свой вариант времяпровождения. Респонденты проявили интерес к театрализованным представлениям, экскурсиям и самостоятельным прогулкам, развлекательным программам для детей и взрослых, видео экскурсиям в приложении.
- 7) 85% опрошенных считают, что восстановление элементов деревянного крепостного вала Пензы привлечет туристов, 15% считают, что не привлечет.
- 8) 65% респондентов хотят видеть пространство Крепостного вала Пензы совмещением исторического пространства с современным благоустройством, 18,3% только историческую застройку с сохранившимися сооружениями, 16,7% современную стилизацию исторического места;
- 9) 73,3% опрошенных считают, что здание ресторана "Нева" по адресу ул. Белинского 6 не соответствует историческому облику благоустройства

Крепостного вала Пензы, 15% затрудняются ответить, 11,7 % считают здание соответствующим.

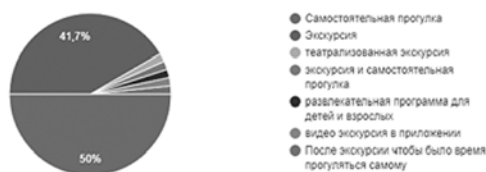
10) 80% опрошенных жителей считают возможным размещение смотровой площадки и летнего кафе в концепции благоустройства Крепостного вала г.Пензы, 13,3 % считают возможным размещение только смотровой площадки, 3,3% считают возможным размещение только летнего кафе и 3,3% считают это невозможным.

11) 70% респондентов хотели бы ввести культурно-развлекательную функцию на благоустраиваемую территорию, 53,3% коммуникативную, 45% образовательную, 31,7% общественного питания, 5% прогулочную, 3,4% торговую.

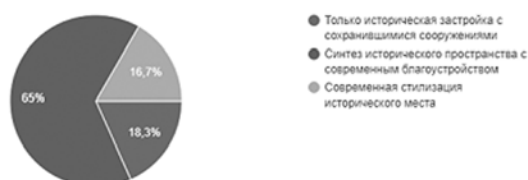
12) 48,3% опрошенных жителей хотели бы видеть благоустройство Крепостного вала в стиле исторической деревянной архитектуры, 28,3 % в стиле деревянной оборонительной архитектуры, 23,3% хотели бы видеть территорию в стиле современной архитектуры.

12) 91,5% опрошенных жителей считают, что смотровая площадка крепостного вала г.Пензы как акцент данного места будет востребована, 5,1 % считают, что не будет востребована, 3,4% затрудняются ответить.

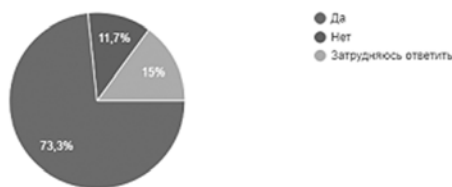
Как интереснее проводить время в комплексах сохранившихся или восстановленных деревянных крепостей?



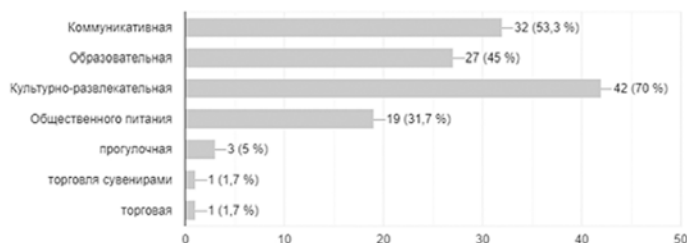
Каким бы Вы хотели видеть пространство Крепостного вала г.Пензы?



Считаете ли Вы, что здание ресторана "Нева" по адресу ул. Белинского 6 не соответствует историческому облику благоустройства Крепостного вала Пензы?



Какие дополнительные функции можно внести на территорию Крепостного вала г.Пензы?



В каком архитектурном стиле Вы бы хотели видеть концепцию смотровой площадки Крепостного вала г.Пензы?



Рис. 12 - Графическое представление результатов пилотажного исследования.

Авторская разработка

Из обработанных анкетных данных видно, что горожанам интересна и важна данная тема. Проведенное пилотажное архитектурно-градостроительное социологическое исследование позволило апробировать анкетный лист, получить первоначальные результаты по исследуемой проблеме с позиций жителей города.

Респонденты дали понять, что заинтересованы сохранением и восстановлением деревянной оборонительной архитектуры, а так же проявили интерес к благоустройству Крепостного вала г.Пензы, в следствие чего можно сделать выводы об архитектуре и дизайне среды, который предпочли бы горожане и функции данного проекта благоустройства, которые были бы ими востребованы. Территория Крепостного вала важна для жителей города и туристов, так как она насыщена историей и городскими достопримечательностями, а так же хорошо благоустроена, что позволяет приятно проводить время.

Библиографический список:

1. Братск и Илимск. Остроги сибирской Атлантиды. [Электронный ресурс], - <https://varandej.livejournal.com/433153.html>
2. Ещина Е.В. Социальные основы архитектурно-градостроительного проектирования: учеб. Пособие по направлениям подготовки 07.03.01 «Архитектура» и 07.03.04 «Градостроительство»/ Е.В. Ещина. – Пенза: ПГУАС, 2018. – 116 с.
3. Ещина Е.В., Ещин Д.В., Полянина А.Ю. Деревянные улицы Пензы: сохраненное и утраченное наследие //Образование и наука в современном мире. Инновации. – 2017 г. -№ 3. – с. 118-131
4. Илимский острог – экскурсия в историю [Электронный ресурс], - http://скшуи.образование38.рф/news_page/ilimskij_ostrog_ekskursiya_v_istoriyu1/

5. Куда сходить в Тюмени [Электронный ресурс], - <https://visittyumen.ru/ekskursii/avtobusnaya-ekskursiya-yalutorovsk-gorod-dekabristov/>
6. Курский детинец откроется для жителей в сентябре [Электронный ресурс], - https://vk.com/wall516521317_111215
7. Музей деревянного зодчества (Коломенское) [Электронный ресурс], - <https://zen.yandex.ru/media/id/5a1dc0f83dceb7a4223b284c/muzei-dereviannogo-zodchestva-kolomenskoe-5a94438300b3dd48c7edad43>
8. Мясников, Г.В. Город-крепость Пенза/ Г.В. Мясников.- Саратов, 1984. – 176 с.
9. Назарова, И.В. Типология оборонительно-крепостных комплексов Волго-Камья XVI-XVII вв. / И. В. Назарова // Сб. науч. трудов докт. и асп. – КазГАСУ, 2008. - С. 8-11.
10. Николо-Корельский монастырь [Электронный ресурс], - https://ru.wikipedia.org/wiki/Николо-Корельский_монастырь#История
11. Прогулки по Тюмени. Царево городище и острог [Электронный ресурс], - <http://park72.ru/tyumen-attracts/101451/>
12. Старая Пенза [Электронный ресурс], - <https://old-penza.livejournal.com/>
13. Что удивило курян на Открытии Курского Детинца [Электронный ресурс], - <https://zen.yandex.ru/media/id/5e842d8b93baaa4efffed6f9/chto-udivilo-kurian-na-otkrytii-kurskogo-detinca-5f5b781e93cc6c72ff604f90>
14. Экскурсия «Курский детинец» [Электронный ресурс], - http://www.fa.ru/fil/kursk/News/2020-10-28-Курский_детинец.aspx

Оригинальность 80%