

УДК 80

**ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОСОБЛЕННЫХ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВ В ПОВЕСТИ А. И. КУПРИНА «МОЛОХ»**

Нестерова Н. А.

к. филол. наук, доцент,

*Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева,
Саранск, Россия*

Чепарёва Ю.Н.

студент,

*Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е.
Евсевьева,
Саранск, Россия*

Тарасова Т.Э.

студент,

*Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е.
Евсевьева,
Саранск, Россия*

Аннотация

Целью статьи явилось рассмотрение специфики употребления обособленных членов предложения в русском языке. В частности, особое внимание уделяется обособленным обстоятельствам как одному из видов осложнения простого предложения.

Обособленные члены предложения, встречающиеся в текстах художественной литературы, недостаточно часто становятся объектом пристального научного внимания, хотя их синтаксическая природа требует более глубокого анализа – этим и обусловлена актуальность настоящей работы.

Ключевые слова: простое предложение, обособление, обособленное обстоятельство, деепричастие, деепричастный оборот, субстантивное словосочетание, художественный текст, А. И. Куприн.

***FEATURES OF THE USE OF ISOLATED CIRCUMSTANCES IN THE
STORY OF A. I. KUPRIN "MOLOCH"***

Nesterova N. A.

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

*Mordovian State Pedagogical University named after M.E. Evseviev,
Saransk, Russia*

Chepareva Y.N.

student,

*Mordovian State Pedagogical University named after M.E. Evseviev,
Saransk, Russia*

Tarasova T.E.

student,

*Mordovian State Pedagogical University named after M.E. Evseviev,
Saransk, Russia*

Annotation

The purpose of the article was to consider the specifics of the use of separate sentence terms in the Russian language. In particular, special attention is paid to isolated circumstances as one of the types of complication of a simple sentence.

Isolated sentence members found in the texts of fiction do not often become the object of close scientific attention, although their syntactic nature requires a deeper analysis – this is the reason for the relevance of this work.

Keywords: simple sentence, isolation, isolated circumstance, adverbial participle, adverbial turnover, substantive phrase, literary text, A. I. Kuprin.

Под обособлением в синтаксической науке принято понимать процесс выделения, как правило, с целью семантического акцента, одиночного члена предложения или группы членов предложения, который достигается (в устной речи) средствами просодики, в первую очередь «паузацией» [1, с. 359].

Второстепенные члены предложения, претерпев процесс обособления, «приобретают статус одной из разновидностей интонационно-смысловых отрезков, выделяемых в предложении, но обязательным условием в данном случае выступает присущий им признак грамматически связанного целого» [5, с. 81].

При создании художественного текста главная роль в выборе художественных средств, конечно же, отводится точке зрения, желанию рассказчика, героя (повествователя), автора. Также именно автор произведения решает, какой стиль речи будет в нем использован.

Художественный стиль характеризуется синтезом самых разных стилевых оттенков. Частотными являются призывы, привычные для публицистической речи, обращения, аргументированные логичные высказывания, мысли персонажей в научном стиле, а также самыми частыми выступают разговорные выражения в речи героев.

Обособленные обстоятельства являются неотъемлемой частью любого художественного произведения. Наиболее частыми способами выражения обособленных обстоятельств являются одиночные деепричастия и деепричастные обороты, предложно-падежные формы имен существительных (субстантивные сочетания) и – реже – наречия или обороты с ними.

Настоящее исследование будет посвящено более подробному рассмотрению обособленных обстоятельств, имеющих разные способы выражения. Писатели и поэты включают данные синтаксические единицы в Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

канву произведения в соответствии с собственным замыслом, в связи с чем можно отметить специфику использования их тем или иным автором.

Деепричастия, как правило, в качестве рифмо- и ритмообразующих средств в большей степени используются в поэтической речи, но также они являются излюбленными приемами писателей в прозаических текстах [2]. Рассмотрим специфику и основные функции данных явлений на примере повести А. И. Куприна «Молох».

Самая распространенная функция деепричастий в художественном произведении – описание действий, событий, их последовательности: *«Подъезжая к своей квартире, Бобров заметил свет в окнах. «Должно быть, без меня приехал доктор и теперь валяется на диване в ожидании моего приезда», – подумал он, сдерживая взмыленную лошадь»* [3] – положение героя в пространстве и его действия представлены деепричастиями *подъезжая* и *сдерживая*.

К этому же функциональному разряду можно отнести и следующий пример, представляющий действия, совершаемые параллельно: *«Бобров прыгал около него на одной ноге, стараясь вдеть ногу в стремя»* [3]. *«Все поднялись с мест и забежали по навильону, толкаясь, крича и спотыкаясь об опрокинутые стулья»* [3] – одиночное деепричастие и деепричастный оборот, употребленные писателем в вышеуказанном текстовом фрагменте, помогают автору добиться одновременности действий.

Функция объяснения причины чего-либо в повествовании: *«Шелковников не смел положить резолюции ни на одной важной бумаге, не справившись сначала с условным знаком, сделанным карандашом где-нибудь на уголке страницы рукою Андреа»* [3] – директор не разложил резолюции по причине того, что не смог справиться с условным знаком. Автор использует слово *справившись* с суффиксом *-вши-*, который придает разговорно-сниженный оттенок. Такой выбор можно объяснить авторским отношением к

Шелковникову, который числился начальником только на бумаге, а при первом случае не смог выполнить простой работы.

Частой функцией деепричастий в прозе является создание портрета литературного персонажа. В данном случае имеется в виду не чисто внешняя характеристика, а описание мимики, движений, жестов, динамики героя: *«Вечером, ложась в постель с тяжелой головой и поминутно вздрагивая, точно от внезапных толчков, он все-таки забывался довольно скоро беспокойным, нервным сном...»* [3]. В данном фрагменте описывается персонаж повести Андрей Ильич Бобров, которого автор с самых первых строк описывает как человека, страдающего бессонницей. Чтобы придать особой наглядности, писатель использует деепричастие *вздрагивая*; *«Она держала голову склоненной набок и вниз, как старая пристяжная, и ходила ныряющей походкой, то подымаясь, то опускаясь при каждом шаге»* [3]. Последний фрагмент текста демонстрирует описание молодой девушки. Деепричастный оборот и одиночное деепричастие, отделенные друг от друга сочинительным повторяющимся союзом *то... то...* необходимы для подчеркивания важных описательных деталей портрета. С синтаксической стороны предложение интересно тем, что, благодаря употребленному союзу, знаки препинания между обстоятельствами подчиняются традиции: соединяя однородные члены или простые предложения в составе сложного, запятая всегда занимает позицию перед вторым или следующим членами предложения (предложениями) [4].

Два однородных деепричастных оборота (деепричастия), которые связаны одиночными разделительными или сочинительными союзами *или, либо, и*, не разделяются в предложении запятой: *«Она сидела на перилах, обхвативши столб левой рукой и прижавшись к нему в бессознательно грациозной позе»* [3]. Портрет прекрасной, нежной натуры Нины немислим без деепричастных вставок в повествование. Здесь сразу просматривается романтическая душа девушки, которая застыла в мечтательном положении – такую картину автор передает словами *обхвативши (рукой)* и *прижавшись*, а Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

сочинительный союз *и* выступает показателем связи между ними, указывая на одновременность действий.

«– *На-ра-ра-ра-рам!* – *фальшиво и умышленно небрежно запел Бобров, отворачиваясь*» [3] – в данном предложении использовано деепричастие *отворачиваясь*, которое передает неприязнь героя от разговора со своим собеседником Свежевским.

В отличие от причастий, деепричастиям присуща большая степень глагольности, что объясняется их семантико-синтаксической связью с глагольным сказуемым. Так, деепричастия, выражая добавочное действие, придают речи наглядность и живость: «*Фарватер шел, звучно фыркая и попрашивая поводьев*» [3].

С помощью деепричастий передается настроение, намерение, расположенность духа героев: «*И, оттолкнув его внезапно задрожавшую руку, почти вырвавшись от него, она перебежала балкон и скрылась в дверях*» [3] – Нина до невозможности зла на Боброва, поэтому ее движения описаны как очень резкие и порывистые: *оттолкнув, вырвавшись*; «*Однако ни одну из ее дочерей он не предпочитал явно, всем им одинаково угождая и над всеми бесцеремонно подтрунивая*» [3] – показать отношение Боброва к дочерям Анны Афанасьевны автор решил через использование деепричастий *угрожая* и *подтрунивая*.

Кроме описания героев, часто употребление деепричастий в плане пейзажных и интерьерных зарисовок: «*Целые снопы блестящих крупных звезд летели во все стороны из отверстия печи, громко треща и исчезая в воздухе*» [3].

Таким образом, функции деепричастий, как одиночных, так и с зависимыми словами, являются очень разнообразными и весьма многочисленными в тексте повести А. И. Куприна «Молох».

Говоря о деепричастиях, следует упомянуть те условия, при которых они не обособляются: в том случае, если деепричастия выступают в роли Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМ И Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

обстоятельства образа действия и наделены значением простого наречия; в случае перехода деепричастий с зависимыми словами в разряд устойчивых словосочетаний и оборотов речи; если это однородные члены предложения, состоящие из деепричастия и наречия.

При описании действия или состояния, сопровождающего основное, в языке наблюдаются широкие возможности выражения в плане синтаксической синонимии полноты и распространенности: так, выражение *бежали с радостью и восторгом* можно легко заменить на *бежали, радуясь и восторгаясь*; то же можно пронаблюдать в следующем примере: *высказался с негодованием – высказался негодуяюще* и т. д.

При наличии второстепенных членов (дополнение, определение, обстоятельство) все простые предложения легко подразделить на распространенные и нераспространенные. Тогда предложение, включающее в свою структуру только предикативную основу (главные члены) будет называться нераспространенным. Если же данная синтаксическая единица характеризуется наличием, помимо главных, еще и второстепенных членов (хотя бы один член), то данное предложение будет называться распространенным.

Схожее явление можно пронаблюдать и среди второстепенных членов, даже обособленных, в частности деепричастий или сравнительных оборотов. Зачастую к таким примерам будут относиться не только основные виды обстоятельств (места и времени), но и обстоятельства причины, уступки, сравнения и др. Не исключено выделение в такой роли фразеологизмов, которые за счет своей неделимости не будут выделяться запятыми на письме.

Итак, обособленные распространенные обстоятельства – это такие обособленные обстоятельства, которые включают в себя две и более самостоятельных части речи. Примеры распространенных обстоятельств также широко представлены в повести А. И. Куприна «Молох»: *«Но он продолжал*

карабкаться наверх, ежеминутно падая, ссаживая колени и хватаясь руками за колючие кусты» [3].

Все данные примеры представляют собой распространенные обстоятельства, выраженные деепричастными оборотами. Но не менее интересными в плане анализа являются виды обособленных обстоятельств, выраженных в тексте посредством имен существительных (субстантивных словосочетаний) и наречий ли оборотов с наречиями. В повести А. И. Куприна мы выделили следующие значения, которые отражают в речи данные обстоятельства:

а) время (с оттенком условия, причины и выделения): такой вид обстоятельств обозначает само время действия, а также его длительность, он отвечает на следующие вопросы: *как долго? когда? до каких пор? с каких пор?* Выражение данного значения может быть различным:

- посредством имен существительных;
- через словосочетания;
- в форме наречий времени.

А именно: *«Случалось это обыкновенно в пасмурные осенние утра или по вечерам, во время зимней растопели» [3]; «– Не теперь... потом, когда-нибудь, – замялся Бобров» [3]; «– Благословен бог наш, всегда, ныне и присно, и во веки веко-ов, – раздался ... тенорок священника» [3];* подобные обстоятельства часто носят уточняющий характер;

б) причина: такое значение означает раскрытие причины, результатом которой стало само совершения действия или проявление его признака. Такие обстоятельства, как правило, отвечают на вопросы: *отчего? почему? по какой причине?* Способами их выражения являются:

- существительные в форме косвенных падежей с предлогами (субстантивные словосочетания);
- наречия причины.

Например: *«Ее фигура давно уже вызывала пристальные взоры заводской молодежи, совершенно лишенной, по отдаленности от города, женского общества...»* [3]; *«...Когда он молчал целыми вечерами, вследствие усталости и раздражения, его подозревали в скрытности, в гордости, в молчаливом иронизировании...»* [3].

в) условие: обстоятельства данного типа указывают на то, при каком условии происходило, произойдет или происходит сейчас данное действие. Они отвечают на вопрос *при каком условии?* Выражение данного вида обстоятельств может быть следующим:

- имя существительное в форме косвенных падежей;
- одиночное деепричастие;
- деепричастный оборот.

Удачным примером будет: *«У нас, при шести домах, будет занято до тридцати тысяч человек, – царю Борису, верно, и не снились такие цифры!»* [3];

г) образ действия (данная группа является самой частотной в повести): такие обстоятельства относятся лишь к тем членам предложения, которые выражены глагольными формами. Они отвечают на вопросы: *каким образом? как?* и выражаются в речи следующими словами:

- существительными в форме косвенных падежей;
- наречиями;
- фразеологизмами;
- одиночными деепричастиями;
- деепричастными оборотами.

Например: *«Но кажется мне, что люблю!» – повторил взволнованным шепотом Бобров, глубоко переводя дух и прижимая руку к забившемуся сердцу»* [3]; *«– Замечала, – отозвалась она почти шепотом и низко, с лукавой дрожью в ресницах, опустила глаза»* [3].

д) уступка: такие обстоятельства называют условия, вопреки которым происходит действие, которое обозначено сказуемым. Они отвечают на один общий вопрос: *несмотря на что?* Выражаются обстоятельства уступки некоторыми предложно-именными конструкциями, в состав которых входят:

- существительное с предлогом «невзирая на»;
- существительное с предлогом «в отличие от»;
- существительное с предлогом «вопреки»;
- существительное с предлогом «несмотря на» и пр.

К примеру: «**Несмотря на громадность машины**, она почти не издавала стука...» [3]; «Он сидел в коляске один, потому что, **при всем желании**, никто не смог бы поместиться рядом с ним» [3]. В первом примере автор употребил предлог *несмотря на*, который при обстоятельствах уступки, в сочетании с именем существительным, легко можно заменить на придаточное предложение уступки с подчинительным союзом *хотя*. Обстоятельства уступки, содержащие существительные с данным предлогом (*несмотря на* или *невзирая на*) обособляются всегда.

В учебнике по современному русскому языку С. М. Колесниковой представлено еще два вида таких обособленных обстоятельств [6, с. 208–212]:

– цели: *И все же, для приличия*, я надел костюм. Обстоятельства цели, как правило, отвечают на вопросы *для какой цели? зачем? для чего?* и могут иметь разное выражение: наречия цели, инфинитив, существительные в форме косвенных падежей;

– основания действия: такой вид обстоятельств представлен определенными мотивами, причинами, собственно основаниями совершения действия. Отвечает на вопрос: *на каком основании? согласно с чем?* Выражен в речи посредством существительных в форме косвенных падежей с предлогами: *Наташа, согласно с мнением родителей*, поступила на экономический факультет.

Также С. М. Колесникова говорит о случаях, когда обстоятельства данного типа выражаются наречием [6, с. 210]: *На следующий день к утру, бегом, примчался Василий.*

Как уже говорилось, наиболее интересным явлением, в частности для нашего исследования, представляется процесс обособления такого второстепенного члена предложения, как обстоятельство.

В современной науке о языке выделяют несколько видов обстоятельств: обстоятельства причины, условия, времени, уступки и т. д. В контексте предложения такие обстоятельства представляют собой обороты, указывающие на соответствующее событие или положение. В их состав могут включаться отвлеченные и отглагольные существительные и прилагательные, а значение данных конструкций оформляется зачастую за счет служебных частей речи.

Условия, связанные с обособлением обстоятельств, следует подразделять на общие, частные и дополнительные. В связи с этим, образуется три группы обособленных обстоятельств: обстоятельства-деепричастия; распространенные обстоятельства; уточняющие обстоятельства.

Особое внимание следует уделить тем значимым функциям, которые выполняют обособленные обстоятельства в художественном тексте.

Так, например, деепричастия часто используются в поэтической речи в качестве рифмо- и ритмообразующих средств, хотя являются излюбленными приемами писателей в прозаических текстах.

Самыми частыми функциями деепричастий в повести А. И. Куприна «Молох» являются: описание действий, событий, их последовательности; характеристика портрета литературного героя; настроение, намерение, расположенность духа героев; описание пейзажа и интерьера. Наиболее продуктивными способами выражения обособленных обстоятельств являются деепричастные обороты и субстантивные словосочетания со значением причины. Реже автор использует подобные обособленные обстоятельства с семантикой времени, условия, образа действия, уступки. Обособленные

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

обстоятельства со значением цели и основания действия нами не были обнаружены. Примеры обстоятельств, выраженных наречиями и наречными словосочетаниями, единичны.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в современном русском языке в целом и в художественном произведении в частности обособленные обстоятельства являются важнейшими компонентами осложненного предложения и обладают специфичной полифункциональностью.

Библиографический список

1. Агельярова, А. С. Роль обособленного обстоятельства в коммуникативной структуре текста / А. С. Агельярова. – Текст : непосредственный // Преподаватель XXI века. – 2016. – № 2. – С. 358–364.

2. Дмитриева, Н. М. Синтаксис современного русского литературного языка : учебное пособие / И. А. Шевякова, И. И. Просвиркина, О. А. Пороль, О. М. Малахова. – Москва : Интернаука, 2020. – 150 с. – ISBN 978-5-6044619-8-3. – Текст : непосредственный.

3. Куприн, А. И. Молох / А. И. Куприн. – Текст : электронный // Интернет-библиотека Алексея Комарова. – URL: <http://ilibrary.ru/text/1377/p.1/index.html> (дата обращения: 24.11.2022).

4. Лекант, П. А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке : учеб. пособие для студентов вузов / П. А. Лекант. – Москва : Высшая школа, 2004. – 242 с. – ISBN 5-06-004543-9. – Текст : непосредственный.

5. Правила русской орфографии и пунктуации : полный академический справочник / Н. С. Валгина [и др.]. – Москва : Эксмо, 2007. – 478 с. – ISBN 978-5-699-18553-5. – Текст : непосредственный.

6. Современный русский язык : учебник для студентов вузов / С. М. Колесникова [и др.] ; под ред. С. М. Колесниковой. – Москва : Высшая школа, 2008. – 559 с. – ISBN 978-5-06-005614-3. – Текст : непосредственный.

Оригинальность 87%