

УДК 340

DOI 10.51691/2541-8327_2022_12_17

ПРАВOTBOPЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Марченкова Е.А.¹

студент,

кафедра юриспруденция

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Байтрукевич Е.С.

студент,

кафедра юриспруденция

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Лещинский М.И.

студент,

кафедра юриспруденция

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Денисов И.М.

студент,

кафедра юриспруденция

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

¹ Научный руководитель – ***Магомедова Елена Анатольевна*** - доцент, к.ю.н., доцент кафедры юриспруденции Института истории и права Калужского государственного университета имени К. Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация:

Закономерности развития правотворческого процесса Российской Федерации исследуются отечественными учеными все с большей заинтересованностью, так как обширный законодательный массив создает перегруженность в работе законодательных органов, а также негативно влияет на интеграцию новых законодательных актов в механизм регулирования общественных отношений. Правотворческий процесс выработал многочисленные институты и положения в сфере издания законов, но процесс практического закрепления и урегулирования правотворческой деятельности нуждается в дальнейших преобразованиях. Авторы статьи отмечают, что правотворческая политика, как внешнее выражение правотворческого процесса, включает в себя различные институты, законодательное закрепление которых необходимо.

Ключевые слова: право, правотворчество, закон, правотворческая политика, коллизии права.

LAW-MAKING POLICY IN MODERN RUSSIA

Marchenkova E.A.

student,

Department of Jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Baitrukevich E.S.

student,

Department of Jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Leshchinsky M.I.

student,

Department of Jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Denisov I.M.

student,

Department of Jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Annotation:

The regularities of the development of the law-making process of the Russian Federation are being studied by domestic scientists with increasing interest, since the vast legislative array creates congestion in the work of legislative bodies, and also negatively affects the integration of new legislative acts into the mechanism of regulation of public relations. The law-making process has developed numerous institutions and regulations in the field of law-making, but the process of practical consolidation and regulation of law-making activity needs further transformations. The authors of the article note that the law-making policy, as an external expression of the law-making process, includes various institutions, the legislative consolidation of which is necessary.

Keywords: law, law-making, law, law-making policy, conflicts of law.

Российская Федерация, взяв курс на создание правового государства, обозначила значимость создания качественного законодательного массива для регулирования всех сфер жизнедеятельности общества. Незамедлительные процессы цифровизации, глобализации обостряют вопрос изучения и создания должного правотворческого механизма, так как законотворческий массив должен отвечать объективным потребностям существующей действительности. Правотворческий процесс изучается многочисленными учеными: Н.Н. Черногором, Е. А. Магомедовой, И. А. Нестеренко, Д. А. Максимовом и другими.

Правотворчество является функциональным и многовекторным процессом, имеющим различные интерпретации. Н.Н. Черногор выделяет широкое и узкое понятие правотворчества. Так, в узком смысле правотворчество представляет собой: «деятельность компетентных органов власти (государственных, муниципальных и др.), организаций, граждан по разработке и принятию, изменению, отмене нормативных правовых актов.» [3] Мы склоняемся к широкой трактовке правотворчества, так как она подразумевает осуществление деятельности по познанию и оценке правовых потребностей общества, что должно являться первостепенным этапом создания любого законодательного акта. С. В. Поленина трактует правотворчество следующим образом: «направленная на достижение целей развития общества организационно оформленная деятельность государства по выявлению потребности в нормативно правовом регулировании общественных отношений и созданию в соответствии с выявленными потребностями новых правовых норм, замене и отмене действующих.» [2] По нашему мнению, данное определение всецело отражает основные цели правотворческой деятельности, которые должны быть учтены законодательными органами на постоянной, систематической основе.

В теории российской государственности следует говорить о том, что правотворческая деятельность обрела устойчивую и общепринятую форму выражения основных учений о процессе издания нормативных положений. Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Такое понятие как «правотворческая политика» имплементировано в действующее теоретико-правовое пространство, оно приобретает наибольшую актуальность, когда механизм правотворческого урегулирования общественных отношений имеет проблемный характер.

Правотворческую политику следует охарактеризовать с точки зрения ее целей и задач. Являясь непрерывным и строгоориентированным процессом, правотворческая политика направлена на создание определенной модели состояния правотворчества, при котором минимизируются следующие факторы:

- противоречивость положений между федеральным и региональным законодательством;
- перегруженность нормативного фундамента правовой системы;
- коллизионность принимаемых законодательных положений уже существующим нормам;
- несоответствие актов уровню их разработки и принятия, в силу чего наиболее важные вопросы могут не получить должной правовой регламентации;
- низкий уровень прогнозирования последствия принятия законодательных актов, что является следствием правотворческого промаха;
- излишняя деятельность по внесению изменений в уже устаревший нормативно-правовой материал;
- искажения понимания о приоритетных сферах в правотворческой деятельности;
- необоснованная поспешная деятельность по заковыванию какой-либо сферы общества в непрерывный правотворческий процесс.

Процесс создания эффективного законодательного массива проходит различные этапы и стадии, но быстроменяющиеся реалии являются толчком к являются причиной введения многочисленных изменений и поправок в действующие законы. Данная ситуация порождает противоречивость и практическую стагнацию действующего законодательства, вследствие чего уровень урегулированности общественных отношений постепенно снижается.

Правотворческая политика является лишь теоретическим институтом, она пока не нашла своего отражения в отечественном законодательстве. Как отмечает А. П. Мазуренко: «... на сегодняшний день мы можем говорить о правотворческой политике лишь в плане постановки проблемы» [1].

Задачи правотворческой политики образуются на основе актуальных потребностей, интересов личности, общества и государства, так как они являются стержнем формирования общекультурных и общественных ценностей, институтов гражданского общества, социального равновесия и благополучия. Интересы личности сводятся к беспристрастной и гарантированной защите ее прав и свобод. Интересы общества усматриваются в сохранении первостепенных институтов, в согласовании индивидуальных и общественных ценностных ориентиров, в упорядочивании и легитимности демократических институтов. Интересы государственного значения состоят в сохранении как внешнего, так и внутреннего суверенитета, территориального единства, основ конституционного строя, поддержании основ рыночных отношений и международного сотрудничества. Исходя из указанных интересов можно сформулировать следующие задачи правотворческой политики:

- 1) разработка правового фундамента для закрепления долгосрочной законотворческой стратегии;
- 2) законодательное стимулирование развития правотворческих отношений (связей) с целью участия населения в вопросах правотворчества;
- 3) проведение процедуры инвентаризации действующего нормативного материала с целью его модернизации и систематизации;
- 4) совершенствование законодательства в каждой отдельной сфере с целью исключения противоречивых и взаимоисключающих норм.

В рамках юридической науки имеет место дискуссия о том, какое место занимает правотворческая политика относительно правовой политике. По нашему мнению, оба теоретических феномена имеют общую цель – реализация регулирующего воздействия права посредством создания качественного Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

законодательного фундамента. Правовую политику следует рассматривать в более широком контексте, так как она выражается в деятельности государственных органов Российской Федерации и органов местного самоуправления по созданию нормативных актов в определенной сфере. Деятельность по созданию определенной модели правотворческого института и его составных частей следует охарактеризовать как правотворческая политика.

Комплексное решение задач, поставленных перед правотворчеством как механизмом создания законов, обеспечивается реализацией определенных направлений правотворческой политики. К данным направления можно отнести: деятельность по проведению правового мониторинга; экспертизу законодательства; прогнозирование; планирование; законодательную технику и другие.

Правовой мониторинг является институтом, рассматриваемым учеными-теоретиками лишь на уровне предложений. Комплексного нормативного акта, всецело отражающего специфику и основные положения правового мониторинга, российское правовое поле не знает. Деятельность по реализации правового мониторинга имеет важное значение для правотворческого процесса в связи с тем, что мониторинг позволяет выявлять правовую перспективу законодательного акта, правовые коллизии и пробелы до момента интеграции нормативных положений в механизм регулирования общественных отношений.

Экспертиза законодательства представляет собой институт, в основе которого лежит поэтапная деятельность, отражающая совокупность проверочных мероприятий законодательного акта на предмет его соответствия актам высшей юридической силы, на предмет отсутствия коллизий и иных правовых недочетов, а также по соблюдению правил юридической техники. В рамках существования обсуждения вопросов экспертизы законодательства также исследуется необходимость оформления экспертизы законодательства в единый нормативно правовой акт. Правовой мониторинг имеет прямую взаимосвязь с экспертизой законодательства в рамках реализации Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

правотворческой политики, так как оба института во главу угла ставят исследование и анализ различных правовых вопросов, связанных с принятием законов: правового поля, коллизий, правовой потребности, качества и эффективности правовых положений, наличие/отсутствие социального запроса и многие другие.

Создание законов характеризуется набором принципов, приёмов, правил и методов их создания, что в юридической науке именуется законодательной техникой. Ю. А. Тихомиров, Н. Н. Черногор, С. С. Алексеев, А. С. Пиголкин и многие другие выдающиеся теоретики касались в своих научных разработках данного института. Законодательная техника нередко отождествляется как юридическая техника, но целесообразно выделять ее как разновидность последней. Законодательная техника касается вопросов внешнего и внутреннего оформления законодательного акта, языка закона, его логики и стиля. Как можно заметить, законодательная техника решает комплекс важных задач, возникающих в правотворческом процессе, так как от уровня изложения нормативного материала зависит результат правоприменения.

Особое место среди составляющих правотворческой политики занимает прогностическая деятельность и деятельность по планированию. По нашему мнению, данные категории относятся к составляющим правового мониторинга, так как в процессе установления социального запроса на урегулирование той или иной сферы общественных отношений следует проводить анализ возможных результатов принятия того или иного нормативного положения, то есть прогнозирование. Планирование позволяет выстроить более четкую и грамотную концептуальную основу разрабатываемого нормативного акта.

Правотворческая политика Российской Федерации выстроена лишь в теоретических представлениях и положениях, что затрудняет ее восприятие на более высоком уровне. Мы полагаем, что эффективность правотворческой политики будет на высоком уровне в том случае, когда основные ее положения будут систематизированы законодотворцем в соответствующем акте.

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Прослеживается необходимость принятия Федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации», целью которого должна выступать деятельность по реализации государственной правотворческой политики. Вышеозначенные институты должны быть отражены в предлагаемом акте на уровне глав, что позволит устранить абстрактное восприятие правотворческой политики и повысит уровень эффективности правотворческой политики.

Библиографический список

1. Мазуренко А.П. Правотворческая политика в Российской Федерации: проблемы формирования // Правовая политика и правовая жизнь. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravotvorcheskaya-politika-v-rossiyskoj-federatsii-problemy-formirovaniya> (дата обращения: 03.12.2022).
2. Малько, А.В. Поленина С. В. Законотворчество в Российской Федерации. М., 1996. 145 с / А. В. Малько, Н. И. Матузов, И. Н. Сенякин // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1997. – № 3(218). – С. 148-151. – EDN TUBPUT.
3. Черногор Н., Залоило М. Актуальные проблемы правотворчества. – Litres, 2022.

Оригинальность 88%