

УДК 343.631

***ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КЛЕВЕТУ***

Дроздов Д.Е.

к.ю.н., доцент,

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Голышева П.Д.

Студентка

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Аннотация: Распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию является особым видом проступка, так как находится на границе отраслей административного и уголовного права. В статье проведён анализ и дана характеристика правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в связи с клеветой. Рассматриваются изменения уголовного и административного законодательства. Проведена оценка проблем правового регулирования ответственности за клевету с помощью анализа примеров из судебной практики.

Ключевые слова: правовое регулирование, клевета, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ, изменения, правонарушение, преступление.

***PROBLEMS OF LEGAL REGULATION
LIABILITY FOR LIBRARY***

Drozdov D.E.

*Candidate of Sciences, Associate Professor,
Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,
Kaluga, Russia*

Golysheva P.D.

*Student
Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,
Kaluga, Russia*

Abstract: The dissemination of deliberately false information that discredits the honor and dignity of another person or undermines his reputation is a special type of offense, as it is on the border between the branches of administrative and criminal law. The article analyzes and characterizes the legal norms governing relations in the field of slander. Changes in the criminal and administrative legislation in this area are considered. An assessment of the problems of legal regulation of liability for defamation was carried out using the analysis of examples from judicial practice.

Keywords: legal regulation, defamation, Code of the Russian Federation on administrative offences, Criminal Code of the Russian Federation, changes, law infringement, crime.

Честь и достоинство личности являются важнейшими социальными благами. Конституция РФ в статье 23 провозглашает право на защиту чести и доброго имени [1.] Достоинство человека охраняется государством. Так, клевета, в соответствии с российским законодательством, представляет собой нарушение, в том числе, этого права.

В 2020 году судами рассмотрены уголовные дела о клевете в отношении 899 лиц, из них осуждены 56 лиц (6%), оправдано 351 лицо (39%), следует из доклада В.М. Лебедева, председателя Верховного суда РФ[2]. Это означает, что преступления представляют вовсе не единичный случай.

В соответствии со статьей 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) клевета является распространением заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию [3]. Многие правоотношения, обоснованные уголовной доктриной, претерпевают изменения. Примером может служить декриминализация состава преступления, предусмотренного статьёй 129 УК РФ «Клевета», в соответствии с Федеральным законом от 07.12.2011 №420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4]. Вместе с этим, указанным нормативным правовым актом была включена статья 5.61 «Оскорбление» в Кодекс РФ административных правонарушений (далее – КоАП РФ), схожая с уголовной дефиницией [5]. Такое состояние правовой действительности просуществовало до декабря 2020 года, когда вступили в силу два Федеральных закона: «О внесении изменения в статью 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 30.12.2020 №538-ФЗ [6] и «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2020 №513-ФЗ [7]. Результатом стала криминализация уголовной ответственности за клевету. Правовая доктрина вернулась к положению, существовавшему до 2011 года, дополнив действующее законодательство административно-правовой нормой.

Наличие в разных отраслях права сразу двух норм, регулирующих одну сферу отношений, является скорее правильным, а не коллизионным решением законодателя, так как это даёт правоприменителю выбор в назначении последующей ответственности в зависимости от признаков субъекта.

Согласно смыслу статьи 128.1 УК РФ, клевета может быть выражена в пяти формах:

1. Распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию;
2. Клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации либо совершенная публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», либо в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных;
3. Клевета, совершенная с использованием своего служебного положения;
4. Клевета о том, что лицо страдает заболеванием, представляющим опасность для окружающих;
5. Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности либо тяжкого или особо тяжкого преступления.

Каждая из форм, указанных в частях статьи 128.1 УК РФ, предусматривает разные виды наказаний, а мера наказания зависит от степени общественной опасности. Примером судебной практики по статье 128.1 УК РФ может служить дело Навального А.А.. Постановлением от 20 февраля 2021 год Бабушкинского районного суда города Москвы он был приговорен к штрафу в размере 850 тысяч рублей за клевету в адрес 94-летнего ветерана Игната Артеменко[8]. Уголовное дело было возбуждено из-за комментария Навального А.А. к видео, на котором ветеран выступил в поддержку изменений Конституции РФ. Характер высказываний был оценён судом как «оскорбительно клеветнический». При вынесении приговора были учтены следующие обстоятельства: состояние здоровья обвиняемого и наличие у него на иждивении детей; а также предыдущая судимость и тот факт, что совершение преступления произошло в пределах испытательного срока по другому делу.

После этого процесса вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в статью 354.1 УК РФ», ужесточивший наказание за оскорбление ветеранов. За совершение такого преступления может быть назначено наказание в виде штрафа от 3 до 5 миллионов рублей либо лишение свободы сроком до 5 лет [9].

Исследуемые правоотношения регулируются и административным правом. Согласно статье 5.61.1 КоАП РФ, клевета — это «распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию». Следует уточнить, что субъектом статьи 128.1 УК РФ является физическое лицо, а статьи 5.61.1 КоАП РФ — юридическое лицо. Возникает вопрос, каким образом будет разграничиваться высказывание клеветы лицом от своего имени, и от имени организации.

При рассмотрении дел о клевете, связанных с распространением ложных порочащих сведений работниками юридического лица, необходимо разграничивать составы, предусмотренные статьей 128.1 УК РФ и 5.61.1 КоАП РФ, и однозначно устанавливать, действовал ли работник от своего имени или от имени юридического лица. Одновременное привлечение физического лица-работника к уголовной ответственности, а работодателя-компания — к административной в отношении одного и того же события должно быть исключено.

Официальная статистика рассмотренных дел о клевете, а также различные квалифицирующие признаки деяния (публично, с использованием служебного положения и др.) свидетельствуют о том, что установление уголовной, и административной ответственности, является абсолютно правильным решением законодателя. Именно такое положение — разграничение ответственности, даёт возможность правоприменителю назначать наказание в соответствии с индивидуальными особенностями субъекта.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Российская газета. – 2020. – 4 июля.
2. Доклад Председателя Верховного суда Вячеслава Лебедева - Текст электронный // Российская газета [Электронное периодическое издание] - URL: <https://rg.ru/2021/04/12/sudy-opravdali-pochti-40-procentov-obviniaemyh-v-klevete.html> (Дата обращения: 01.12.2022)
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (Дата обращения: 01.12.2022)
4. Федеральный закон от 07.12.2011 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» №420-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122864/ (Дата обращения: 01.12.2022)
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. От 04.11.2022) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (Дата обращения: 01.12.2022)
6. Федеральный закон от 30.12.2020 «О внесении изменения в статью 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» №538-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372713/ (Дата обращения: 01.12.2022)

7. Федеральный закон от 30.12.2020 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» №513-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372709/ (Дата обращения: 01.12.2022)

8. Сообщение Следственного комитета Российской Федерации о приговоре по уголовному делу о клевете в адрес ветерана Великой Отечественной войны – Текст электронный - URL: <https://sledcom.ru/news/item/1542254/?type=news&dates=20.02.2021> (Дата обращения: 01.12.2022)

9. Федеральный закон от 05.04.2021 «О внесении изменений в статью 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» №538-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_381360/ (Дата обращения: 01.12.2022)

10. Осокин Р.Б. Декриминализация клеветы и оскорбления как одна из форм реализации уголовной политики // Социально-экономические явления и процессы. 2012. №7-8.

11. Пелипенко Р.С. О декриминализации клеветы и оскорбления // Труды Института государства и права РАН. 2012. №4.

Оригинальность 76%