

УДК 159.9

DOI 10.51691/2541-8327_2022_11_24

***СОЦИАЛЬНЫЕ СТРАХИ И ОЖИДАНИЯ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ IT
КАК РЕАЛИИ СОВРЕМЕННОСТИ***

Третьяк И. Н.

магистрант,

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ в г.

Шахты, Шахты, Россия

Могилевская Г. И.

к.ф.н., доцент,

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ в г.

Шахты, Шахты, Россия

Аннотация

Данная статья посвящена социальным страхам и ожиданиям по поводу использования инноваций в области информационных технологий. Прогресс порождает не только блага цивилизации, но и различные социальные страхи и опасения по поводу той или иной технологии. Страх перед новыми технологиями, их боязнь и непонимание в какой-то степени тормозят научно-технический прогресс. В заключение автор делит многочисленные страхи на две большие группы: страх перед возможностью компрометации личной информации и перед возможностью безработицы.

Ключевые слова: страх, научно-технический прогресс, технофобия, искусственный интеллект.

***SOCIAL FEARS AND EXPECTATIONS OF INNOVATING IT AS THE
REALITIES OF TODAY***

Tretiak I. N.

master's student,

Institute of Service and Business (branch) DSTU in Shakhty,

Shakhty, Russia

Mogilevskaya G. I.

PhD, Associate Professor,

Institute of Service and Business (branch) DSTU in Shakhty,

Shakhty, Russia

Abstract

This article focuses on social fears and expectations about the use of innovations in information technology. Progress generates not only the benefits of civilization, but also various social fears and concerns about a particular technology. Fear, of new technologies, fear of them and not understanding them to some extent inhibit scientific and technological progress. In conclusion, the author divides the many fears into two large groups: the fear of the possibility of compromising personal information and the possibility of unemployment.

Keywords: fear, scientific and technological progress, technophobia, artificial intelligence.

Актуальность статьи обусловлена ростом числа страхов относительно прогресса. Страх перед новым человеком сопровождал всегда, однако он усиливается с ростом технического прогресса. Если в начале Третьей промышленной революции объектом страхов человека были паровые машины, то сегодня на пороге Четвертой промышленной революции объектом страхов являются компьютерные сети и искусственный интеллект [1].

Страх перед технологией или прогрессом в той или иной сфере называется технофобией. Она может проявляться в различных формах: от предубеждения и негативного отношения к предмету страха до тревоги и тревожного расстройства в связи с использованием новых технологий. Так же эта фобия отличается от других, тем что невозможно полностью исключить контакт с новыми технологиями и человек, испытывает противоречие, со стороны своего отношения к технологиям и необходимости их использовать. Данное противоречие не может быть разрешено, и у индивида возникает чувство, которое схоже с чувством, человека с алкогольной зависимостью, когда порицает себя за то, что выпил.

В основном технофобия возникает из-за неполного понимания функционирования новых технологий и предметов, недостаточной грамотности населения и человеческом факторе.

Степень проработанности проблемы довольно высокая, причины технофобии перед искусственным интеллектом изучаются многими учеными в различных отраслях: психологии, психиатрии, компьютерных науках. Различные ученые рассматривают социальные страхи с различных аспектов, например, Сабер Аль-Русан рассматривает социальные страхи относительно мошенников в сфере онлайн-знакомств, а так же методы их выявления, а Алан Фиске рассматривает социальные страхи о применение роботов и искусственного интеллекта в психотерапии.

Быстрый темп развития информационных технологий способствует развитию новых направлений технофобии: одни люди боятся тотальной слежки, другие управления разумом [2], некоторые беспокоятся о своих личных данных и так далее. Действительно, данные страхи имеют место быть. Так же развитие информационных технологий дает большее разнообразие мошеннических схем [3-5].

Целью статьи ставится рассмотрение различных социальных опасений насчет повсеместного внедрения информационных технологий в социальной и бытовой сфере жизнедеятельности человека.

Наибольшее число вопросов и ожиданий вызывает искусственный интеллект. Мы ожидаем от него решения самых разнообразных задач: от финансовых прогнозов до постановки диагноза и назначения лечения на основании голосового анамнеза, получаемого от пациента.

Выделяют две главные группы опасений, связанных с искусственным интеллектом:

1. Связь между внедрением искусственного интеллекта и его влиянием на труд и занятость населения. Существует мнение среди экспертов, что искусственный интеллект может превзойти человека в различных сферах деятельности. Но мнения по поводу влияния ИИ на жизнь человека колеблются от положительных настроений до апокалиптических взглядов, где в нем видится экзистенциальная угроза для человечества, подчеркивается риск нападения на людей (индивидуально или коллективно) со стороны таких технологий. Критическим вопросом в этой группе опасений является вопрос занятости населения, поскольку растущая автоматизация процессов на производстве ставят под угрозу значительное количество рабочих мест, особенно среди низкоквалифицированных рабочих – это приводит к шуму о безработном будущем человечества в СМИ, подкрепленным научными работами.

2. Вторая группа опасений связана с конфиденциальностью при использовании Всемирной паутины, ростом электронной коммерции и растущей популярностью социальных сетей. Так же есть опасения использования личной информации в целях психологического таргетинга в предвыборных кампаниях. Однако совершенствования форм наблюдения в рамках борьбы с террором и развитие новых технологических гигантов, бизнес которых основан на использование персональных данных вызывает

общественные споры о том, как данные обрабатывать и хранить. Стремительное расширение рынка больших данных является следствием развития различных технологий получения и хранения данных посредством интернет-технологий. В частности, посредством государства может вестись массовая слежка, откровение, сделанное Сноуденом, раскрыло растущее влияние государственных киберполицейских возможностей и профилирование китайскими властями своих граждан одна из сторон развития ИИ, который открывает опасную форму сговора новых форм управления и применения ИТ.

Также ситуацию ухудшают СМИ, раздувая скандалы с неправомерным использованием персональных данных. Продажи и утечки персональных данных в результате взлома вызывают общественное возмущение, переключая внимание на вопрос о конфиденциальности персональных данных в контексте широкого их использования на рынке. Это ведет к повышению среднего уровня технической грамотности населения в сфере персональных данных и их защиты, осознания, что присутствуют значительные риски в случае их утечки. Применение решений на основе больших данных создает новые ниши в рынке, которые делают жизнь более комфортной (мониторинг здоровья с помощью носимых устройств, интернет-торговля, онлайн банкинг), но все это сопровождается повышенными рисками в сфере конфиденциальности. Неправильный подход бизнеса и государства к конфиденциальности снижает кредит доверия к существующим и новым технологиям, что затрудняет их внедрение и использование.

В ходе обсуждения вышеизложенных тем, были предложены, кроме определенных на национальных и надгосударственных уровнях, следующие решения:

1. Коллективный аспект приватности, предложенный Лемихом и Попеску (2017), выходящий за рамки неолиберального сценария. Но сложно дать четкие ответы, из-за трудности регулирования Всемирной паутины и различных опасений, которые высказывают люди. Различные социальные группы людей

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

имеют различные взгляды на конфиденциальность частной жизни и ее защиту, мнение разнится в зависимости от культуры, происхождения, пола и возраста.

2. Недавние исследования показали важность позиционирования сложных технологических решений через когнитивные схемы. Это позволяет абстрагировать организованные знания от конкретного применения и ориентировать людей на значимые категории. Это согласуется с подходом Дейка (1991), который подчеркивает важность мировоззрения как “руководящей диспозиции”, которое определяет реакцию людей в сложных ситуациях. Это порождает социальные страхи о роботизации рабочего места с ростом ИИ.

Искусственный интеллект, сегодня представляет собой не только, рабочую силу низкой квалификации (например, сборщик урожая). Но и там, где имеется повышенная ответственность, например в медицинской сфере. Наибольшее распространение искусственный интеллект получает в области превентивной медицины.

Масштабные социально-экономические и политические перемены в России, которые начались в последней декаде XX века, и последствия которых мы ощущаем до сих пор, оказывают негативное влияние на граждан [8]. Об этом свидетельствуют многие теоретические и научно-практические исследования. В ходе изучения качественного и количественного влияния реформ, проходивших в 90-ые годы XX-столетия на ментальное здоровье населения были отмечен рост заболеваемости психическими расстройствами (на 28.6%). Так же увеличивается рост заболеваемости непсихотическими формами, которые напрямую связаны с переменами в общественном строе. Вырастают показатели инвалидности, связанной с утяжелением хронических психотических заболеваний. Но полномасштабная оценка психического здоровья населения усложняется, так не все люди обращаются за психиатрической или психологической помощью. В этой области применяются различных реализаций искусственного интеллекта от чат-ботов до авторов. [9]. Однако такие реализации ИИ связаны с различными этическими и

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

профессиональными опасениями. Данные опасения можно разделить на 2 группы:

1. Несоблюдение этических правил при обработке полученных данных от пациента. Это связано в первую очередь с рядом трудных моральных выборов, которые стоят перед разработчиком приложения: соблюдение осторожности обращения с персональными данными или практики сообщения о вреде. Очевидное решение – это назначение осмотра квалифицированному специалисту, однако остается открытым вопрос, насколько это возможно и необходимо на текущем уровне развития ИИ.

2. Другая проблема состоит в понимании работы приложения. Пониманию работы необходимо для того, чтобы у человека не было сомнения, что чат бот не управляется человеком на другой стороне. Так же пожилой или с ограниченными интеллектуальными возможностями человек, может не понять, что такое робот или его функции, что приведет к нарушению конфиденциальности частной жизни, при несоблюдении условий взятия информированного согласия.

Однако, помимо этого существует часть недоверия к этим системам в случае использования их как полностью автономных систем. Такое недоверие может быть вызвано разными причинами, но большинство из них имеет свою основу в том, что современные системы ИИ имеют трудности с оценкой.

В заключение хотелось бы отметить, что все множество разнообразных страхов общества перед информационными технологиями делятся на две группы: возможной безработицей и безопасностью личной информации. Если первая группа страхов всегда была с человеком во время его истории (многие профессии исчезали вместе с развитием человечества), но также и многие появлялись. То вторая является довольно новым явлением и относительно плохо исследованным. Если первая не представляет для современного человека такой уж острой проблемы, ввиду как правило дороговизны нового оборудования в течение переходного периода, в течение которого человек может

получить новую профессию. То вторая проблема решается на национальных и надгосударственных уровнях введением более строго контроля за соблюдением законов о конфиденциальности и повышением технической грамотности населения в целом. Использование искусственного интеллекта в качестве замены работников умственного труда на сегодня является фантастикой. Хотя ИИ и используется в медицине, но лишь как превентивная мера, либо интеллектуальный помощник (система поддержки принятия решения). Опасения общества по поводу подобного использования интеллектуальных систем делится на два типа: проблема конфиденциальности и понимания работы приложения. Однако социальные ожидания прогрессивно настроенной общественности от таких систем состоит в увеличении качества оказываемой медицинской помощи.

Библиографический список:

1. Технологическая история ужасов: кто такие технофобы и в чем причины появления страха перед новыми разработками. — Текст : электронный // ИТМО : [сайт]. — URL: https://news.itmo.ru/ru/science/new_materials/news/7057/ (дата обращения: 14.11.2022).
2. Rogers C. R., Skinner B. F. Some issues concerning the control of human behavior: A symposium //Science. – 1956. – Т. 124. – №. 3231. – С. 1057-1066.
3. Al-Rousan S. et al. Social-guard: detecting scammers in online dating //2020 IEEE International Conference on Electro Information Technology (EIT). – IEEE, 2020. – С. 416-422
4. Rauti S., Leppänen V. “You have a potential hacker’s infection”: A study on technical support scams //2017 IEEE International Conference on Computer and Information Technology (CIT). – IEEE, 2017. – С. 197-203
5. Franchi E., Poggi A., Tomaiuolo M. Information and password attacks on social networks: An argument for cryptography //Journal of Information Technology

Research (JITR). – 2015. – Т. 8. – №. 1. – С. 25-42, Rutherford R. The changing face of phishing // Computer Fraud & Security. – 2018. – Т. 2018. – №. 11. – С. 6-8.

6. Tucker C. Privacy, algorithms, and artificial intelligence // The economics of artificial intelligence: An agenda. – University of Chicago Press, 2018. – С. 423-437.

7. Митихина И.А., Митихин В.Г., Ястребов В.С., Лиманкин О.В. Психическое здоровье населения Российской Федерации в период 1992-2010 гг. // Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. 2013;113(9):4 -13.

8. Fiske A. et al. Your robot therapist will see you now: ethical implications of embodied artificial intelligence in psychiatry, psychology, and psychotherapy // Journal of medical Internet research. – 2019. – Т. 21. – №. 5. – С. e13216.

Оригинальность 87%