

УДК 821.112.2

СЕМЕЙНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В РОМАНЕ Г. ФАЛЛАДЫ «МАЛЕНЬКИЙ ЧЕЛОВЕК, ЧТО ЖЕ ДАЛЬШЕ?»**Мельникова Л.А.***к.ф.н., доцент кафедры филологических дисциплин,**Балашовский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г.**Чернышевского»,**Балашов, Россия*

Аннотация. В статье рассматриваются особенности раскрытия темы семьи в романе Г. Фаллады «Маленький человек, что же дальше?». Посредством использования метода описательной поэтики выявляется значение семейной линии сюжета для раскрытия характеров центральных персонажей произведения – относящихся к категории «маленьких людей» Иоганнеса и Эммы Пиннебергов. Установлено, что с помощью приема констатации реакции супругов на возникающие перед их семьей трудности, выявляется не только сущность характеров персонажей, но и прослеживается динамика их личностной эволюции.

Ключевые слова: Г. Фаллада, Пиннеберг, маленький человек, Эмма, роман, семья.

FAMILY PROBLEMS IN G. FALLADA'S NOVEL "LITTLE MAN, WHAT'S NEXT?"**Melnikova L.A.***PhD, Associate Professor of the Department of Philological Disciplines,**Balashov Institute (branch) of the Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky,**Balashov, Russia*

Abstract. The article deals with the features of the disclosure of the theme of the family in the novel by G. Fallada "Little man, what's next?". Through the use of the method of descriptive poetics, the significance of the family plot line is revealed for revealing the characters of the central characters of the work - Johannes and Emma Pinneberg, who belong to the category of "little people". It has been established that with the help of the method of stating the reaction of the spouses to the difficulties

that arise before their family, not only the essence of the characters' characters is revealed, but also the dynamics of their personal evolution is traced.

Key words: G. Fallada, Pinneberg, little man, Emma, novel, family.

Творчество немецкого писателя Ганса Фаллады (настоящее имя Рудольф Дицен, 1893–1947) неоднократно становилось объектом изучения отечественных литературоведов. В исследовательских работах обращалось внимание на специфику репрезентации исторических событий [2], [6], особенности изображения образов «маленьких людей» в его произведениях [1].

В своих текстах этот автор часто затрагивал злободневные проблемы современности. В центре романного творчества Г. Фаллады стоит фигура «маленького человека», силой обстоятельств вовлеченного в исторические и социальные катаклизмы [2, 48]. В романе «Маленький человек, что же дальше?» воссоздается период сложной экономической ситуации в Германии 1930-х годов. Стоит отметить, что «маленький человек» Фаллады – это представитель определенной социальной группы Kleinbürgertum. Кляйнбюргеры сильнее всего пострадали в годы исторических и социальных катаклизмов первой четверти века и вследствие этого были разочарованы в демократическом пути развития страны в условиях Веймарской республики [2, 48]. В центре сюжета – история одного из таких кляйнбюргеров молодого служащего Иоганнеса Пиннеберга. Само название произведения задает определенный горизонт читательских ожиданий. По мере развития сюжета мы видим борьбу за выживание в непростых экономических условиях семьи Пиннеберга. Герои романа – здоровые, молодые, трудолюбивые, скромные, порядочные, непритязательные – прилагают все усилия, чтобы минимально обеспечить свое существование <...> Так строится роман-размышление о попранном праве человека на труд, об утерянной уверенности в завтрашнем

дне, о невозможности обретения элементарного, душевного равновесия» [3, 409].

Делая представителя типа «маленького человека» героем своей книги, немецкий писатель рассматривает его поведение в разных сферах жизни: семейной, профессиональной, бытовой. В настоящей статье наше внимание будет сосредоточено на особенностях раскрытия семейной проблематики.

Образы Эммы Ступке (Овечки) и Иоганнеса Пиннеберга в процессе повествования сопоставляются по принципу антитезы. Уже начиная с первого эпизода романа – совместному визиту молодых людей к доктору Сезаму – читатель видит, что герои по-разному реагируют на сообщение о невозможности аборта ввиду продолжительности срока беременности: Иоганнес впадает в отчаяние, а Овечка, напротив, уверена в том, что сможет справиться со всеми трудностями.

В общении с родителями Эммы на этапе предварительного знакомства Пиннеберг демонстрирует робость и неуверенность, тем самым усиливая недоверие четы Ступке к его персоне. При этом Г. Фаллада изображает героев в контексте их классовой принадлежности, в результате чего внимание читателя фиксируется на тех спорах, которые возникают в рамках противоречий между рабочими и служащими. Это во многом объясняет то, почему в семье прямолинейных, категоричных пролетариев Иоганнес получает исключительно негативные оценки и даже прозвище «буржуй».

Стоит отметить, что описание быта семьи родителей Эммы Ступке оказывается вписанным в контекст политической жизни Германии 1930-х годов. У главы семейства и его сына Карла разнятся политические взгляды: первый – социал-демократ, второй – коммунист. На этой почве между ними происходит ссора, свидетелем которой и становится Пиннеберг. При этом в пылу перепалки сын называет отца «социал-фашистом». Посредством репрезентации данного столкновения Г. Фаллада затрагивает проблему,

ставшую впоследствии одной из причин национальной трагедии: коммунисты и социал-демократы, которые соединенными усилиями могли бы объединиться и дать отпор Гитлеру, даже и в час опасности не сумели преодолеть разногласия и объединиться» [4, 9].

Застенчивость, неспособность постоять за себя, неумение преподнести себя в выгодном свете – именно этими чертами отмечено поведение Пиннеберга в кругу семьи Эммы. Маленьким, забитым и бесправным человеком предстает он и на службе.

Действие романа разворачивается в нескольких географических топосах: Плац, Духеров, Берлин. Но везде герои - Эмма и Иоганнес – сталкивается с одними и теми же сложностями: неустроенный быт, финансовые трудности, проблемы с трудоустройством.

В ряде случаев неспособность Пиннеберга справляться с насущными проблемами вызывает негативные оценки повествователя, которые находят выражение в метафорических определениях: «мужчина – сусально-элегантное ничто». Действительно, в нем практически отсутствует дух борьбы, он легко впадает в уныние. Но в то же время нельзя не отметить, что у Иоганнеса есть врожденный инстинкт порядочности, уберегающий его от низких поступков – в нем есть и некая нравственная брезгливость, в силу которой он совершает и такой решительный шаг, как разрыв с родной матерью, ведущей постыдный образ жизни [4, 8].

Различие характеров Иоганнеса и Эммы, а также их полярное отношение к браку (поводом для регистрации которого стала беременность Овечки) наглядно демонстрирует их фрагмент диалога о таком важном атрибуте семейного союза, как обручальное кольцо:

«- Красивое кольцо, – довольным тоном замечает Пиннеберг. – Совсем не заметно, что оно только позолочено.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

- Знаешь, а у меня какое-то странное ощущение, я все время чувствую на пальце кольцо, и нет-нет да и взгляну на него.

- Потому что не привыкла. Старые супруги колец совсем не чувствуют. Потеряют – и не заметят.

- Со мной этого не случится, – с возмущением говорит Овечка. – Я всегда буду его чувствовать, всегда, всегда» [5, 46].

Приведенный фрагмент доказывает, что Эмма более серьезно и ответственно относится к семейным отношениям. Имплицитно упоминание Пиннеберга о старых супругах, незаметно для себя теряющих обручальные кольца, можно рассматривать как намек на то, что, с его точки зрения, годы брака притупляют чувства, и что, возможно, что в будущем его чувства к Овечке также охладят. Коренных перемен в мировоззрении героя после женитьбы не происходит. Эмма же, напротив, осознает, что статус замужней женщины накладывает на нее дополнительные обязательства, которые она должна неукоснительно выполнять.

Новая социальная роль, превращение из дочери рабочего в жену служащего способствуют нравственному преображению данной героини. Замужество развивает в невзрачной девушке, прозванной за кротость Овечкой, новые качества: «она быстро смелеет, душевно взрослеет, житейские невзгоды не подавляют ее, а укрепляют ее природную цепкость. Она легко находит контакт с людьми, умеет помогать другим и спокойно принимать помощь от других» [4, 10].

Ее умение сохранять оптимизм и бодрость духа помогают ей не только проявлять стойкость в борьбе с бедностью, находя дополнительные способы заработка во время безработицы Пиннеберга, но и поддерживать упавшего духом супруга, осознающего факт собственного нравственного падения и социальной деградации.

На основании всего вышесказанного можно констатировать, что реакция супругов Эммы и Иоганнеса Пинебергов, представителей социально-психологического типа «маленьких людей», на те проблемы, с которыми приходится сталкиваться их семье, позволяет читателю не только получить развернутое представление о сущности характеров данных персонажей, но и помогает проследить динамику их личностной эволюции.

Библиографический список

1. Борозняк А.И. «Их борьба, их страдания, их смерть не были напрасны». Ганс Фаллада и его роман «Каждый умирает в одиночку» / А. И. Борозняк // Новая и новейшая история. – 2014. – № 1. – С. 135–156.
2. Дронова О.А. Человек и история в романе Г. Фаллады «Маленький человек – что дальше?» / О. А. Дронова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2005. – № 2(38). – С. 47–52.
3. Кауфман Л.С. Фаллада / Л.С. Кауфман // История немецкой литературы в пяти томах. – Т. 5. – 1918–1945. – М.: Наука, 1976. – С. 403–418.
4. Мотылева Т. Предисловие / Т. Мотылева // Фаллада Х. Собрание сочинений в 4 т. – Т. 1. – М.: Художественная литература, 1990. – С. 5–24.
5. Фаллада Х. Маленький человек, что же дальше? / Х. Фаллада // Собрание сочинений в 4 т. – Т. 1. – М.: Художественная литература, 1990. – С. 27–288.
6. Яковенко Е.Б. «Страна в огне» (Кризис Германии 1923 г. и его отражение в романе Ханса Фаллады «Волк среди волков») / Е. Б.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Яковенко // Швейцарские тетради. Спецвыпуск (К столетию Веймарской республики). – 2019. – С. 88–108.

Оригинальность 98%