

УДК 81'367.7

DOI 10.51691/2541-8327_2022_11_14

**СЕМАНТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ В
ГРАММАТИКЕ**

Дубовцева Л.В.

ст. преподаватель

Вятский государственный университет

Киров, Россия

Аннотация

Целью данной работы являлось изучение современного состояния исследований в области функциональной грамматики и определение структуры языковых явлений, включенных в функционально-семантические поля. Основой выделения структурных типов функционально-семантических полей послужила функциональная структура комплекса центральных и периферийных компонентов поля, предложенной В. Г. Адмони и другими исследователями. Отдельно описаны процесс выделения разных категорий функционально-семантических полей и их специфика. Наиболее частотные комбинации составляющих поля разбиты на классы и изучены. Комплексный анализ элементов поля выявил наиболее характерные компоненты и их функционал в общей структуре.

Ключевые слова: функциональная грамматика, функционально-семантическое поле, грамматическая категория, семантическая категория, элементы поля.

SEMANTIC ASPECT IN FUNCTIONAL GRAMMAR

Dubovtseva L.V.

senior teacher

Vyatka State University

Kirov, Russia

Abstract

This text addresses modern state-of-art in the studies of functional grammar and the structure of linguistic means included into functional-semantic fields. The basis for classifying structural types of functional-semantic fields was the functional structure of central and peripheral field components offered by V. G. Admoni et al. The process of classifying various categories of functional-semantic fields and their features was described. The most frequent combinations of field constituents were divided into classes and studied. Complex analysis of field elements revealed the most characteristic components and their functions in the whole structure.

Keywords: functional grammar, functional-semantic field, grammatical category, semantic category, field constituents.

Введение

Исследования функционально-семантических полей в целом, а также в функционально-стилистическом аспекте особенно, является актуальной темой на современном этапе развития структурно-функциональной грамматики. Интерес к лингвистическим исследованиям отдельных языковых явлений в качестве составных компонентов сложной макроструктуры является неизменным. О популярности структурного подхода в описании языковых явлений свидетельствует значительное число теоретических работ в отечественной и зарубежной структурной лингвистике. Прежде всего, необходимо охарактеризовать современное теоретическое состояние исследований в области функциональной грамматики, а также проанализировать основные классификации функциональных стилей для определения диапазона дальнейшего исследования. Таким образом, целью

данной работы является определение комплекса лингвистических явлений, включенных в функционально-семантические поля.

Результаты исследования теоретической и практической базы функциональной грамматики могут представлять интерес в плане разработки функционально-стилистического метода при исследовании различных языковых явлений.

Практическая ценность представленного в работе материала заключается в возможности использования его в курсах типологии, грамматики (в качестве иллюстрации специфики функционально-грамматических категорий в английском языке), а также в практике преподавания английского языка.

Некоторые особенности функционального направления в грамматике

Функционально-семантический подход к разноуровневым явлениям языка, основанный на понимании "языковой системы как инструмента мысли и коммуникации, системы средств выражения, служащей какой-то определенной цели" [11, 100], опирается на давнюю традицию в отечественном и зарубежном языкознании.

Функциональная грамматика как отдельная область общей грамматики была выделена сравнительно давно. У ее истоков стояли Л. В. Щерба, Ф. Брюно, Ш. Балли, А. Мартинс, О. Есперсон. Большой вклад в изучение данной сферы грамматики внесли В. Г. Адмони, М. М. Гухман, Е. В. Гулыга, Е. И. Шендельс, Ф. Данеш, А. В. Бондарко и другие. Р. О. Якобсон, Ф. Данеш, В. А. Звегинцев включали функциональную грамматику в общую функциональную модель языка. В отечественной науке функциональные аспекты нашли глубокое и своеобразное осмысление в трудах Ф. И. Буслаева, К. С. Аксакова, Н. П. Некрасова, А. А. Потебни, Ф. Ф. Фортунатова, Г. К. Ульянова, А. А. Шахматова, А. М. Пешковского. Говоря о традиции

русского языкознания в данной области, необходимо отметить труды В.В.Виноградова.

Функциональный аспект в той или иной мере включается в любую грамматику. Функциональная грамматика имеет свою специфику. Выявить ее можно на основе принципа единства системно-категориального и функционального аспектов. Системно-категориальный аспект представляет собой систему грамматических единиц, классов, категорий. Функциональный аспект представляет собой систему закономерностей и правил функционирования этих грамматических единиц во взаимодействии с элементами других уровней, выражающих аналогичное значение. Оба аспекта неразрывно связаны между собой.

Специальным предметом исследования и описания функциональной грамматики является функционирование грамматических единиц; структурно-компонентному анализу подвергаются функции грамматических средств и взаимодействующих с ними языковых элементов; отдельное внимание уделяется контексту и речевой ситуации; структурно-функциональный анализ конкретно ориентирован на высказывание и на речь в целом и на ее условия в процессе общения.

Описание системы средств языка, которые используются в речи, строится на основе функционально-семантического единства данного языка, объединяющего элементы разных уровней.

Определение функциональной грамматики дает А. В. Бондарко в книге "Функциональная грамматика": "Функциональная грамматика может быть определена как грамматика,

1) ориентированная на изучение и описание закономерностей функционирования грамматических единиц во взаимодействии с элементами разных языковых уровней, участвующими в передаче смысла высказывания;

2) предполагающая возможность анализа не только в направлении от формы к значению (от средства к функции), но и в направлении от значения к форме (от функции к средствам)". [2, 5]

Из вышесказанного следует, что существуют различные типы функционально-семантических описаний, то есть описания "от формы к значению", "от значения к форме", а также объединение указанных принципов на разных этапах анализа.

Грамматические исследования типа "от формы к значению" характерны для всей грамматики в целом. Что же касается обратного подхода "от значения к форме", то можно отметить, что данное направление анализа не может быть независимым от формы. Это направление позволяет объединить в единой системе совершенно разнородные языковые средства, которые в грамматике, идущей от формы, находятся в ее разных частях – морфологии, словообразовании, синтаксисе. Данный анализ идет от содержания к разнообразным средствам его выражения, выявляет сложные средства, например, комбинированные, грамматико-лексические, грамматико-контекстуальные, косвенные, некатегориальные, опосредованные и так далее.

Комплексно-комбинаторный анализ третьего типа – синтез двух предшествующих типов – имеет несколько этапов:

- этап выделения определенной семантической категории, существующей в данном языке, на основе грамматической формы (от формы к значению);
- этап выявления различных средств выражения данной семантической категории (от значения к форме);
- этап-анализ функционирования основных форм для определения выражаемых им значений (учитывая то, что выражается самой формой, и то, что исходит от контекста).

Отличительной особенностью работ функционального плана, среди которых следует особо отметить исследования Е. Х. Люшинской (ФСР

кратности категориального действия), И. В. Резника (ФСП темпоральности), А. Шарипова (ФСП качественного признака человека) и другие, является совмещением семантической направленности с представлением о языке, как о многоступенчатой системе, где все ярусы находятся в отношении глубокой внутренней взаимосвязи. Естественным следствием такого теоретического осмысления языка является комплексное рассмотрение языковых фактов, выполняющих сходную функцию, объединенных наличием некоторого общего содержания в функционально-семантическом поле.

Понятие и структура функционально-семантического поля в отечественном языкознании

Функционально-семантическое поле [ФСП] представляет собой один из типов грамматического описания, основанного на вышеприведенном синтезе (от формы и от значения).

По определению А. В. Бондарко, "Функционально-семантическое поле – это система разноуровневых средств данного языка (морфологических, синтаксических, словообразовательных, лексических, а также комбинированных – лексико-синтаксических и т.д.), объединенных на основе общности и взаимодействия их семантических функций". [2, 21] Примерами могут служить ФСП аспектуальности, темпоральности, персональности, залоговости, бытийности, позессивности, казуальности, конденциональности, локативности, интенсивности и другие.

Таким образом, можно вывести, что функционально-семантическое поле представляет собой группировку взаимодействующих на семантико-функциональной основе языковых средств и их системно-структурной организации. Это компонентное моделирование системы разноуровневых, структурно разнородных языковых средств. Она основана на семантико-функциональном объединении грамматических и связанных с ними

лексических элементов. Функции и средства, заключенные в них, реализуются в речи, где представлено взаимодействие как одного и того же, так и разных полей. Примерами могут служить ФСП детерминативности, модальности, нереальности, состояния и другие.

Модель функционально-семантического поля передает некую конфигурацию центральных и периферийных компонентов поля, а также пограничные зоны пересечения с другими полями.

По мнению В. Г. Адмони, для структуры поля характерно соотношение центра, которое формируется оптимальной концентрацией всех совмещающихся в данном явлении признаков, и периферии, которая состоит из образования с некомплектным числом этих признаков, при возможном изменении их интенсивности. Таким образом, центр поля составляют языковые явления, обладающие признаком (или их совокупностью), характеризующим тот аспект, в котором они сопоставляются. [1, 49]

М. М. Гухман, рассматривая грамматическую категорию как ядро грамматического поля, отмечает, что на периферии поля располагаются разнотипные единицы, функционально однопорядковые с данной грамматической категорией, но представляющие собой менее формализованные структуры. [4, 172]

Е. В. Гулыга и Е. И. Шендельс выделяют в структуре грамматико-лексического поля доминанту, трактуемую как конститuent поля

- наиболее специализированный для выражения данного значения,
- передающий его наиболее однозначно,
- систематически используемый. [3, 10]

Функционально-семантическое поле отражает две стороны – конкретные средства данного языка и содержание, что представляет собой философское диалектическое единство формы и содержания. Основе ФСП служит

определенная семантическая категория, которая объединяет разнородные языковые средства и обуславливает их взаимопонимание.

Процесс выделения определенного ФСП сложен и имеет свою специфику, то есть происходит выделение системы языковых средств, имеющих взаимосвязанные функции. Ядром или основанием среди этих средств может служить грамматическая категория, какая-либо определенная синтаксическая конструкция, группировка лексико-грамматических разрядов и т.п. Затем выявляются и анализируются другие, менее частотные средства, имеющие общие черты с выделенным ядром поля (общий семантический функционал). После этой операции окончательно определяется компонентный состав выявленных средств, границы выделяемого ФСП и структура поля.

Исследование поля отражает своеобразное моделирование его структуры. Для этого определяется состав компонентов функционально-семантического поля с общим семантическим признаком, состав центра и периферии, связи между различными компонентами поля, его структурный тип, а также связи данного поля с другими ФСП.

При компонентном анализе семантики поля обязательно определяются следующие аспекты:

- семантическая категория, лежащая в основе данного поля;
- состав и соотношение семантических признаков, в которых реализуется эта категория;
- семантическая доминанта функционально-семантического поля – ее основной существенный признак, который характеризует содержательные особенности ФСП.

Функционирование языковых единиц представляет собой процесс взаимодействия в речи определенных единиц, классов, категорий. А с выражением значений непосредственно связаны семантические функции.

Функционально-семантическое поле как система функционирует в определенной среде. В зависимости от лингвистического функционала традиционно рассматриваются два основных ее типа:

- парадигматический (системно-языковой); он представляет собой окружение данной категории в парадигматической системе языка,

- синтагматический (контекстуальный, речевой); он определяет окружение данной единицы в речи, то есть контекст и речевая ситуация.

Многие исследователи отмечают, что деление это весьма условно, однако, оба эти типа неизменно выступают во взаимодействии.

А. В. Бондарко выделяет два основных структурных типа функционально-семантических полей:

1. Моноцентрические поля опираются на грамматическую категорию. Ср.: ФСП детерминативности в английском и немецком языках. Центром поля выделяется артикль (англ. the, нем. der, die, das); периферией являются порядок слов в предложении (ср.: The book is on the table. - There is a book on the table.), просодические элементы речи (логическое ударение, интонация) и др.

К моноцентрическим полям можно отнести ФСП высокой интенсивности признака (центр – грамматическая категория – форма превосходной степени прилагательного), ФСП модальности (центр – грамматическая категория наклонения), ФСП компаративности (центр – грамматическая категория – форма сравнительной степени прилагательных и наречий) и другие.

2. Полицентрические поля базируются на совокупности различных языковых средств (морфологических, синтаксических, лексико-грамматических, лексических), не образующих единой системы форм. Обычно выделяется два типа полицентрических полей:

- ФСП диффузной структуры. Здесь имеется множество слабо связанных друг с другом или изолированных разнородных компонентов, а также слабо выражены границы между центральной и периферийными зонами поля. В

качестве примера можно привести ФСП детерминативности в русском языке. В него входят указательные местоимения (та книга, это дерево), числительные "один", "одна", "одно" (одна бабушка сказала), порядок слов в предложении (На столе книга. – Книга на столе.) и другие языковые средства.

- ФСП компактной полицентрической структуры. Здесь наличествуют явно выраженные центры. Примером может служить ФСП количественности, которая опирается, с одной стороны, на грамматическую категорию числа, а с другой – на грамматический класс числительных, количественно-именные сочетания и т.д.

В качестве примера определения типа поля можно рассмотреть функционально-семантическое поле модальности. Оно являлось объектом исследования таких лингвистов, как Ж. и Р. Ле Бидуа, Ж. Дамурета, Э. Пишона, И. Имбса, О. И. Богомоловой, Л. А. Барковой. В данном ФСП были выделены следующие конститuentы: ядро – грамматическая категория наклонения; на периферии располагаются морфологические средства, синтаксические средства (различные конструкции, структура предложения), лексические средства (модальные слова), лексико-синтаксические средства (различные структуры), интонация.

Выводы

Исследования функционально-семантических полей в отечественной и мировой лингвистике создали обширную базу, теоретическая и практическая ценность которой неоспорима. Особый интерес представляет применение функционально-стилистического подхода к данному языковому явлению, то есть анализу структуры функционально-семантического поля в различных функциональных стилях. Объектом подобного исследования устанавливаются конститuentы поля, их удельный вес, сочетаемость в каждом из исследуемых стилей, а целью исследования ставится выяснение специфики взаимодействия

разноструктурных единиц, входящих в данное функционально-семантическое поле, определение его структуры и природы.

Библиографический список:

1. Адмони В.Г. Основы теории грамматики. – М.-Л., 1964.
2. Бондарко А.В. Функциональная грамматика. – Л.: Наука, 1984.
3. Гулыга Е.В., Шендельс Е.И. Грамматические поля в современном немецком языке. – М., 1969.
4. Гухман М.М. Грамматическая категория и структура парадигм // Исследования по общей теории грамматики. – М., 1969.
5. Дружинина С.И. Теории функционально-семантического поля и переходности – основа новых технологий исследования языковой системы // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 1. Ч. 3 [Электронный ресурс]. – URL: <https://web.snauka.ru/issues/2015/01/45409> (Дата обращения: 09.11.2022).
6. Кадырова Г.Р. Теоретические подходы к понятию «поля» в лингвистике // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 12-2. – С. 237-241. – URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=6307> (Дата обращения: 14.11.2022).
7. Крылова М.Н. Функционально-семантический анализ как основа системного исследования языковых единиц. Функционально-семантическая категория сравнения // Гуманитарные научные исследования. – 2013. – № 9 [Электронный ресурс]. – URL: <https://human.snauka.ru/2013/09/3736> (Дата обращения: 11.06.2022).
8. Матвеева, А. С. Функционально-семантические направления в современной лингвистике / А. С. Матвеева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2014. – № 11 (70). – С. 342-344. – URL: <https://moluch.ru/archive/70/12062/> (Дата обращения: 14.11.2022).

9. Мишланов В.А. Функциональная грамматика в прикладном аспекте // Стереотипность и творчество в тексте. – Пермь, 2005.
10. Николаева А.В. Функционально-семантическое поле компаративности в современном английском языке: автореф. дис. ... канд. филол.наук. – Ростов н/Д, 2002.
11. Пражский лингвистический кружок. – М., 1967.
12. Самарина Н. В. Функционально семантическое поле как объект изучения в современной грамматике // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. – 2012. – URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-adygeyskogo-gosudarstvennogo-universiteta-seriya-2-filologiya-i-iskusstvovedenie> (Дата обращения 14.11.2022)
13. Симонова К.Н. Функционально-семантическое поле количественности в современном английском языке в сопоставлении с русским языком: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов н/Д, 2003.
14. Трегубчак А.В. Понятие и основные характеристики функционально-семантического поля сравнения // Современные исследования социальных проблем. – 2019. – Том 11, №1. – С. 174-191. – URL: https://www.researchgate.net/publication/332725234_PONATIE_I_OSNOVNYE_HARAKTERIS_TIKI_FUNKCIONALNO-SEMANTICESKOGO_POLA_SRAVNENIA (Дата обращения 14.11.2022)
15. Чейф У.Л. Значение и структура языка. – М.: Прогресс, 2005.

Оригинальность 85%