

***ЛИЧНОСТНЫЕ ВРЕМЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
КАК ФАКТОР САМООРГАНИЗАЦИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ***

Юдин С.А.

*преподаватель кафедры психиатрии, медицинской психологии и наркологии
ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России,
Россия, г. Кемерово.*

Акименко Г. В.

*кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры психиатрии,
медицинской психологии и наркологии
ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России,
Россия, г. Кемерово.*

Аннотация: цели исследования – провести теоретический анализ подходов к изучению феномена самоорганизации личности в психолого–педагогической литературе. Выделить особенности восприятия времени студентов, влияющие на их самоорганизацию учебной деятельности. Гипотеза исследования – процесс самоорганизации учебной деятельности студентов вуза обусловлен личностными особенностями восприятия времени. Общая выборка составила 106 человек, в которую вошли студенты социально-психологического института с 1 по 4 курс. Возраст респондентов составил от 18 до 24 лет. С целью проверки гипотезы был использован следующий психодиагностический комплекс методик: «Семантический дифференциал времени» (СДВ) версии Л.И. Вассермана, Е.А. Трифоновой и К.Р. Червинской 2005г, «Диагностика

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»
особенностей самоорганизации» (ДОС) Мандриковой Е.Ю., «Опросник самоорганизации деятельности» (ОСД) Ишкова А.Д. Результаты исследования были проанализированные с помощью методов математической статистики: Корреляционный анализ с вычислением критерия Пирсона (r). На основе проведенного теоретического анализа строится предположение, о зависимости самоорганизации личности от субъективного восприятия времени. Формулируется вывод о том, что отношение личности к своему субъективному времени определяет способность человека к самоорганизации деятельности.
Ключевые слова: самоорганизация, открытая система, время, временная перспектива личности, деятельность.

***PERSONAL TIME CHARACTERISTICS
OF STUDENTS AS A FACTOR OF SELF-ORGANIZATION LEARNING
ACTIVITIES OF STUDENTS***

Yudin S.A.

*Lecturer, Department of Psychiatry, Medical Psychology and Narcology,
Kemerovo State Medical University of the Ministry of Health of Russia,
Russia, Kemerovo.*

Akimenko G.V.

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the
Department of Psychiatry, Medical Psychology and Narcology,
Kemerovo State Medical University of the Ministry of Health of Russia,
Russia, Kemerovo.*

Abstract: The purpose of the study is to conduct a theoretical analysis of approaches to the study of the phenomenon of personality self-organization in the psychological and pedagogical literature. Highlight the features of students' time perception that affect their self-organization of educational activities. The hypothesis of the study is

that the process of self-organization of the educational activity of university students is due to the personal characteristics of the perception of time. The total sample was 106 people, which included students of the socio-psychological institute from the 1st to the 4th year. The age of the respondents ranged from 18 to 24 years. In order to test the hypothesis, the following psychodiagnostic set of techniques was used: «Semantic Time Differential» (STD) version of L.I. Wasserman, E.A. Trifonova and K.R. Chervinskaya 2005, «Diagnostics of the features of self-organization» (DOS) by Mandrikova E.Yu., «Questionnaire of self-organization of activity» (OSD) by Ishkova A.D. The results of the study were analyzed using the methods of mathematical statistics: Correlation analysis with the calculation of the Pearson criterion (r). On the basis of the theoretical analysis carried out, an assumption is made about the dependence of the self-organization of the individual on the subjective perception of time. The conclusion is formulated that the attitude of the individual to his subjective time determines the ability of a person to self-organize activities.

Keywords: self-organization, open system, time, time perspective of the individual, activity.

Введение. Подходы к изучению самоорганизации.

Процесс обучения в вузе отличается от школьного, необходимостью самостоятельно планировать выполнение заданий, подготовку к экзаменам и написания курсовых работ. При этом период обучение в вузе насыщен событиями участием в научных и студенческих организациях и нередко сопровождается, трудовой деятельностью, поэтому требует большей активности и самоотдачи. Такая активность требует высокого уровня развития способности анализировать, распределять время и собственные силы. Существенно важным для человека является свойство времени, выделять ценностный смысл возникающих в его жизни событий, наделять их ценностной окраской, позволяя тем самым регулировать свое поведение. Осознание

невосполнимости времени помогает человеку выбрать, то, что для него по настоящему важно. Поэтому в качестве объекта исследования нами была выбрана факторы психологического времени влияющие на самоорганизацию учебной деятельности студентов, так как она является определяющим фактором эффективности учебной деятельности студента. Чем выше уровень самоорганизации, тем быстрее и эффективнее осваиваются новые виды деятельности.

Современный уровень развития самоорганизации студентов вызывает опасения у многих исследователей. Так, например, Смирнов А.В. в своем исследовании выявил у студентов отсутствие личного менеджмента, а также умения рационально планировать свой день. При этом утрачивается значимость распределения собственного времени и на самостоятельную учебную деятельность отводится недостаточное количество свободных часов [1]. Уже сегодня для системы образования такая тенденция представляет серьезную проблему и имеет потенциально негативный сценарий развития в будущем.

Прежде чем перейти к исследованию влияния восприятия времени мы хотим уточнить что мы подразумеваем под процессом самоорганизации. Понятие «самоорганизация» было введено сравнительно не давно, впервые этот термин был введен Уильямом Эшби в 1947 в его научной публикации «Principles of the Self-Organizing Dynamic System». Затем этот термин стал использоваться в физике сложных систем в 1970–1980–х. Самоорганизацию можно определить, как процесс упорядочения элементов одного уровня в системе за счет внутренних факторов, без внешнего специального воздействия. Самоорганизация в естественнонаучном понимании полностью исключает субъективное целевое вмешательство в процесс развития («чистая самоорганизация») [2].

Главная особенность самоорганизованных систем в перестройки их структуры и взаимосвязей между компонентами, в результате чего системы приобретает новые свойства [4]. Такими высокоорганизованными системами

могут выступать: социальные, психологические физические, химические, биологические, имеющие в своей структуре большое количество компонентов способных к перестройке и изменению их первоначальных свойств.

Говоря о самоорганизации в психологии, мы сталкиваемся с субъектностью личности, что придает совершенно другое значение приставке «само». Главное отличие личности от других высокоорганизованных систем в том, что личность, обладая сознанием и волей, способна целенаправленно формировать свою активность исходя из своих целей, мотивов и ценностных ориентаций, на которые могут оказывать влияния внешние факторы. Личность способна выступать в качестве наблюдателя собственной деятельности, воспринимая и целенаправленно корректируя ее в случае необходимости. Деятельность личности, по нашему мнению, не самоорганизуется спонтанно не зависимо от внешних условий. Деятельность изменяется под воздействием как внешних, так и внутренних факторов, при этом такие изменения требуют волевого усилия.

В психологической науке самоорганизация рассматривается как свойство личности и как совокупность умений и навыков.

Как свойство личности заключается в ее способности к саморазвитию, самообеспечению, саморегуляции не столько за счет притока энергии, информации, вещества из вне, сколько за счет использования ее внутренних возможностей [3]. Самоорганизацию образуют разнонаправленный набор личностных компонентов, таких как: мотивы, эмоциональные и волевые процессы; интеллектуальные способности; самооценка; ценностные ориентации и направленность интересов, социальные установки; морально–нравственные и социально–психологические характеристики [7]. Мы солидарны с позицией О. Н. Князьковой, о зависимости самоорганизации от общего уровня психического, интеллектуального, волевого, эмоционального, а также нравственного развития личности [5]. Именно данные компоненты

позволяют человеку осознать его цели и жизненные смыслы, сильные и слабые стороны своей личности, и определить вектор развития.

Самоорганизация как умение выражается в особых действиях, сформированных на основе приобретённых знаний, умений и навыков, позволяющих рационально использовать свои физические и психологические ресурсы, с максимальной эффективностью самостоятельно и целенаправленно для организации собственной деятельности. Самоорганизация объединяет такие умения как планирование, целеполагание, рефлексия, рациональное восприятие и распределение времени [8].

С позиции Ю.А. Цагарелли, самоорганизация – это процесс целенаправленного и осознанного изменения личности, исходя из имеющихся эталонных представлений и результатов самооценки. Процесс самоорганизации характеризуется теми путями, которые личность прокладывает для достижения целей своего развития [7].

О. В. Комова в своих исследованиях пишет, что самоорганизация может быть рассмотрена как процесс последовательного структурирования субъектом своей активности, через формирование (воспроизведение) системы самостоятельных действий (функциональных компонентов), каждое из которых имеет свою функциональную нагрузку, создавая условия для успешного самостоятельного достижения цели [9].

Мы полагаем что самоорганизацию стоит рассматривать, как комплексное объединение навыков и личностных черт. Мы придерживаемся позиции личностно–деятельностного подхода, где самоорганизация понимается, как единство процесса деятельности и личностных черт, связанных с умением самостоятельно организовать себя в достижении поставленных целей [10].

Так, например, Н.Н. Рыбакова рассматривает самоорганизацию личности, как систему, которая состоит из взаимосвязанных компонентов и обладает интегративными свойствами целого, не сводимого к сумме свойств отдельных ее частей. В исследованиях Н.Н. Рыбаковой самоорганизация

подростков в процессе обучения представлена следующими компонентами: целевыми, мотивационными, деятельностно–коммуникативными, волевыми, оценочно–регулятивными. Все отмеченные компоненты взаимосвязаны и взаимно обусловлены [6].

Самоорганизация воплощает в себе мотивационные, волевые, ценностно–смысловые компоненты, а также способность правильно оценивать и распределять время. Мы полагаем, что самоорганизация как процесс представлен следующими этапами, схожими с этапами построения деятельности: постановка цели, планирование, реализация, этап контроля и оценки. Каждый этап взаимосвязан с особенностями личности, способствующими успешному прохождению каждого этапа. Эффективность процесса самоорганизации зависит от того, какие индивидуально–личностные особенности субъекта деятельности способствуют или препятствуют этому процессу.

Успешность прохождения каждого этапа зависит от того насколько полно сформированы те или иные характеристики личности необходимые для прохождения соответствующего этапа самоорганизации. Если эмоциональные, волевые, ценностно–смысловые и другие составляющие личности недостаточно развиты, то на определенных этапах самоорганизации могут возникать трудности.

Основной причиной возникновения проблем на этапе планирования, по нашему мнению, могут выступать особенности временной перспективы личности, поскольку, в ней, как в существенном компоненте образа «Я» человека, синхронизируются личностные смыслы его субъективного «прошлого», «настоящего» и «будущего» [11].

Психологическое время характеризуется рядом свойств: скоростью, протяженностью, длительностью, последовательностью, что помогает отслеживать ход жизненных событий относящихся как к настоящему так и к будущему. А также субъект наделяет события расположенные на временной

линии реальными или не реальными характеристиками [3]. По нашему мнению реалистичность временных объектов зависит от их близости к настоящему моменту и от значительности и существенности влияния этих объектов на настоящее личности. В своих работах А. В. Серый и М. С. Яницкий писали, что «несмотря на то, что события «прошлого» уже пережиты, а «будущее» не имеет еще определенного статуса, данные локусы остаются открытыми для сознания, а следовательно, являются регионами образующими субъективную реальность индивида. События которые должны произойти «затра» воспринимаются личностью более реальными чем события которые предположительно должны произойти через год. Однако если предполагаемые события которые произойдут через год более значимы (свадьба, завершение обучения, уход на пенсию) чем события следующего дня, то они будут оцениваться личностью как более реальные.

Именно расположение событий на психологической временной линии определяет насколько реалистично будут ощущаться эти события. В свою очередь влияние событий, находящихся на временном отрезке уменьшается вместе с снижением степени и реальности по мере из отдаления от настоящего момента. Нютен описывает такое понятие как «темпоральный градиент» который является аналогом пространственного градиента, силу целенаправленных стремлений личности. Чем дальше в пространстве и во времени отдалены события тем меньшей реалистичностью они обладают и тем меньше они влияют на поведение личности [18].

Степень реальности объектов, образующих действенную временную перспективу, является важной переменной, влияющей на поведение. Это влияние уменьшается вместе со снижением степени реальности удаленных (в пространстве и во времени) объектов [12]. В зависимости от того насколько далеко от воспринимаемого настоящего на субъективном отрезке времени расположены цели, будет зависеть уровень самоорганизации. Более удаленные

в пространстве и во времени объекты обладают меньшей степенью реальности и меньше влияют на поведение [12].

Если цели и их реализация не осознаются личностью, как часть настоящего времени, а только как часть отдаленного будущего, то для личности такие цели воспринимаются, как менее реальные теряя актуальность, и их реализация откладывается. Из этого следует, что сокращенная временная перспектива является дополнительным фактором, снижающим степень реальности воспринимаемых удаленных объектов. Такая особенность восприятия времени может сформировать склонность к прокрастинации (стратегия повеления при которой личность склонна откладывать реализацию неприятных мыслей или дел до последнего момента) в результате чего резко снижается эффективность деятельности. Этап достижения должен быть встроен в структуру временного локуса настоящего, тогда цели станут осознаваться как часть актуальных событий близкого, реального, осознанного и достижимого времени.

Протяженность как свойство временной перспективы осуществляют важную роль в выработке планов действий. Большая протяженность позволяет индивиду формулировать долговременные планы осуществление которых требуют поэтапного исполнения и которые невозможно реализовать в настоящий момент.

Ж. Нюттен пишет, что протяженная временная перспектива позволяет разрабатывать долговременные планы и ставить отдаленные цели, которые при этом сохраняют свою актуальность и реальность для настоящего момента, тем самым стимулируя деятельность субъекта. Благодаря экстенсивной временной перспективе субъект способен выстраивать свою деятельность таким образом, чтобы реализовывать как актуальные цели, так и долговременные [12].

Материалы и результаты исследования.

Для проверки положения о влиянии особенностей восприятия времени на самоорганизацию учебной деятельности было проведено исследование. Общая

выборка составила 106 человек, в которую вошли студенты социально-психологического института с 1 по 4 курс. Возраст респондентов составил от 18 до 24 лет.

Психодиагностический комплекс методик включал в себя: «Семантический дифференциал времени» (СДВ) версии Л.И. Вассермана, Е.А. Трифионовой и К.Р. Червинской 2005г, «Диагностика особенностей самоорганизации» (ДОС) Мандриковой Е.Ю., «Опросник самоорганизации деятельности» (ОСД) Ишкова А.Д. Полученные в ходе исследования результаты были проанализированные с помощью методов математической статистики: корреляционный анализ с вычислением критерия Пирсона (r). Возраст и пол в рамках нашего исследования не учитывался.

В ходе исследования корреляционный анализ выявил взаимосвязи между показателями планмерности с показателями активности настоящего времени ($r=0,28$) и структуры времени ($r=0,22$). Такая взаимосвязь демонстрирует, что, если субъект переживает свое настоящее как пустой, пассивный и необратимый промежуток времени, это может, снижает его способность к планированию собственной деятельности.

Выявлена взаимосвязь между показателями целеустремленности и активностью времени ($r=0,28$), эмоциональной окраской времени ($r=0,46$), величиной времени ($r=0,37$), структурой времени ($r=0,38$) и ощущением времени ($r=0,33$). Другими словами, способность субъекта осознавать, ставить и достигать своих целей пропорционально его положительному или отрицательному ощущению своего настоящего времени. Если субъект удовлетворен своим настоящим, и оно ощущается ему, как активный, стремительный промежуток времени, то такое отношение к своему личному времени побуждает субъекта ставить конкретные цели, и стремиться достигать их.

В свою очередь показатель настойчивости имеет обратную корреляцию с показателями активности времени ($r=-0,29$); эмоциональной окраски времени

($r=-0,22$); величины времени ($r=-0,30$); структуры времени ($r=-0,32$); ощущением времени ($r=-0,22$). Эти показатели свидетельствуют, что если в структуре настоящего, отсутствует активность времени и преобладает переживание негативных эмоций и чувств, ощущение недостатка «пространства» в психологическом настоящем, то это стимулирует волевую регуляцию субъекта, побуждая структурировать свою поведенческую активность. Такая особенность может объясняться компенсацией своего негативного настоящего и стремлением исправить текущую ситуацию.

Обнаружена взаимосвязь показателей самоорганизации и структуры времени ($r=0,20$), которая выражается в повышение способности к самоорганизации, благодаря ощущению своего настоящего как понятного, ритмичного и обратимого промежутка времени.

Общие корреляции между показателями СДВ настоящего времени и показателями ОСД представлены в таблице 1.

Выявленна тесная взаимосвязь фактора целеполагания методики ДОС и факторов восприятия времени: активности времени ($r=0,19$); эмоциональной окраски времени ($r=0,35$); величины времени ($r=0,39$); структуры времени ($r=0,43$); ощущения времени ($r=0,28$), из чего следует, что уровень развития навыков принятия и удержания целей увеличивается пропорционально тому настолько положительно субъект ощущает свое настоящее. Эти взаимосвязи подтверждают корреляции по методике ОСД указанные выше.

Факторы анализа ситуации коррелируют с показателями величины времени ($r=0,19$) и структуры времени ($r=0,30$), из чего следует что способность выявления и анализа обстоятельств, необходимых для достижения поставленных целей увеличивается, если настоящее имеет значительную смысловую наполненность, насыщенность связанных с ним переживаний, а также ощущается как прогнозируемый, структурированный и понятный промежуток времени.

Положительные корреляции фактора планирования и величины настоящего времени ($r=0,19$) говорят о том, что чувство «глубины» и «объемности» психологического времени стимулирует личность планировать собственную деятельность.

Так же корреляционный анализ выявил, что уровень развития навыков контроля и оценки субъектом собственных действий, психических процессов и состояний повышается пропорционально увеличению смысловой наполненности настоящего времени. Об этом свидетельствуют следующие показатели: самоконтроля и величины времени ($r=0,27$); самоконтроля и структуры времени ($r=0,31$).

Показатели фактора волевого усилия взаимосвязаны со всеми показателями восприятия времени методики (активность времени $r=0,24$; эмоциональная окраска времени $r=0,38$; величина времени $0,40$; структура времени $r=0,39$; ощущение времени $r=0,24$) СДВ. Из этого следует, что чем позитивнее личность оценивает свое настоящее, тем сильнее будет его волевая регуляция, и развитость волевых качеств.

Положительные корреляции показателей уровня самоорганизации выявили значимые взаимосвязи с факторами эмоциональной окраски времени ($r=0,23$), величины времени ($r=0,30$) и структуры времени ($r=0,35$), что говорит о том, что общий уровень развития навыков организации человеком процесса собственной деятельности, зависит от смысловой наполненности настоящего времени, удовлетворенности актуальной жизненной ситуацией, а также от понятности и ясности происходящего.

Общие корреляции между показателями СДВ настоящего времени и показателями ДОС представлены в таблице 2.

В тоже время корреляционный анализ выявил следующие взаимосвязи особенностей восприятия будущего времени и особенностей самоорганизации: Целеустремленность личности зависит от наличия в перспективе будущего надежд и стремлений. Об этом свидетельствуют взаимосвязи факторов

целестремленности и факторов эмоциональной окраски времени ($r=0,27$) и величины времени ($r=0,32$)

Выявлены отрицательные корреляции настойчивости, и структуры будущего времени ($r=-0.21$). Отсутствие четкого плана на будущие порождает чувство тревоги, от чего возрастает настойчивость, направленная на организацию своей активности, чтобы снять возникшее напряжение от образовавшейся пустоты.

Так же было обнаружено, что уровень самоорганизации, возрастает пропорционально тому насколько активным и стремительным ощущается субъекту его будущее. Об этом свидетельствуют корреляции между факторами «активности времени» и «самоорганизации» ($r=0,2$). Общие корреляции между показателями СДВ будущего времени и показателями ОСД представлены в таблице 3.

Результаты исследования.

В приведенных ниже таблицах представлены результаты корреляционного анализа между методиками СДВ, ОСД и ДОС демонстрирующие влияния особенностей восприятия времени студентов на факторы самоорганизации деятельности.

Таблица 1

Общие корреляции между показателями СДВ настоящего времени и показателями ОСД.

	Планоме- рность	Целеуст- ремленность	Настой- чивость	Фик- сация	Самоорга- низация	Ориен- тация на насто- ящее
Активност ь времени	0,28	0,28	0,29	0,05	0,18	0,08
Эмоциона	0,12	0,46	-	-0,1	0,18	0,34

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

льная окраска			0,22			
Величина времени	0,08	0,37	-0,3	-0,02	0,13	0,21
Структура времени	0,22	0,38	0,32	-0,07	0,2	0,26
Ощущение времени	0,11	0,33	0,22	0,03	0,04	0,27
Средние значения	0,22	0,5	0,36	-0,04	0,22	0,32

Таблица 2

Общие корреляции между показателями СДВ настоящего времени и показателями ДОС.

	Целеполагание	Анализ ситуации	Планирование	Самоконтроль	Коррекция	Волевые усилия	Уровень самоорганизации
Активность времени	0,19	0,09	0,11	0,14	-0,01	0,24	0,17
Эмоциональная окраска	0,35	0,17	0,07	0,16	-0,01	0,38	0,23
Величина времени	0,39	0,19	0,19	0,27	0,05	0,4	0,3
Структура времени	0,43	0,3	0,19	0,31	0,12	0,39	0,35
Ощущение времени	0,28	0,11	0,01	0,1	-0,03	0,24	0,16

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Средние значения	0,45	0,24	0,16	0,27	0,04	0,47	0,34
Активность времени	0,18	0,06	0,11	0,11	0,12	0,14	0,14

Таблица 3

Общие корреляции между показателями СДВ будущего времени и показателями ОСД.

	Планоме-рность	Целеуст-ремленност-ь	Настой-чивость	Фик-саци-я	Самоорга-низация	Ориен-тация на насто-ящее
Активность времени	0,01	-0,01	-0,06	-0,03	0,2	0,04
Эмоциональная окраска	0,11	0,27	-0,1	-0,06	0,11	0,09
Величина времени	0,1	0,32	-0,1	0,06	0,04	0,16
Структура времени	0,12	0,17	-0,21	0,08	0,12	0,01
Ощущение времени	0,03	0,29	-0,02	0,03	0,12	-0,03
Средние значения	0,1	0,31	-0,14	0,02	0,15	0,06

Выводы.

Выше изложенное позволяет сформулировать вывод о том, что самоорганизация есть сложный многоуровневый процесс, который включает в

себя, как интегральные характеристики личности, так и сформированные в процессе личного развития навыки, позволяющие без внешнего воздействия, осознанно и целенаправленно организовывать деятельность. Самоорганизация обладает уровневой структурой, поэтому для решения данной проблемы, необходимо подбирать комплексное решение охватывающие различные особенности личности и прежде всего, уделить внимание, темпоральным характеристикам и ценностно–смысловой сфере личности. Как показывают результаты ряда исследований, именно ценностно–смысловые личностные образования, обуславливают отношение человека к субъективным «прошлому», «настоящему» и «будущему» [13,14].

Для развития самоорганизации необходимо изменить отношения к своему психологическому будущему, приблизив этап завершения целей к настоящему моменту, сделав этот момент более осознанным реальным и осязаемым. При этом наделять предполагаемые будущие события положительной эмоциональной окраской. Отношение личности к своему субъективному времени определяет способность выстраивать план действий так как цели всегда располагаются в субъективно воспринимаемом будущем и через осознания своего психологического настоящего, и, опираясь на опыт прошлого, личностью формируются цели. В ходе нашего исследования были выявлены следующие временные характеристики личности, влияющие на самоорганизацию учебной деятельности студентов: активность, эмоциональная окраска, величина, структура и ощущение настоящего времени, а также активность и структура будущего времени, что свидетельствует в пользу подтверждения нашей гипотезы. Полученные данные помогут в создании тренинговых занятий для студентов, направленных на изменение их ощущения времени, чтобы улучшить их уровень самоорганизации, и тем самым это позволит улучшить систему образования, создав новые методы обучения.

Библиографический список:

1. Смирнов А. В. Учебная самоорганизация как фактор развития познавательной мотивации студентов технического вуза: дис. ... канд. психол. наук. - Самара, 2011. – 175 с.
2. Харькова Н. В. Методы самоорганизации в дистанционном образовании // Электронное обучение в непрерывном образовании. – 2015. – №1 (2). – С. 676–681
3. Ключко В. Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности. – Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2005. – 174 с.
4. Костромина С. Н., Латушкина В. М. Психологические особенности самоорганизации деятельности аспиранта // credo new. - 2013.- №1.- 11 с.
5. Князькова О. Н. О понятии «культура самоорганизации личности студента» // Молодой ученый. - 2012.- №11.- С. 428–432.
6. Рыбакова Н.Н. Педагогическое управление развитием самоорганизации подростков в процессе обучения: автореф. дис. канд. пед. наук: 23.00.01. - Омск, 2004.
7. Котова С. С., Шахматова О. Н. Психологические особенности самоорганизации учебной деятельности студентов // Научные исследования в образовании.- 2007. - №4.- С. 91–98.
8. Воробьева М. А. Связь мотивации учебной деятельности с самоорганизацией деятельности у студентов // Педагогическое образование в России.- 2012.- №6. - С. 184–188.
9. Комова О. В. Проблемы формирования самоорганизации // Научный поиск. - 2015.- №2.- С. 11–17.
10. Носкова Т. Н., Куликова С. С. Самоорганизация во внеаудиторной работе студентов в условиях информатизации // Вестник университета (государственный университет управления).- 2012.- №13–1.- С. 290–296.

11. Яницкий М. С., Серый А. В., Прокониц О. А. Особенности временной перспективы личности представителей различных ценностных типов массового сознания // Вестник Краунц. (Серия: Гуманитарные науки).- 2012.- № 2(20). Рр. 175 –180.

12. Нютген Ж. Мотивация, действия и перспектива будущего. - М.: Смысл, 2004.- 608с.

13. Серый А.В., Полетаева А.В. Ценностно–смысловые ориентации личности как фактор переживания последствий психической травмы // Сборник научных трудов: «Социальная работа в Сибири». - Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004.- С. 137–141.

14. Серый А.В., Вечканова Е.М. Темпоральные аспекты актуализации смысловых граней субъективных образов переживания кризиса идентичности в период юности // Вестник Кемеровского государственного университета.- 2015. -№ 3–3 (63). - С. 238–247.

Оригинальность 75%