

УДК: 347.65/.68

***РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С НАСЛЕДОВАНИЕМ ПО
ПРАВУ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ***

Цыганок Е.В.

магистрант,

кафедра юриспруденции

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Федоров А.Г.

научный руководитель, к.ю.н., доцент,

доцент кафедры юриспруденции

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Аннотация

Статья посвящена исследованию разрешению споров, связанных с наследованием по праву представления в гражданском праве Российской Федерации. Анализ теоретических исследований отечественных ученых и судебной практики свидетельствует, что возникает ряд вопросов, связанных с ошибками при определении круга наследников в рамках наследственного представления.

Ключевые слова: наследование по праву представления, наследодатель, наследник, открытие наследства, принятие наследства, отказ от наследства, правопреемство, очередность наследования.

RESOLUTION OF DISPUTES RELATED TO INHERITANCE BY RIGHT OF REPRESENTATION

Tsyganok E. V.

undergraduate,

department of jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Fedorov A. G.

PhD in Law, Associate Professor,

Associate Professor of the Department of Jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Annotation

The article is devoted to the study of the resolution of disputes related to inheritance by the right of representation in the civil law of the Russian Federation. An analysis of theoretical studies by domestic scientists and judicial practice shows that a number of questions arise related to errors in determining the circle of heirs in the framework of hereditary representation.

Key words: inheritance by right of representation, testator, heir, opening of an inheritance, acceptance of an inheritance, renunciation of an inheritance, succession, order of inheritance.

В последнее десятилетие наследственное право РФ было значительно

изменено. Утверждаемые правовые изменения выступали в качестве объектов исследования и достаточно часто встречали отрицательное мнение со стороны ученых. Стоит указать действие некоторых правовых требований, контролирующих отношения по вопросам наследования, которые не претерпевают каких-либо изменений, несмотря на наличие несправедливых положений.

Среди подобных норм можно отметить условия о праве наследования внуков при наличии у них прав на наследование по закону. Так, внуки обладают возможностью наследования по праву представления. Пункт 1 статьи 1146 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ) [2] подразумевает переход имущества от наследника по закону, если он умер до открытия наследства либо вместе с наследодателем к потомкам по прямой нисходящей линии, двоюродным сестрам и братьям, а также племянникам и племянницам. Наследование внуками по праву представления относится к переходу наследуемого имущества по правилам наследования потомков по прямой нисходящей линии в порядке универсального правопреемства в доле, объем которой по правовым нормам причитался бы предку по прямой восходящей линии: сестре; сыну; дочери; дяде; тёте. Если существует несколько потомков, то их доля разделяется пополам.

Принципы по представляющим наследникам указаны в нормах Гражданского кодекса РФ, посвященных очередности наследников по закону. Данный метод в правовых источниках не имеет однозначного мнения ученых. К примеру, одни ученые высказывают позицию о том, что наследники по праву представления не относятся к очереди наследников, т.к. для вступления в наследство не достаточно отсутствия иных наследников, которые должны получить наследство ранее их [13, с. 183]. С нашей точки зрения, является верным мнение о том, что нормы о наследниках по праву представления отмечены в условиях об очередях наследников, так как представляющие

наследники перечисляются в подобных очередях на основании общего правила наличия близости родства к умершему [17, с. 95].

Представляет интерес, что несмотря на наличие приведенной позиции, при которой внуки относятся к наследникам 1-й очереди на основании п. 2 ст. 1142 ГК РФ, судебные инстанции указанные нормы не всегда воспринимают в точном соответствии с законом. К примеру, истец представил требование о необходимости включения жилого помещения и финансов, в имущественную массу наследства, а также признания права собственности, соглашений о купле-продаже и дарении квартиры, в том числе признания завещания недействительными, и необходимости истребования имущества у ответчика. В данном судебном разбирательстве истцом являлся внук наследодателя, который выступал наследником по праву представления. Ответчиком являлся сын наследодателя, который выступал наследником по завещанию в соответствии с Гражданским кодексом РФ. С точки зрения истца, в момент оформления завещания и соглашения дарения бабушка, которая являлась наследодателем, не отдавала отчет в своих действиях и не руководила ими в полном объеме. Была проведена посмертная судебно-психиатрическая экспертиза, подтвердившая особенности состояния бабушки. В то же время в исковых требованиях отказали, т.к. по суд вынес решение, что на дату смерти наследодателя истец не относился к наследникам, а выступал в качестве наследника более поздней очереди, что не нарушает его прав и интересов условиями соглашения и содержания завещания [5]. В дальнейшем Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ (ВС РФ) с решением нижестоящего суда не согласилась и признала внука и сына наследодателя наследниками, которые относятся к 1-й очереди по праву представления наследуемого имущества [4].

Так, внуки, которые выступают в качестве ближайших родственников наследодателя, имеют необходимые права наследования по сравнению с наследниками, которые относятся к последующим очередям. В то же время,

правовые нормы, предусматривающие принципы исполнения указанного права обладают своими противоречиями.

К примеру, вызывают сомнения нормы п. 2 и 3 ст. 1146 ГК РФ, т.к. не имеют возможности наследовать по праву представления лица, являющиеся потомками наследника по закону, который был лишен возможности наследования имущества и наследника, умершего до момента открытия наследства либо вместе с наследодателем, не обладавшего правом наследовать имущество, т.к. относился к недостойному наследнику.

На основании требований предусматривается, что право представления выступает не в виде независимого права со стороны потомков наследника, а относится к производному от права, которое принадлежит их предку. По мнению Е.А. Останиной, право представления обладает фикцией представительства наследника, который умер, его потомками, т.к. они, имеют право наследования только в ситуации, когда умерший наследник обладал правом наследования и не был его лишен условиями завещания либо не относился к недостойному наследнику [14, с. 52]. Другими словами, наследники по праву представления выступают в качестве замещающих лиц наследника, который умер.

Подобная позиция по-разному воспринималась учеными еще в дореволюционный период, которые указывали, что внук имеет возможность наследовать не по праву, которое принадлежит его родителям, а по праву, которое имеет непосредственное отношение к нему. С точки зрения данных ученых, не стоит учитывать недостойного наследника для формирования правоотношений по наследству [16, с. 501].

Так, наследование по праву представления не указывает на правопреемство между потомками и родителями, которые относятся к недостойным. Переход права на наследование от родителя к внуку не осуществляется, внук обладает собственными правами на наследственную

массу. Можно допустить, что наследодатель обладал желанием передачи имущества своим внукам даже в ситуации, когда родители выступают в качестве недостойных наследников.

В то же время признание наследников недостойными может привести к формированию права потомков на получение наследства либо увеличению части наследуемой массы. Тем не менее, внуки не несут ответственность за действия со стороны их родителей. Подобное мнение имеет место в практике зарубежных государств. Так, статья 755 Гражданского кодекса Франции предусматривает, что наследование в соответствии с правом представления имеет место по отношению к детям и родственникам, которые относятся к нисходящей линии родства гражданина, лишённого права наследования имущества, даже если бы он был жив на дату открытия наследственной массы [10, с. 317].

По мнению Б.А. Булаевского, если существуют доказательства сильной привязанности наследодателя к внуку и заботливого отношения между ними, высказывание отрицательной позиции о возможности получения наследства внуками по нормам пункта 3 статьи 1146 ГК РФ вступает в противоречие с правилами контролирования отношений в обществе и не должно использоваться [9, с. 32]. В связи с этим необходимо придерживаться гибкой позиции при утверждении правовых норм о наличии возможности со стороны внука обладать возможностью наследовать по праву представления в ситуации, когда родитель был лишён подобной возможности в связи с недостойным поведением либо лишён права наследования имущества.

Также вызывают сомнения правовые нормы о наличии возможности внука выступать в качестве наследника, который относится к нетрудоспособному иждивенцу, имеющему отношение к наследодателю. Содержание пункта 1 статьи 1148 ГК РФ не устанавливает возможности привлечения внуков к наследованию в связи с тем, что в качестве иждивенцев,

которые обладают правом наследования, выступают лица, указанные статьями 1143–1145 ГК РФ. Упоминание о внуках содержится в пункте 2 статьи 1142 ГК РФ.

Нелогичность подобной нормы легко подтвердить следующей ситуацией. Так, пункт 1 статьи 1148 ГК РФ указывает, что нетрудоспособная падчерица по условиям пункта 3 статьи 1145 ГК РФ обладает правом наследования вместе с лицами, которые имеют право на наследство той очереди, которая участвует в оформлении наследства. В то же время нетрудоспособная внучка, находящаяся на иждивении наследодателя, не обладает правом на получение наследства.

Помимо этого, существуют необоснованные правовые нормы, ограничивающие внука в праве на наследство в ситуации, когда родители еще живы, но внук выступал в качестве иждивенца дедушки либо бабушки, которые являлись наследодателями. Условия пункта 1 статьи 1148 ГК РФ не предусматривают возможности внука участвовать в оформлении наследства вместе с иными лицами, которые являются наследниками 1-й очереди, в отличие от иждивенцев, которые неспособны осуществлять трудовую функцию, и имеют более дальнюю степень родства с наследодателем.

Также нельзя использовать пункт 2 статьи 1148 ГК РФ в приведенной ситуации, т. к. условия статьи предусматривают перечень лиц, не отраженных в статьях 1142–1145 Гражданского кодекса РФ. Кроме этого, пункт 1 статьи 1149 ГК РФ в связи с отсылочной нормой к статье 1148 ГК РФ, исключает возможность участия внука в получении обязательной доли наследства по завещанию наследодателя.

Начиная с 1 марта 2002 года до непосредственного утверждения части 3 ГК РФ, подобное противоречие не было устранено со стороны законодателя. В то же время для решения ситуации необходимо только дополнить пункт 1 статьи 1148 ГК РФ ссылкой на нормы пункта 2 статьи 1142 ГК РФ. Некоторые поправки в понимании перечисленных норм были отмечены Верховным Судом

РФ, который указал на целесообразность использования аналогии права и отметил, что нетрудоспособные иждивенцы умершего лица из числа наследников, перечисленных в пункте 2 статьи 1142 ГК РФ, обладают возможностью наследования по праву представления. К данным лицам имеют отношение наследники, которые не призываются к наследованию в перечне определенной очереди. К данным лицам относятся внуки, включая их потомков, при живых родителях, выступающих наследниками по закону 1-й очереди. Наследство оформляется в соответствии со статьей 6, а также пунктом 1 статьи 1148 ГК РФ, вне зависимости от общего проживания с умершим [3].

При этом Верховный Суд РФ наделен функциями, которые несвойственны ему, внося дополнения в содержание правовых требований, что не является допустимым и может относиться к несоблюдению правила разделения властей, указанного в Конституции РФ [1].

В то же время Верховный Суд РФ не дал пояснения для случая, когда внук обладает правом наследования либо имеет право представления и выступает в качестве иждивенца наследодателя. По нашему мнению, в подобных ситуациях следует учитывать право на наследование как иждивенца в качестве обязательного основания для получения наследства, которое будет иметь больший объем по сравнению с наследованием по праву представления. Указанное мнение подтверждается правовыми источниками [8, с. 8]. В то же время в законодательных требованиях вопрос является открытым.

Также законодательство не отражает детальную регламентацию уточнения прав внука в ситуации непринятия наследственного имущества и оформления отказа от него. Так, если дети наследодателя отказались принимать наследственное имущество, данное право переходит не к внукам наследодателя, а к лицам, которые являются наследниками последующих очередей. При этом не соблюдается базовое правило наследования по закону.

Пункт 1 статьи 1158 ГК РФ предусматривает отказ от наследства в

интересах внуков в ситуации, когда они оформляют наследство на условиях наследственной трансмиссии либо по праву представления. При этом имеются определенные противоречия в норме. Так, согласно условиям, возможен отказ от наследства в пользу лиц, выступающих в качестве наследников, вне зависимости от очереди.

При этом внуки имеют возможность получить наследство, если они призваны к наследованию. Исключением являются случаи, когда внуки выступают в качестве нетрудоспособных иждивенцев либо являются наследниками по завещанию. Редакция проекта главы о наследственном праве в Гражданском Кодексе РФ от 1997 года определяла статью 1202, на основании которой был возможен отказ от получения наследства в пользу внуков. Однако впоследствии норма была изменена. При разбирательстве дел в судах существуют примеры, когда имущество передавалось наследникам следующей очереди при наличии внуков наследодателя. Если таковые отсутствовали, имущество могло быть признано выморочным и передавалось государству [7].

Подобные случаи возникают, когда наследодатель умер и не оставил завещания либо когда его дети пропали без вести, но не были признаны умершими. Право представления в подобных ситуациях не возникает. Признание родителей умершими может сформировать право внука на оформление наследства на условиях наследственной трансмиссии только в ситуации, если судебное решение об объявлении их умершими вступает законную силу в течение полугода с даты смерти собственника наследуемого имущества. Правовые нормы устанавливают полномочия наследника по праву представления и законного представителя, которые несут ответственность за бездействие либо действия представляемого лица. По мнению Ю.С. Харитоновой, в качестве универсального правопреемника наследодателя выступает наследник по праву представления после оформления наследства. При этом наследник по праву представления оформляет наследство не в

соответствии с правом, которое принадлежит умершему родственнику по восходящей линии, а по своему праву в соответствии с законодательными нормами. В связи с этим наследник по праву представления отвечает по долговым обязательствам родственника по восходящей линии, который умер до даты открытия наследственной массы, а также отвечает по долгам наследодателя, который является первоначальным [12, с. 62].

Итак, процесс наследования на основании условий завещания не формирует наследование по праву представления у подобного наследника, который не имеет отношения к наследникам по закону.

Так, в одном из судебных дел указывается, что К. оформила завещание на передачу всего имущества в равных долях дочери и сыну. Однако, сын умер ранее наследодателя. Его сын П. выступает наследником 1-й очереди и наследником по праву представления. В дальнейшем П. обратился в нотариальную контору в течение полугода со дня открытия наследства с заявлением по праву представления наследства после смерти К. и принятия наследования по закону.

Дочь К., после того как ее мать умерла, переехала в квартиру и производила оплату коммунальных услуг, выполнила ремонтные работы в помещении. Судебная инстанция удовлетворила требования дочери об установлении факта принятия наследственной массы, отметив наличие ее права собственности на долю в квартире на основании наследования по закону и по завещанию. Внук наследодателя имеет право собственности на часть жилого помещения по праву представления на законных основаниях [5].

Так, завещание не лишает наследования по праву представления, если в документе после его реализации среди перечисленных наследников имеется представляемый наследник, который умер ранее завещателя. На практике поведение наследников по завещанию, относящееся к добросовестному, не лишает возможности наследования по праву представления на имущество по

завещанию наследнику, который относится к представляемому.

Отметим тему законного представительства. Представительство на законных основаниях и наследование по праву представления формируют события, которые возникают вне зависимости от волеизъявления представляемых. В качестве общей характеристики лиц, которые относятся к законным представителям, и наследования по праву представления выступает наличие ответственности данных лиц за бездействие либо действие представляемых. В то же время дееспособность и возраст не могут отнести наследников по праву представления к представителям наследника на законных основаниях.

К примеру, некоторые ученые подобных наследников относят к представляющим [15, с. 43], другие ученые именуют их в качестве запасных наследников [11, с. 46]. Под запасными наследниками понимаются подназначенные наследники, к которым относятся лица, выступающие в качестве наследников в связи со смертью первоначального наследника. Достаточно часто подобное возникает при наличии завещания.

Таким образом, наследование по праву представления формирует ситуацию, которая имеет место до момента открытия наследства, в связи со смертью наследника по закону из лиц первых трех очередей, место которого в оформлении наследства занимают кровные родственники, младшие близкие родственники, родители которых умер, перечисленные в правовых нормах.

Действующие правовые нормы, устанавливающие требования наследования по закону, достаточно часто представляют большой объем прав лицам, которые имеют более отдаленную степень родства к умершему, чем внукам наследодателя. Не являются понятными мотивы законодателя, который не учитывает противоречивость перечисленных правовых норм.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // «Российская газета» от 4 июля 2020 г. N 144
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)» от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // «Собрание законодательства РФ», 03.12.2001, N 49, ст. 4552
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. 2012. 6 июня.
4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 6 августа 2019 г. N 64-КГ19-3. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rf-ot-06082019-n-64-kg19-3/> (Дата обращения 10.11.2022)
5. Апелляционное определение Московского городского суда от 06.06.2018 N 33-24465/18. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://www.v2b.ru/documents/apellyatsionnoe-opredelenie-moskovskogo-gorodskogo-suda-ot-06-06-2018/> (Дата обращения 10.11.2022)
6. Апелляционное определение Сахалинского областного суда от 18 сентября 2018 г. по делу N 33-2244/2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: http://oblsud.sah.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=242 (Дата обращения 10.11.2022)
7. Решение Раменского городского суда Московской области от 22 августа 2011 г. по делу N 2-2352/2011; Определение СК по гражданским делам Московского областного суда от 20 октября 2011 г. N 33-23799/2011
8. Абраменков М.С., Чугунов П.В. О призвании к наследованию внуков наследодателя // Наследственное право. 2009. N 1. С. 8.

9. Булаевский Б.А. Наследственные права внуков // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. N 10. С. 32
10. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона). - М.: Инфотропик Медиа, 2012. С. 317
11. Димитриев М.А. Наследование по праву представления и наследственная трансмиссия в российском гражданском законодательстве / М.А. Димитриев // Юридический мир. 2012. N 10. С. 45 - 47.
12. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: В 2 т. Части третья, четвертая ГК РФ / Под ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Г. Светланова. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2009. Т. 2. С. 62
13. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / Под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. - М.: Юристъ, 2003. С. 183
14. Останина Е.А. Некоторые проблемы применения норм об отстранении от наследования недостойных наследников // Закон. 2017. N 6. С. 51 - 60.
15. Ростовцева Н.В. Наследственное представление комморента: опыт Франции и России // Наследственное право. 2019. N 3. С. 43
16. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 1995. С. 501.
17. Шиловост О.Ю. Наследование по закону в современном российском гражданском праве. - М.: Норма, 2006. С. 95.

Оригинальность 86%