

УДК 351

***КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ***

Магомедова Е.А.

к.ю.н., доцент

доцент кафедры юриспруденции

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Соколов И.С.

к.п.н.

*сотрудник Управления экономической безопасности и противодействия
коррупции*

УМВД России по Калужской области

Калуга, Россия

Аннотация: В статье предпринята попытка охарактеризовать конфликт интересов через призму теории государственного управления. Авторы изначально обращаются к основным постулатам теории государственного управления, а затем переходят к характеристике такого сложного понятия, как конфликт интересов. Для качественного исследования данного феномена авторы сосредотачивают свое внимание на понятии «интерес», а далее характеризуют предпосылки формирования конфликта интересов между субъектами государственного управления.

Ключевые слова: государственное управление, субъекты государственного управления, коррупция, интерес, конфликт интересов, государственная служба.

***CONFLICT OF INTERESTS IN THE CONTEXT OF PUBLIC
ADMINISTRATION THEORY***

Magomedova E.A.,

Candidate of Law, Associate Professor, Associate

Professor of the Department of Jurisprudence

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Sokolov I.S.

Candidate of Pedagogical Sciences

Employee of the Department of Economic Security and Anti-Corruption

The Ministry of Internal Affairs of Russia in the Kaluga region

Kaluga, Russia

Annotation: The article attempts to characterize the conflict of interests through the prism of the theory of public administration. The authors initially turn to the basic postulates of the theory of public administration, and then proceed to the characterization of such a complex concept as a conflict of interests. For a qualitative study of this phenomenon, the authors focus their attention on the concept of "interest", and further characterize the prerequisites for the formation of a conflict of interests between subjects of public administration.

Keywords: public administration, subjects of public administration, corruption, interest, conflict of interests, public service.

Современный этап развития гуманитарного научного знания характеризуется тем, что предмет конкретного исследования зачастую входит в объекты различных социальных наук. На наш взгляд, данная тенденция имеет не только позитивный, но и весьма конструктивный характер, поскольку предполагает целесообразность проведения полидисциплинарных научных

исследований, которые позволяют более глубоко, более системно и более обстоятельно охарактеризовать определенный социальный феномен. В этом плане считаем возможным обозначить, что государственно-правовые явления и процессы исследуются такими науками, как юриспруденция, политология, социология, история, психология и т.п. Безусловно, сложность государственно-правовых феноменов предопределяет интенсивное развитие этих наук и появление в их структуре новых направлений, подходов, концепций, теорий.

В этой связи необходимо констатировать, что в системе научного знания сформировалось самостоятельное направление - теория государственного управления. Следует согласиться с Канунниковой Н.Г., которая отмечает, что в современной России теория государственного управления отличается достаточной мобильностью, поскольку, являясь предметом научных изысканий, постоянно развивается и совершенствуется [2, С. 21].

В рамках данной теории фундаментальное значение имеет содержание базового понятия «государственное управление». Однако необходимо обозначить, что содержательное наполнение этого понятия в определённой степени носит дискуссионный характер. Так, например, профессор Атаманчук Г.В. определяет государственное управление как сознательное организующее и регулирующее воздействие государства на общественную (публичную) деятельность людей в целях её упорядочения, сохранения или преобразования [1, С. 293]. Представляется, что позиция данного учёного акцентирует в сущности государственного управления его целенаправленный, системно-организующий характер, предполагающий преобразующее публичное воздействие на социальную действительность в целях её системно-структурного преобразования.

Профессор В. Е. Чиркин считал, что государственное управление – это «процесс регулирования и упорядочения жизнедеятельности и отношений личности, коллектива, государства и общества, установление рациональных взаимосвязей между ними путем применения государственной власти» [5, С. Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

11]. Позиция данного учёного также представляется весьма конструктивной, поскольку фокусом процесса государственного управления является применение государственной власти. В этой связи, по нашему мнению, государственная власть должна адекватно отражать потребности и интересы общества, формируя позитивный вектор его развития.

Еще одним важным теоретическим посылом для выстраивания рассуждений в рамках заявленной темы является наличие в отечественной доктрине права узкого и широкого подходов к пониманию государственного управления. По мнению тех ученых - юристов, которые придерживаются узкого подхода к государственному управлению, государственная управленческая деятельность в Российской Федерации реализуется только органами исполнительной власти как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации. Однако, в рамках данной статьи представляется целесообразным согласиться с теми представителями юридической науки, которые придерживаются широкого подхода к государственному управлению. Так, по мнению Ю.Н. Старилова, «государственное управление в широком смысле характеризует всю деятельность государства по организующему воздействию со стороны специальных субъектов права на общественные отношения. Функции государственного управления (такие как подбор, расстановка, аттестация кадров, учет и контроль, применение мер принуждения и поощрения, дисциплинарного воздействия, прогнозирование, планирование, финансирование и т.д.) в той или иной мере осуществляют многие органы государства: суд, прокуратура, представительные органы публичной власти» [3, С. 34].

Обращаясь к постулатам теории государственного управления, стоит отметить, что в её структуре содержатся такие важные компоненты, как целеполагание и целереализация; характеристика государственной управленческой деятельности; административно-правовая регламентация

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

управленческой деятельности; механизм государственного управления; разработка принятие и реализация управленческого решения. По нашему мнению, государственная служба является центральным звеном системы государственного управления. В связи с чем вполне обоснованно считать, что государственные служащие являются субъектами государственного управления. Переходя в практическую плоскость осуществления государственного управления, считаем возможным согласиться с проф. В.П. Уманской в том, что в России на сегодняшний день конституционный потенциал формирования и развития системы государственного управления остается реализованным далеко не в полной мере [4, С. 60].

По нашему мнению, резервом для повышения качества государственного управления, а также базовым условием его эффективного осуществления является противодействие коррупции. Необходимо констатировать, что, как правило, формирование коррупционных механизмов и возможностей в системе государственного управления начинается с появления конфликта интересов. В связи с чем одной из ключевых основ борьбы с коррупцией является институт организации предупреждения конфликта интересов и устранения его последствий.

Для понимания сущности такого конфликта необходимо отдельно рассмотреть понятие «интерес», которое широко используется в различных гуманитарных науках. С одной стороны, данное понятие может трактоваться чрезвычайно свободно и в повседневном языке означает внимание, любопытство, желание, мотивацию, целенаправленность и т.п. С другой стороны, определяя конфликт интересов, под данным понятием часто понимают лишь корыстный интерес, связанный с получением материальной выгоды или удовлетворением конкретной потребности. Интересы, безусловно, отражают осознанные или неосознанные потребности человека, благодаря чему имеют свое мотивационное значение и лежат в основе деятельности индивидов. Вместе с тем интерес нельзя полностью отождествить с потребностью, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМ И Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

поскольку последняя, по определению, носит инстинктивный, даже физиологический, характер, интерес же определяется социальной направленностью и осознанностью.

В основе интереса может лежать не только осознанная потребность, но и более сложные социально-психологические механизмы: социальная значимость объекта интереса, его принадлежность субъекту – носителю интереса, эмоциональная привлекательность, связанность с другими интересами субъекта или других, значимых для него, субъектов и т.п.

Конфликт интересов является частным случаем конфликта вообще, который, в свою очередь, определяют как столкновение противоположных мнений, взглядов, целей, позиций или интересов взаимодействующих субъектов, препятствующее реализации целей участников взаимодействия. Современная конфликтология опирается на функциональную теорию конфликта, согласно которой существование конфликтных ситуаций в деятельности организаций, в том числе и государственных органов, не только неизбежно, но и полезно для организации. Природа конфликта, с позиций данного подхода, двойственна и включает в себе как опасность негативных последствий, так и благоприятные возможности. Управление конфликтом, таким образом, заключается в том, чтобы реализовать эти возможности, минимизировав негативные результаты. Конфликты на государственной службе имеют некоторые особенности, обусловленные спецификой данного рода деятельности.

Во-первых, большая часть таких конфликтов возникает в силу объективных обстоятельств, связанных со сложностью и противоречивостью среды, которая, независимо от личных качеств субъектов государственного управления и складывающихся между ними отношений, увеличивает вероятность возникновения конфликтов. Во-вторых, конфликты в системе государственного управления имеют несоизмеримо большие, по сравнению бизнес-сообществом или иной сферой человеческой деятельности, последствия, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

поскольку неизбежно отражаются на обществе в целом. Нельзя также не отметить, что само по себе наличие у субъекта государственного управления личных интересов, в том числе и реализуемых на государственной службе, не является противоправным и конфликтогенным. Конфликт возникает лишь в том случае, когда личные интересы государственного служащего противоречат защищаемым законом интересам государства, общества, отдельных граждан и организаций. Например, если государственный служащий, являющийся выходцем из определенного региона Российской Федерации, в рамках своих служебных обязанностей занимается разработкой программы развития этого региона, то конфликта интересов в такой ситуации не возникает, поскольку личные интересы такого служащего, состоящие в модернизации социальной среды, не противоречат общественным интересам, заключающимся в позитивном социальном развитии. Оценивая подобную ситуацию, следует обозначить, что именно корректно расставленные приоритеты в контексте государственного управления позволяют принимать грамотные управленческие решения с одной стороны, и избежать конфликта интересов с другой стороны.

Также и чиновник, стремящийся к повышению своего социального статуса и улучшению материального положения путем продвижения по службе и реализующий данный интерес посредством добросовестного исполнения своих служебных обязанностей, не становится участником конфликта интересов, поскольку его устремления не противоречат заинтересованности государства и общества в его качественной работе. Представляется возможным обозначить, что сущность конфликта интересов на государственной службе определяется конфликтом социальных ролей, присущих субъекту государственного управления как индивиду и должностному лицу. Как частное лицо, он естественным образом преследует личные интересы как материального, так и нематериального свойства, но как госслужащий обязан руководствоваться интересами государства и долгом последнего перед обществом. Несовпадение этих интересов порождает противоречие, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

составляющее основу конфликта интересов. Важно отметить, что конфликт существует независимо от того, реализует государственный служащий возможность поступить в угоду своим личным интересам, используя служебное положение, или нет.

Таким образом, конфликт интересов в контексте теории государственного управления можно определить как противоречие между частными (личными) интересами субъекта государственного управления, присущими ему как индивиду, и общественным долгом, понимаемым как обязательства государства перед обществом, в котором влияние частных интересов может сказаться на надлежащем выполнении государственным служащим своих служебных обязанностей.

Библиографический список:

1. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: курс лекций. М., 2004. – 398 с.
2. Канунникова Н.Г. К вопросу о теоретических аспектах государственного управления // Административное право и процесс. 2017. № 12. С. 20 - 24.
3. Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: Учебник. 4-е изд. М., 2019. – 298 с.
4. Уманская В.П. Конституционный потенциал современного государственного управления в России. 25 лет: реальные достижения и нерешенные проблемы административного права // Административное право и процесс. 2018. № 12. С. 59 - 64.
5. Чиркин В.Е. Публичное управления: учебник. М., 2004. – 289 с.

Оригинальность 92%