

УДК 347.711

***ТРАНСГРАНИЧНЫЕ ДОГОВОРНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ИХ  
КЛАССИФИКАЦИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ***

***Глыбина А. С.***

*студент,*

*кафедра юриспруденция*

*Институт истории и права*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

***Байтрукевич Е.С***

*студент,*

*кафедра юриспруденция*

*Институт истории и права*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

***Федоров А. Г.***

*научный руководитель, к.ю.н., доцент,*

*доцент кафедры юриспруденции*

*Институт истории и права*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,*

*Калуга, Россия*

**Аннотация:**

В статье рассматриваются проблемы классификации трансграничных договорных отношений, их механизм регулирования и виды, на которые они подразделяются, с которыми сталкиваются практики в процессе их применения на практике. Такая классификация дает возможность выявить в системе правового регулирования место юридических норм, а также определить их роль

и функцию в урегулирование общественных отношений, упорядочить правотворческую и правоприменительную деятельность государственных органов. Анализируется применяемых в ряде стран выработанный практикой подход, когда правовая классификация трансграничных договорных обязательств осуществляется на основе норм национального права.

**Ключевые слова:** договорные обязательства, трансграничные обязательства, классификация коммерческих (торговых) сделок.

***TRANSBOUNDARY CONTRACTUAL OBLIGATIONS, THEIR  
CLASSIFICATION IN PRIVATE INTERNATIONAL LAW***

***Glybina A.S.***

*student,*

*department of jurisprudence*

*Institute of History and Law*

*Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

***Baytrukevich E.S.***

*student,*

*department of jurisprudence*

*Institute of History and Law*

*Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

***Fedorov A. G.***

*PhD in Law, Associate Professor,*

*Associate Professor of the Department of Jurisprudence*

*Institute of History and Law*

*Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky,*

*Kaluga, Russia*

**Annotation:**

The article deals with the problems of classification of cross-border contractual relations, their regulatory mechanism, and the types into which they are subdivided, which practitioners face in the process of their application in practice. Such a classification makes it possible to identify the place of legal norms in the system of legal regulation, as well as to determine their role and function in the regulation of social relations, to streamline the law-making and law enforcement activities of state bodies. The approach used in a number of countries, developed by practice, is analyzed, when the legal classification of cross-border contractual obligations is carried out on the basis of national law.

**Key words:** contractual obligations, cross-border obligations, classification of commercial (trade) transactions.

Основные договорные обязательства в международном частном праве закреплены: в Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.; Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге 1988 г.; Соглашении об общих условиях поставок товаров между организациями государств - участников СНГ 1992 г.; Соглашении о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности 1992 г.; Федеральном законе от 8.12.2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»; Федеральном законе от 14.04.1998 г. № 63-ФЗ «О мерах по защите экономических интересов Российской Федерации при осуществлении внешней торговли товарами» и иных правовых актах.

Под договорными обязательствами следует понимать гражданские правоотношения, когда одна сторона, то есть должник, обязана совершить в пользу другой стороны, а именно кредитора, определенные действия или воздержаться от этих действий [1, ст. 307].

В гражданском праве разных государств правовое регулирование занимает важное место. Значительный круг гражданских правоотношений регулируется Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

нормами о договорных обязательствах таких как: международная купля - продажа, сдача жилья в аренду, перевозка грузов, пассажиров, международные расчеты и кредитование и иное. Используют два термина для обозначения договорных обязательств в международном частном праве, это сделки и договоры.

Термин сделка используется, когда идет речь обо всех сделках включая договоры, (согласно ст. 1209 ГК РФ, закреплена форма сделки), а также односторонние сделки (согласно ст. 1217 ГК РФ выбор права к обязательствам, вытекающим из односторонних сделок). В остальных случаях используется термин договор.

Одной из важнейших проблем остается правовая квалификация трансграничных договорных отношений в международном частном праве. Под классификациями следует понимать совокупность фактических обстоятельств дела, путем соответствия или не соответствия юридическим нормам, а также их правовая оценка.

На стадии выбора применимого права вопросы правовой квалификации исследуются в аспекте так называемого конфликта квалификации или скрытой коллизии. В основном выделяют два вида квалификации первичная и вторичная. На стадии выбора применимого права возникает первичная квалификация, а вторичная применяется судом или иным правоприменительным органом в ходе использования коллизионных норм права [5, с. 214].

По мнению Н.С. Бирюкова правовая квалификация не ограничивается вопросами, взаимосвязанными с определением применимого права, но и осуществляется до начала выявления применимого права, для решения вопроса характера общественного отношения, а также имеет ли международный характер данное общественное отношение в том или ином случае. Частноправовые вопросы разрешаются после того, как компетентный порядок определен, то есть при применении норм применимого права, а также выполняет порядок определения исполнения судебного решения [3].

В современных условиях актуальной является проблема правовой квалификации, так как до момента выбор применимого права, влияет на выбор права и сопровождает процесс применения избранного права, а также применяется на стадиях исполнения судебного и арбитражного решения. По мнению отдельных авторов, такие средства различны и многообразны в разных странах, они могут быть как классическими, которые известны еще со времен римского права, так и новейшие. Все они имеют определенную задачу: стимулировать должников к надлежащему исполнению своих обязанностей и (либо) предоставлять некоторые гарантии на случай неплатежеспособности должника [9, с. 32].

Область трансграничных договорных обязательств также крайне актуальна, поскольку определяет выбор применимого права и дает объективную оценку, а также результат применимого национального права.

По мнению авторского коллектива под редакцией Л.П. Ануфриевой, механизм реализации трансграничных обязательств выступают, как разрешение спора из трансграничной сделки, когда суд устанавливает характер сделки и вид сделки, в зависимости от сложности при непоименованных договорах, которые не предусмотрены законом или иными правовыми актами, но и не противоречат им, согласно пункту 2 статьи 421 ГК РФ, так и квалификация сделки, когда согласно статьи 1187 ГК РФ при определении права, подлежащего применению или толкованию будет осуществляться на основе российского права если иное не предусмотрено законом. При этом если при определении иностранного права, подлежащего применению, какие-либо юридические понятия, их обозначение и содержание неизвестны российскому праву, то при их квалификации будут применяться нормы иностранного права, что определено пункте 2 статьи 1187 ГК РФ [6, с. 418].

При трансграничных отношениях особое внимание уделяется непоименованные договоры, что и служит проблемой их квалификации. Так В.А. Канашевский обращает внимание на то, что, когда один и тот же Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

внешнеэкономический договор с физическими или юридическими лицами, квалифицирован правовыми системами государств. Например, договор лизинга, который содержит вопрос о поиске применимого права. Претензия арендатора поставщику по поводу некачественных материалов. Сделка может оформляться двумя договорами, это поставки или лизинга, прямые отношения между арендатором и поставщиком отсутствуют. Арендатор в любом случае может подать соответствующие претензии к поставщику, так по договору обязанности поставщика по договору поставки распространяются и в отношении арендатора, если бы последний был стороной договора согласно пункту 1 статьи 10 Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге) [7, с.807].

Так о решении применимого права суд может исходить из права, которое оговорено в договоре о поставке. Согласно Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге, арендодатель заключает договор поставки на условиях, одобренных арендатором в той мере, в какой они затрагивают его интересы. Тем самым можно говорить о том, что на выбор применимого права арендатор вправе повлиять при заключении договора поставки между арендодателем и поставщиком [2].

Один из распространенных во внешнеторговом обороте является договор консигнации. На основании ГК РФ договор консигнации напрямую не поименован и суды признают, что такой договор — это смешанный договор с условиями о комиссии, поставке и хранении, который регулируется главами 30, 47, 51 ГК РФ [1].

По мнению ряда авторов, таких как Л.А. Лунц и А.В. Москвиной, с определенными проблемами сталкиваются российские и арбитражные суды по решению вопроса квалификации сделок, если субъектами выступают офшорные компании. Данные виды сделок приводят к избеганию норм международных договоров и приводят к поиску более выгодных и удобных условий квалификации международных коммерческих сделок, когда за основу выдвигают национальность сторон сделок. Таким образом, вопрос отнесения

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

сделок относится к сфере судейского усмотрения и базируется в отсутствие определенных критериев в законодательстве в основном на судебной и арбитражной практике применения [4, с. 288, 5].

Квалификация в международном частном праве не заканчивается на стадии выбора применимого права, она необходима при квалификации регулирования международных коммерческих сделок, разрешение споров, следующих из международных коммерческих контрактов.

Выделяют несколько стадий:

- предварительная квалификация - спорные отношения, по существу, на этой стадии выявляют предмет, юридически значимые признаки, характер договорных правоотношений, природа применения и квалифицирующие признаки применения.

- квалификация выбора применимого права - регулирование спорных договорных отношений на основе необходимости квалификации. Суд выявляет фактические обстоятельства с содержанием объема коллизионных норм для использования применимого права.

- квалификация при применении избранного правопорядка - регулируется на стадии выбора нормы правопорядка, на котором определен правоприменительный орган к урегулированию спорного отношения.

- квалификация иностранного судебного решения - регулируется главой 31 АПК РФ исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных судов. Согласно Гаагской конвенции об исполнении иностранных решений суд не должен охватывать негосударственные органы, такие как, религиозные суды.

На стадии выбора права при коллизионно-правовом регулировании выделяют несколько задач, таких как; являются ли спорные отношения договорными и внедоговорными, разновидности этих правоотношений, с целью выбора применимого права, выбор надлежащего права [8, с. 526].

Как закреплено в статье 1191 ГК РФ содержание избранного права устанавливается судом при помощи спорящих сторон. При применении Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

иностранного права суд может переквалифицировать договорное обязательство, так как на стадии применимого права для квалификации, содержание избранного правопорядка может быть различным от права страны суда [1, ст. 1191].

На основе судебной практики можно выделить такой пример трансграничных договорных обязательств.

Между банком и обществом заключен договор поручительства, где банк выступает кредитором, а обществом поручителем. В договоре установлено, что применимым правом к обязательствам по данному договору выступает право Кипра. Определением суда в первой инстанции вынесено требование банка о взыскании с общества суммы долга включено в реестр требований кредиторов. Ссылаясь на статью 33 Закона Республики Кипр 1960 г. N 14 /1960 «О судах справедливости», банк обратился с заявлением о взыскании суммы процентов, подлежащих начислению за период взыскания долга с поручителя и до введения наблюдения в отношении поручителя.

В данных требованиях было отказано, так как суды ссылались на Закон о судах справедливости, что проценты имеют процессуальную природу и такая норма права не применяется российским судом.

В этом споре сторонами было закреплено, что будет выступать применимое право Республики Кипр, разрешаю данный спор суд первой инстанции о взыскании процентов, ссылаясь на Закон о судах справедливости статьи 33, содержание норм права, должно быть установлено сторонами в соответствии с практикой применения и их толкованием. Исходя из этого суд первой инстанции не отразил в решении наличие в материалах дела иностранного государства, при принятии решения, а так же норма на которую ссылается банк, определена в законе, который регулирует вопросы судоустройства и процессуального права, в связи с чем имеет процессуальную природу, тем самым Федеральный закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не может быть применена в деле о банкротстве российской организации.



При разрешении данного вопроса о применимости спорной правовой нормы следовало исходить не из нормативно-правового акта государства, где данная норма определена, а из содержания нормы регулируемая данные спорные правоотношения [10, п. 28].

Таким образом можно сделать вывод, что трансграничные договорные обязательства их механизм и правовая классификация важная для учета норм иностранного права, а также для регулирования правовых институтов. Необходимо усовершенствовать коллизионные нормы, их объем, структуру, содержание, что способствует в дальнейшем улучшению правовой системы. В ГК РФ внесены многие изменения способные привести к особо значимым изменениям в механизмах правовой квалификации на стадии выбора применимого права. Так же для динамичного развития трансграничных договорных обязательств способствует через права международной торговли, которое в настоящее время развивается стремительно, и которое в будущем усовершенствует механизм правовой квалификации на стадии выбора применимого права, основанный на применении страны суда.

### **Библиографический список:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11. 1994 года N 51-ФЗ // [Электр. ресурс]. — Режим доступа — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (Дата обращения 10.11.2022)
2. Конвенция УНИДРУА о международном финансовом лизинге [Электр. ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://docs.cntd.ru/document/901721704> (Дата обращения 10.11.2022)
3. Бирюкова Н.С. Проблема правовой квалификации и методы ее разрешения в международном частном праве Государство и право. Юридические науки. // [Электр. ресурс]: URL <https://naukarus.com/problema-pravovoy-kvalifikatsii-i->

- metody-ee-razresheniya-v-mezhdunarodnom-chastnom-prave (Дата обращения 8.11.2022)
4. Лунц Л.А. Курс международного частного права. В 3-х томах / Альтшулер А.Б., Звеков В.П., Лунц Л.А., Маковский А.Л., и др. - М.: Спарк, 2002. - 1007 с. [Электр. ресурс]: URL <http://lawlibrary.ru/izdanie41057.html> (Дата обращения 8.11.2022).
  5. Москвина А.В. Трансграничный лизинг: правовое регулирование, проблемы квалификации: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03 / Москвина А.В.; [Место защиты: МГЮУ им. О.Е. Кутафина]. - Москва, 2014.- 182 с. [Электр. ресурс]: URL <http://www.dslib.net/civil-pravo/transgranichnyj-lizing-pravovoe-regulirovanie-problemy-kvalifikacii.html> (Дата обращения 9.11.2022).
  5. Международное частное право: учебник для академического бакалавриата / под ред. Н. И. Марышевой. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2015. — 507 с.
  6. Международное частное право: Учебник / Л. П. Ануфриева, М43К.А. Бекашев, Г. К. Дмитриева и др.; Отв. ред. Г. К. Дмитриева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. — 688 с
  7. Канашевский, В. А. Международное частное право: учебник / Канашевский В. А. - Москва: Международные отношения, 2016. - 1008 с. URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785713315450.html> (дата обращения: 12.11.2022).
  8. Международное частное право: коллизионное регулирование / В.Л. Толстых. - Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2004. – 690 с. // [Электр. ресурс]: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44530622> (Дата обращения 12.11.2022).
  9. Федоров А.Г., Демина Т.С. Международная практика правового регулирования обеспечительных мер исполнения обязательств. Вестник

Калужского университета. 2020. № 1 (46). С. 31-35. [Электр. ресурс]: URL <https://elibrary.ru/item.asp?id=44530622> (Дата обращения 11.11.2022).

10. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 5 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017). 28. Практика применения норм международного частного права. [Электр. ресурс]: URL [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286833/b5fa0a1418ee73ec7153dfcb528976140fc6662b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286833/b5fa0a1418ee73ec7153dfcb528976140fc6662b/) (Дата обращения 10.11.2022).

*Оригинальность 89%*