

УДК 340

DOI 10.51691/2541-8327_2022_11_6

***К ВОПРОСУ О СИСТЕМНОЙ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА И
ЭФФЕКТИВНОСТИ НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА***

Байтрукевич Е.С.¹

студент,

направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Марченкова Е.А.

студент,

направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Шпандарук А.А.

студент,

направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского Калуга,

Россия

¹ *Научный руководитель – Короткова Ольга Анатольевна, к.ю.н., доцент кафедры юриспруденции Института истории и права Калужского государственного университета имени К. Э. Циолковского, Калуга, Россия*

Аннотация.

Юридические дискуссии охватывают различные вопросы одноименной науки, в силу чего законотворческий процесс не является исключением. Вопрос качественного и эффективного законодательного процесса не теряет своей актуальности, так как регулирование общественных отношений должно основываться на актуальных, законных средствах и методах. Институт экспертизы законодательства является новеллой в теории юридической науки, вследствие этого его использование пока что представляется затруднительным. Использование в законотворческом процессе экспертизы законодательства положительно скажется на урегулированности общественных отношений а, следовательно, повысит показатель качества и эффективности законодательной базы российского государства.

Ключевые слова: нормативный правовой акт, качество, эффективность, экспертиза законодательства, оценка.

***EXAMINATION OF LEGISLATION – A SYSTEMATIC ASSESSMENT
OF THE QUALITY OF A REGULATORY LEGAL ACT***

Baitrukevich E.S.

student,

course of study 40.03.01 "Jurisprudence"

Institute of History and Law

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Marchenkova E.A.

student,

course of study 40.03.01 "Jurisprudence"

Institute of History and Law

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Kaluga, Russia

Spandaruk A.A.

student,

course of study 40.03.01 "Jurisprudence"

Institute of History and Law

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Annotation.

Legal discussions cover various issues of the science of the same name, which is why the legislative process is no exception. The issue of a high-quality and effective legislative process does not lose its relevance, since the regulation of public relations should be based on relevant, legitimate means and methods. The Institute of legislative expertise is a novelty in the theory of legal science, as a result of which its use is still difficult. The use of legislative expertise in the legislative process will have a positive impact on the regulation of public relations and, consequently, will increase the indicator of the quality and effectiveness of the legislative framework of the Russian state.

Keywords: regulatory legal act, quality, efficiency, expertise of legislation, evaluation.

Многообразие сфер общественной жизни современного российского общества стало следствием разработки и принятия множества законодательных актов, целью издания которых выступает регулирование общественных отношений в различных областях. Вследствие этого, правовое поле претерпевает излишнюю нормативную заполненность, что негативно влияет на показатель качества и эффективности законодательства.

Законотворческий процесс в отечественной науке находит различные подходы к своему пониманию, развитию и регулированию. Многоаспектность законотворческой деятельности является следствием выделения различных

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

дискуссионных вопросов в контексте её осуществления. Мы согласны с мнением Шаназаровой Е. В., утверждающей, что «Законотворчество – достаточно сложный процесс, требующий внимания ученых, представляющих разные сферы общественной жизни, как ученых-юристов, так и практиков [5; 2].» Вопросами законотворческого процесса заинтересованы такие ученые-юристы, как Магомедова Е. А., Тихомиров Ю. А., Короткова О. А., Алексеев С. С., Марченкова Е. А. и многие другие. Активная разработка теоретических положений, касающихся законотворческого процесса, привело к разделению законотворческого процесса на определенные стадии, в рамках которых также выделены этапы. По нашему мнению, такая детальная разработка положений о законотворческом процессе положительно повлияет на законодательное урегулирование законотворческой деятельности.

Процесс издания законов претерпевает реализацию различных процедур, которые в своей совокупности нацелены на качественное и эффективное урегулирование определенной сферы общественных отношений. Отсутствие высоко уровня качества и эффективности законов может вызвать дисбаланс в регулировании общества, что отразится как на легитимности государственной власти, так и на уровне общественного развития.

Категории качества и эффективности законодательной базы исследуются наукой с неменьшей интенсивностью. Вместе с тем, в современной юридической науке не сложилось единого мнения о критериях и параметрах качества и эффективности нормативного правового акта.

С точки зрения Полениной С. В. необходимо выделять и анализировать «юридико-технические и социально-политические параметры качества нормативно-правового акта» [4].

По мнению судьи Конституционного Суда Российской Федерации Гаджиева Г. А.: «Критерий качества закона – это судебная практика. Если из-за неясности, неопределенности, противоречивости нормы закона возникают многочисленные судебные споры, доходящие до высших судов, то само Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

количество споров может быть индикатором качества закона» [1; 16].

Таким образом, стоит подчеркнуть, что в доктрине и практике существуют разночтения о критериях качества нормативного правового акта. По нашему мнению, под качеством закона (законодательной базы) следует понимать степень урегулированности определенной сферы общественных отношений, а также уровень возникновения правовых коллизий, наличие которых может свидетельствовать о низкой проработанности нормативных положений.

Дискуссионным остается и вопрос об эффективности нормативного правового акта. Так, например, по мнению Лебедева М. П. эффективность нормативного правового акта заключается в «получении наибольшего результата в достижении цели данного правового предписания и общей цели» [3].

Эффективность нормативного правового акта заключается в реальном и полезном воздействии акта на общественные отношения, а его качество может быть выражено в определенных критериях, которые являются основой эффективности правового регулирования. Также эффективность нормативного акта можно трактовать как соотношение цели, для достижения которой разрабатывался, издавался закон и конечного результата, с которому привело внедрение законодательных положений в общественное развитие.

Деятельность по достижению высокого уровня как эффективности, так и качества законов является многовекторным, комплексным и трудоемким процессом, где следует четко и грамотно разработать средства их повышения. К данным средствам научные деятели относят деятельность по осуществлению правового мониторинга, экспертизы законодательства. Также разработка методик и основ привлечения общественности к законотворческой деятельности и статистическая деятельность органов государственной власти и научно-просветительских организаций, юридическая техника могут выступать в роли средств повышения качества и эффективности законов.

Таким образом, классификационный ряд средств повышения качества и

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

эффективности законов активно исследуется теоретической наукой, что в последующем может оказать положительное влияние на законодательное их закрепление.

Правовое поле современной России перенасыщено нормативными актами, что создает трудности в работе органов государственной власти как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации. Должное качество нормативного обеспечения российского законодательства представляется возможным реализовать при помощи института экспертизы законодательства. Рассмотрим теоретические основы и практические трудности в существовании данного института.

Институт экспертизы законодательства в силу недостаточной нормативной проработанности характеризуется множеством дискуссионных вопросов, что мешает ему утвердиться в практике российского законодательства.

Понятийно-категориальный аппарат, касающийся экспертизы законодательства, отличается научной скудностью. Отсутствие легального определения понятия «экспертиза законодательства», классификационного ряда экспертизы законодательства создает трудности в выявлении некачественного массива законотворческой базы. Соглашаясь с позицией Коротковой О.А., стоит отметить, что экспертиза законодательства - это публично-правовая деятельность лица (группы лиц), обладающих специальными знаниями, направленная на проведение исследования законопроекта или законодательного акта на предмет его соответствия объективным требованиям в определенной сфере общественных отношений, а так же подготовку, оформление выводов и рекомендаций (заключений) по данному законопроекту или законодательному акту [2; 65].

Особое значение экспертиза приобретает сегодня, когда принятие эффективных, юридически грамотных, работающих законов, своевременность и точность законодательных решений становятся во многом определяющим

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

фактором экономического, политического, социального развития. Экспертиза законодательства позволяет обеспечить должное качество нормативных правовых актов. В силу этого вопрос о нормативном закреплении принципов, задач, объектов, субъектов и процедуры экспертизы законодательства приобретает еще большее значение. Мы полагаем, что законодателю следует всерьез задуматься над созданием законодательного акта, регулирующего институт экспертизы законодательства. Создание Федерального закона «Об экспертизе законодательства в Российской Федерации» позволит избежать многочисленных правовых пробелов и коллизий, а также окажет весомое влияние на практику создания качественных и эффективных нормативных правовых актов.

Сам нормотворческий процесс является сложным и многогранным процессом. Экспертиза нормативных правовых актов является одним из инструментов улучшения качества и эффективности законодательства. Она является значимым профилактическим средством, которое препятствует нарушению принципов, установленных конституционными положениями. Но следует отметить, что действие экспертизы законодательства будет иметь положительную тенденцию лишь в случае её реализации в совокупности с другими средствами повышения качества и эффективности нормативно-правовой базы.

Библиографический список:

1) Гаджиев Г. А. Принцип правовой определенности и роль судов в его обеспечении. Качество законов с российской точки зрения // Сравнительное конституционное обозрение. – 2012. – № 4. – С. 16-28.

2) Короткова О. А. Экспертиза законодательства и педагогическая экспертиза: общее и частное // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Том 11. – № 9. – С. 64-69.

3) Лебедев М.П. Об эффективности воздействия социалистического права на общественные отношения // Советское государство и право. - 1963. - № 1. - С. 23-25

4) Поленина С.В. Качество закона и эффективность законодательства. – М.: Изд-во ИГиП РАН, 1993. - 56 с.

5) Шаназарова Е. В. Понятие законотворческого процесса //Modern Science. – С. 257-259.

Оригинальность 77%