

УДК 623

**ЯДЕРНЫЕ ДЕРЖАВЫ МИРА:
КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ И ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ**

Буховец Н.В.,

студент 4 курса

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского
Россия, г. Калуга*

Костичев А.С.,

студент 4 курса

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского
Россия, г. Калуга*

Пенчев Ю.Г.,

студент 4 курса

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского
Россия, г. Калуга*

Мигел А.А.

к.э.н., доцент

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского
Россия, г. Калуга*

Аннотация: Актуальность данной статьи заключается в значимости исследования сложившейся архисложной финансово-экономической, социальной и военно-ориентированной ситуации, когда ядерные державы находятся на пике взаимного противостояния. В статье представлена информация об основных ядерных державах в мире, приведены числовые

данные о количестве ядерных боеголовок и ядерного оружия стран. Выявлены проблемы глобального характера, способные разрушить мировую стабильность. Исключительно следование международным принципам всеобъемлющего контроля позволяет снизить угрозу применения оружия массового поражения, как инструмента воздействия на конфликтующие стороны. Отсюда важность принятия своевременных решений, ориентированных на поддержание мировой стабильности и развитие эффективного международного сотрудничества.

Ключевые слова: оружие массового поражения, ядерное оружие, контроль над вооружениями, режим сдерживания, международное сотрудничество

NUCLEAR POWERS OF THE WORLD:

CONFLICTS OF INTEREST AND INTERNATIONAL SECURITY ISSUES

Bukhovets N.V.,

4th year student

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky

Russia, Kaluga

Kostichev A.S.,

4th year student

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky

Russia, Kaluga

Penchev Yu.G.,

4th year student

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky

Russia, Kaluga

Miguel A.A.

*Candidate of Economics, Associate Professor
Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky,
Kaluga branch of the Russian Academy of National Economy and Public
Administration under the President of the Russian Federation
Russia, Kaluga*

Abstract: The relevance of this article lies in the significance of the study of the current extremely complex financial, economic, social and military-oriented situation, when the nuclear powers are at the peak of mutual confrontation. The article provides information about the main nuclear powers in the world, provides numerical data on the number of nuclear warheads and nuclear weapons of countries. Identified problems of a global nature that can destroy world stability. Exclusive adherence to the international principles of comprehensive control makes it possible to reduce the threat of the use of weapons of mass destruction as an instrument of influence on the conflicting parties. Hence the importance of making timely decisions aimed at maintaining world stability and developing effective international cooperation.

Key words: weapons of mass destruction, nuclear weapons, arms control, containment regime, international cooperation

Ядерное оружие представляет собой уникальное вооружение, которые было призвано защищать государства, в том числе путем наращивания ядерных боеголовок. Однако, в результате ядерное оружие способно выступить полноценной угрозой и инструментом для проведения террористических актов вселенского масштаба.

Противодействие проблеме ядерного удара соответствует целям внешней и внутренней политики всех стран, обеспечения и соблюдения международных договоров и актов в сфере ядерного оружия [6].

В настоящее время мировая история насчитывает 10 ядерных держав из 200 стран в мире. Данные по странам и количеству ядерных боеголовок представлены на рисунке 1.

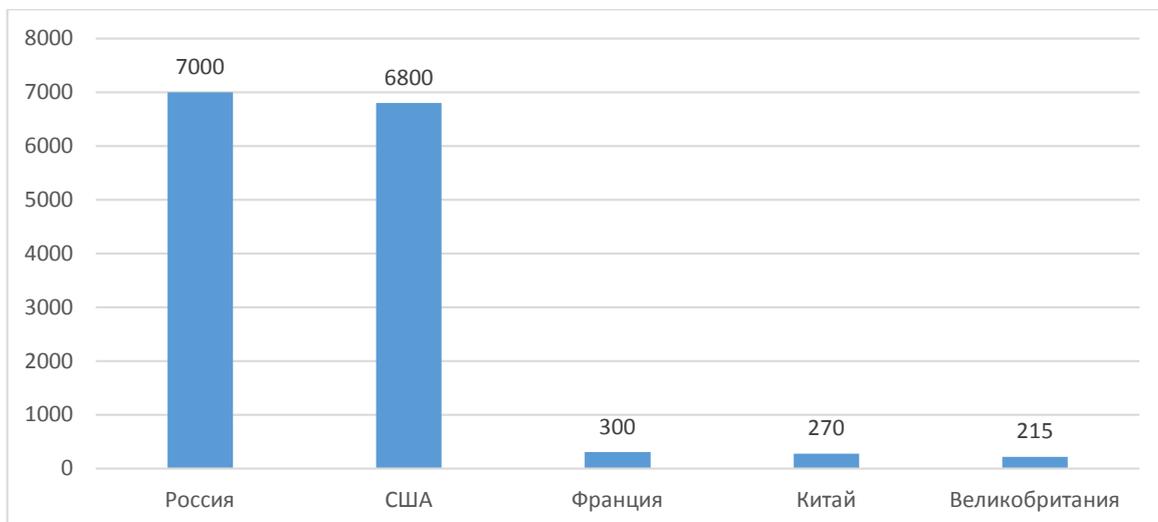


Рисунок 1 — Ядерные державы мира

Источник: [RuRuLand](#) и обобщения автора

Так, по представленным данным можно увидеть, что разрыв по количеству ядерных боеголовок между Россией и США не велик, но тем не менее Россия опережает Америку на 200 ядерных боеголовок [1].

Ядерное противостояние двух ядерных держав началось после второй мировой войны. С 1946 года СССР и США находились в холодной войне и это привело к определенным результатам, некоторые из которых можно назвать положительными. Так, в условиях наращивания ядерного потенциала, СССР первыми запустили искусственный спутник Земли в 1957 году, отправили человека в космос в 1961 году, что в то время явилось научно-техническим и космическим прорывом в мире. Примерно в тоже же время США испытывали ядерное оружие, осуществив два исключительных случая атомной бомбардировки Японии в 1945 году.

В сентябре 1983 года советская система обнаружения ядерных ракет «Око» обнаружила в небе пламя 5 ракет, которые летели со стороны США. По регламенту, дежурный офицер должен был подать сигнал на запуск

ответных ракет. Но как позже выяснилось, это был ложный сигнал от радаров, так как в объектив спутников попали солнечные лучи, отраженные от облаков, что было принято за запущенные ракеты. Такая ложная тревога могла стать началом третьей, то есть ядерной, войны. В настоящее время, когда отношения между двумя странами накалены до максимального уровня, такая ложная тревога может закончиться не так удачно.

Северная Корея, которая относительно недавно самопровозгласила себя ядерным государством, приняла закон, который разрешает государству автоматически наносить ядерный удар по противнику в случае угрозы атаки по стратегическим объектам КНДР. Таким образом, КНДР законодательно закрепила возможность использования ядерного оружия в случае нападения на страну с использованием ядерного или атомного оружия. В документе также указано, что КНДР будет использовать ядерные ракеты только как ответную меру [4].

Одним из конфликтов ядерных держав можно выделить Карибский кризис 1962 года, причиной которого послужило размещение в 1961 году США в Турции ракет средней дальности, которые могли беспрепятственно долететь до городов западной части СССР. В ответной отсылке Советский Союз разместил военные части, включая ракетный комплекс на острове Куба, в непосредственной близости от территории США.

Карибский кризис стал поворотным моментом во всей Холодной войне. Еще никогда человечество не было так близко к ядерной катастрофе. Полученный в октябре 1962 г. опыт позволил обеим державам более внимательно относиться к интересам друг друга, а также способствовал в дальнейшем ограничению ядерного вооружения.

Включение Украины в настоящее противостоянии НАТО и России несравнимо с ролью Кубы в Карибском кризисе. Отметим, что на Кубе не реализовывался сценарий военной операции, а размещенные на ее территории ракеты находились под контролем военных СССР.

В текущих условиях западные страны поставляют в Украину вооружение при отсутствии контроля со стороны третьих стран. При этом военные технологии за 60 лет прошли несколько этапов модернизации. Скорость и разрушительность современных систем вооружений выше, а времени на принятие решений меньше. Неопределенность и многофакторность ситуации, а также отсутствие достоверной информации о военном потенциале и тактических планах конфликтующих сторон, повышает вероятность нанесения опережающего удара.

В ходе Карибского кризиса прийти к компромиссным решениям было существенно легче, так как не было территориальных споров. В условиях 2022 года все намного сложнее. С начала специальной военной операции на территории Украины уже присутствуют военные силы из-за рубежа, около 7 тысяч наемников, в том числе, из Польши – 1831 чел., Канады – более 600 чел., США – 530 чел., Румынии – 504 чел., Великобритании – 422 чел. (данные Министерства обороны РФ).

Зарубежные страны продолжают поставлять Украине вооружение и оказывать финансовую помощь. Меньше чем за 6 месяцев с начала СВО Украина получила финансирование на сумму, превышающую военные расходы Италии, Канады или Польши за 2021 год (данные РБК). Выделим, что к концу марта 2022 года тяжелое вооружение в Украину поставляли только США, Эстония и Польша. Согласно данным, которые приводит Кильский институт мировой экономики, на 1 месте по оказанию военной помощи Украине - США, на 2 месте – Великобритания, на 3 месте – Польша, на 4-ом – Германия, на 5-ом - Канада.

Развитие агрессии к РФ со стороны, ранее дружественных стран, с которыми сложились экономически выгодные и стратегически определенные программы взаимодействия в современных реалиях привели к сложно разрешимым проблемам [5].

Например, экономическая взаимозависимость между Россией и западными странами достигла исторических минимумов. Как показал анализ, проведенный New York Times, после введения российских санкций объем торговли с Великобританией снизился на 79%, со Швецией – на 76%, с США – на 35%. Под запрет попало около 70% российских энергоресурсов, до конфликта экспортируемых в Евросоюз. Поставки нефти из России в европейские страны после 9 сентября 2022 года сократились на 18%. Эксперты правомерно отмечают, что к концу 2022 года показатель экспорта уменьшится на 1,2%, в том числе, нефтепродуктов – на 20% [2].

На фоне сокращения поставок топлива из России Европа своевременно заполнила газовые хранилища. По сведениям Ассоциации операторов газовой инфраструктуры Европы, европейские подземные газовые хранилища (ПХГ) заполнены на 93,6%, в том числе в Германии — на 97,5%. Однако если зима окажется суровее, чем обычно, такого запаса хватит на 2 месяца (данные Bloomberg). Ситуацию усугубляет поток беженцев, что свидетельствует о миграционном кризисе, отсюда нарастающие политические диссонансы. В этих условиях под вопросом остается перспектива сохранения единой Европы.

Важно отметить, что больше половины жителей ведущих стран ЕС выступают против введения новых антироссийских санкций, так как они способствуют ухудшению уровня жизни (исследование YouGov) [3].

Согласно проведенному мониторингу против введения антироссийских санкций выступают граждане Франции, где 63% опрошенных считают, что это неоправданная мера с учетом последствий, которые они могут иметь для страны. В Италии против санкций - 59% опрошенных респондентов, в Германии и Испании - 54%, в Великобритании – 47%. Отсюда значимость проведения соответствующих научных исследований [7].

Тем не менее, эскалация конфликта между РФ и странами НАТО продолжается, поступают предложения о применении тактического ядерного

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

оружия. Задействование в разрешении конфликта любого оружия массового поражения влечет за собой неминуемые политические, экономические, экологические и социальные последствия для принимающих решения, и третьих лиц, среди которых граждане многих стран. Отсюда важность совершенствования и реализации современно-адаптированных международных антиядерных программ, нацеленных на поддержание мировой стабильности и развитие эффективного международного сотрудничества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бордачёв Т.В. Россия и проблема союзнических отношений в международной политике // Военная мысль. 2022. №3. С. 21-35
2. Мигел А.А., Непарко М.В., Костылев Д.А. Поступления таможенных платежей в российский бюджет от экспорта углеводородов: оценка и перспективы снижения зависимости от нефтяной конъюнктуры // Modern Economy Success. 2021. № 3. С. 117-122.
3. Тютин Д.В. Анализ территориальной структуры бедности населения Калужской области // Региональные проблемы преобразования экономики. 2019. № 10 (108). С. 126-135.
4. Фененко А.В. Эволюция теории ядерного сдерживания в США в годы холодной войны // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2020. №1. С.111-135
5. Филиппов М.И., Мосеевкова А.О., Мигел А.А. Развитие форм торгово-экономического сотрудничества России и Германии в санкционных условиях // Вектор экономики. 2019. № 12 (42). С. 47.
6. Чаевич А.В. Роль ядерного оружия в мировой политике: история и современность // Власть. 2021. Том 29. №6. С. 60-65

7. Чаусов Н.Ю. анализ и перспективы развития науки в регионе // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 8 (126). С. 16.

Оригинальность 82%