

***ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИИ УЧАСТКА ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ
ВОЗМОЖНОСТИ УСТРОЙСТВА ЛУГОВОГО ГАЗОНА***

Серегин М.В.

*канд. с.-х.наук, заведующий кафедрой ботаники и физиологии растений,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический
университет имени академика Д.Н. Прянишникова»,
г. Пермь, Россия*

Аннотация. В статье приведена оценка пригодности территории участка на предмет возможности устройства лугового газона. Выявлено, что в целом плодородие анализируемого участка соответствует требованиям, предъявляемым для его устройства за исключением содержания органического вещества и азота. Участок требует проведения микрорельефного выравнивания почвы и подсева на большей территории рекомендуемых газонных трав используемых для лугового газона.

Ключевые слова: луговой газон, оценка, плодородие, выровненность, травостой.

***ASSESSMENT OF THE TERRITORY OF THE SITE TO DETERMINE THE
POSSIBILITY OF INSTALLING A MEADOW LAWN***

Seregin M.V.

*Candidate of Agricultural Sciences, Head of the Department of Botany and Plant
Physiology,*

*Perm State Agrarian and Technological University named after Academician D.N.
Pryanishnikov,*

Perm, Russia

Abstract. The article provides an assessment of the suitability of the site for the possibility of installing a meadow lawn. It was revealed that, in general, the fertility of the analyzed site meets the requirements for its device, with the exception of the

content of organic matter and nitrogen. The site requires microrelief leveling of the soil and sowing of recommended lawn grasses used for meadow lawn in a larger area.

Keywords: meadow lawn, assessment, fertility, levelling, herbage.

Введение. Благоустройство территории, а именно устройство газона требует ответственного и обстоятельного подхода. Зачастую после создания загородных поселков остаются примыкающие к ним территории, не тронутые мероприятиями по благоустройству. Эти пространства чаще всего зарастают сорной растительностью и являются «транспортным» источником для засорения (борщевиком, осотом, бодяком и т.д.) территорий поселков. Следовательно, эта проблема является актуальной и требует комплексного подхода в своем решении. Одним из путей реализации данного решения это создание луговых газонов вокруг загородных поселений. Однако, при этом немаловажным фактором является первоначальная оценка участков, т.к. важно заранее знать их историю, а также плодородие и его рельефную составляющую [3,4]. Соответственно нашей целью было установить пригодность исследуемой территории к устройству газона.

Материалы и методы. В 2022 году была проведена оценка пригодности участка расположенного в Пермском районе Пермского края близ поселка Протасы, для создания лугового газона. Площадь исследуемого участка составила 0,5 га., относящейся к территории поселка, но не затронутый мероприятиями по благоустройству. Обследование проведено в соответствии с используемыми методиками [2,6]. Определение ботанического состава травостоя проводилось методом учетных рамок (площадок) 50×50 см.

Основная часть. Вначале проведения оценки участка следует осуществить проверку качества почвенного слоя отведенного под газон (плодородие и его пригодность для оптимального роста и развития газонных трав). Существуют определенные нормативные требования, предъявляемые к почве, пригодной для устройства газона.

Для выращивания высококачественных дерновых покрытий (газонов) требуются нейтральные (opt pH 6,0 – 6,5 с максимальными колебаниями от 5,5 до 7,5), незасоленные, рыхлые структурные почвы, с хорошей воздухо- и водопроницаемостью, с оптимальным содержанием питательных веществ (содержание подвижных форм фосфора и калия не менее 100 мг/кг почвы, азота 50 – 200 мг/кг почвы), с содержанием гумуса на уровне 4,0-4,5% [6].

Данным требованиям может отвечать грунт искусственно созданный, поскольку в основном почвы Пермского края таким высоким требованиям не отвечают. Все рекомендации по созданию грунта при устройстве газонов предполагают использование в составе почвосмеси следующие компоненты: плодородный слой минеральной почвы, песок и небольшое количество торфа.

Для определения плодородия почвы и пригодности его для оптимального роста и развития газонных трав были отобраны образцы почвенного грунта и направлены на анализ в ФГУ ГЦАС «Пермский». В отобранных образцах почвы были выполнены анализы по определению: кислотности почвы, содержанию подвижного фосфора и калия, общего азота и органического вещества в почве. По результатам анализов можно сделать следующие заключения:

1. Почва, представленная на анализ, во всех образцах характеризуется нейтральной реакцией среды почвенного раствора (pH >6,1), что соответствует нормативным требованиям.

2. Содержание подвижного фосфора и калия полностью соответствует требованиям. Содержание подвижных элементов по данным лабораторного анализа составило фосфора: 120 мг/кг почвы, содержание калия в среднем по исследуемым образцам 100 мг/кг почвы.

3. Наличие общего азота в анализируемых образцах достаточно низкое 35 мг/кг почвы. Соответственно можно сделать вывод, что в целом плодородие анализируемого участка соответствует требованиям, предъявляемым для устройства газона. Из рекомендаций следует уделить внимание азотной

подкормки растений в процессе их вегетации и эксплуатации газонного покрытия [2].

4. По степени содержания органического вещества, данные образцы характеризуются очень низким содержанием органического вещества менее 2 %, предположительно из-за использования данного участка при строительстве поселка.

С содержанием органического вещества в газонном фитоценозе связан температурно-воздушный режим и водно-физические свойства, поглощательная способность и буферность почвы, а так же превращения и передвижение всех элементов питания от вносимых удобрений. Поэтому оптимальное и равномерное содержание гумуса в почве наиболее очень важно, т.к. при закладке газонного покрытия предстоит его долгая и интенсивная эксплуатация в процессе использования. Содержание гумуса в пахотном слое почвы обеспечивает газонным травам большую засухоустойчивость и зимостойкость, меньшее выпадение и травмируемость растений при менее выраженном накоплении ветоши дернины, поэтому соответственно на данном участке будут востребованы мероприятия по внесению дополнительной органики в виде мульчирующего торфяного слоя, а также при создании посевного ложа [1].

Таким образом, по результатам агрохимической характеристики почвенного плодородия в целом участок соответствует требованиям. Кроме оценки плодородия почвы, при устройстве газона важным фактором является микро-рельефная поверхность территории, т.е. выровненность участка. Важность проведения данного агроприема определяет существенную значимость в присутствии сформированности выровненного травостоя. Прием выравнивание в наибольшей степени удовлетворяет потребности будущих растений в водном и воздушном режимах, рыхлости, а также способствует созданию лучших условий для проведения посевных работ и заделки семян. В результате проведенных работ по выравниванию поверхности участка исключатся грубые неровности и соответственно повышается процент

равномерной заделки семян, а также дружность их прорастания. Кроме этого прием выравнивание необходим для снижения испарения влаги с газона и его вымокания во время продолжительных осадков. По данному требованию анализируемый участок не соответствует и требует комплексного микрорельефного выравнивания на всей территории.

Видовой состав трав пригодный для создания лугового газона уже может изначально включать в себя естественные дикорастущие злаки пригодные для его создания. Видовой состав растительности на исследуемом участке определяли маршрутным методом. В результате осмотра установлено, что на участке присутствуют следующие виды: осот полевой, одуванчик лекарственный, ромашка непахучая, клевер луговой, клевер ползучий, полынь чернотыльник, пырей ползучий, чина луговая, горец птичий, мятлик лесной, щавель конский, лапчатка гусиная, подорожник средний, марь белая [1,5].

Определяемые виды не в полной мере соответствуют ассортименту используемых трав для создания лугового газона. Предпочтительными видами для создания газона являются многолетние травы озимого типа, преимущественно низкорослого типа с укороченными вегетативными побегами, а также с корневищным и корневищно-рыхлокустовым типом побегообразования, например травосмеси с преимущественным содержанием овсяницы красной или мятлика лугового. В результате данного подбора трав можно создать равномерный травостой с выровненной дерниной. В нашем случае исследуемый травостой требует замены на большей территории участка или требует выборочное подкашивание не газонных трав и подсев рекомендуемых растений.

Выводы. В результате оценивания территории на предмет пригодности использования к созданию лугового газона, нами было установлено, что в целом плодородие анализируемого участка соответствует требованиям, предъявляемым для устройства газона за исключением содержания органического вещества и азота. Участок требует мульчирования органикой,

проведения микрорельефного выравнивания и подсева на большей территории рекомендуемых газонных трав используемых для лугового газона.

Библиографический список:

1. Баздырев Г.И. Земледелие/Г.И. Баздырев, В.Г. Лошаков, А.И. Пупонин / Под ред. А.И. Пупониной.-М.: Колос, 2004.-552 с.
2. Лазарев Н.Н. Газоноводство: учебное пособие / Н. Н. Лазарев, А. И. Головня, В. А. Васильева. - М.: РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2008. - 113 с.
3. Серегин М. В. Оценка качества городского газона при благоустройстве // E-Scio [Электронный ресурс]: Электронное периодическое издание «E-Scio.ru» — Эл № ФС77-66730 — Режим доступа: <http://e-scio.ru/wp-content/uploads/2020/01/Серегин-М.-В.pdf> : Загл. с экрана
4. Скрябин А.А., Серегин М.В. Проведение инвентаризационного обследования земельного участка для определения возможного его использования в сельскохозяйственном производстве // Дневник науки. 2022. №2 [Электронный ресурс]. URL: http://www.dnevniknauki.ru/images/publications/2022/2/agriculture/Skrabin_Seregin.pdf (Дата обращения 16.02.2022).
5. Шептухов В.Н. Атлас основных видов сорных растений / В.Н. Шептухов, Р.М. Гафуров, Т.В. Папаскири. - М.: Колос, 2009.- 192 с.
6. Ягодин Б.А. Агрохимия /Б.А. Ягодин, Ю.П. Жуков, В.И. Кобзаренко /Под ред. Б.А. Ягодина.-М.:Колос, 2002.-584 с.

Оригинальность 85%