

УДК 378.14.015.62

DOI 10.51691/2541-8327_2022_10_1

***ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭТАПОВ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ БАКАЛАВРОВ ПО
НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»***

Курдюкова Е.А.

старший преподаватель,

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко,

Приднестровье, г. Тирасполь

Аннотация. Готовность бакалавров к исследовательской деятельности рассматривается как личностное образование и включает мотивационно-ценностное отношение к этой деятельности, систему методологических знаний, исследовательских умений, позволяющих в дальнейшем продуктивно использовать их при решении профессиональных задач. Исследование по формированию и развитию готовности к научно-исследовательской работе бакалавров по направлению подготовки "Безопасность в техносфере" проводилось в Приднестровском государственном университете имени Т.Г. Шевченко на кафедре техносферной безопасности.

Ключевые слова: подготовка бакалавров, формирование и развитие готовности к НИР, эффективность этапов.

***THE EFFECTIVENESS OF THE STAGES OF FORMATION OF
READINESS FOR RESEARCH WORK OF BACHELORS IN THE
DIRECTION OF TRAINING "TECHNOSPHERE SAFETY"***

Kurdyukova E.A.

senior lecturer,

T.G. Shevchenko Pridnestrovian State University,

Transnistria, Tiraspol

Annotation. The readiness of bachelors for research activities is considered as a personal education and includes a motivational and value attitude to this activity, a system of methodological knowledge, research skills that allow them to be used productively in solving professional tasks in the future. A study on the formation and development of readiness for research work of bachelors in the field of training "Security in the technosphere" was conducted at the T.G. Shevchenko Pridnestrovian State University at the Department of Technosphere Security.

Keywords: bachelor's degree preparation, formation and development of readiness for research, effectiveness of stages.

Целью первого этапа исследования было определение психологических основ системы взглядов студентов, их оценок и образного восприятия мира, готовности и мотивации к обучению, а также определение профессиональных и личностных компетенций, которые будут способствовать дальнейшему исследованию.

Для исследования был выбран психолого-диагностический инструментарий, состоящий из различных методик: многофакторный личностный опросник Р. Кеттела (форма С); методика диагностики мотивации к обучению (А. Реан, В. Якунин в модификации Н. Бадмаевой); методика изучения мотивации к обучению в высшей школе (Т.И. Ильина) [1,2].

Для анализа мотивационного компонента готовности к исследовательской деятельности использовалась методика "Диагностика мотивации студентов к обучению", разработанная на основе опросника А.А. Реана и В.А. Якунина и представленная в модификации Н.Ц. Бадмаевой. С помощью этой методики были выявлены коммуникативные, профессиональные, учебные, познавательные и социальные мотивы, а также мотивы творческой самореализации, мотивы избегания неудач и мотивы престижа.

Элементы, характеризующие мотивы обучения, сгруппированы в семь шкал: - коммуникативные, - профессиональные, - учебно-познавательные, -
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

социальные мотивы, а также мотивы творческой самореализации, избегания неудач и престижа [1].

Согласно направленности нашего исследования, наиболее важными мотивами для диагностики являются учебно-познавательные мотивы и мотивы творческой самореализации, которые сильно варьируются от курса к курсу в исследуемой группе студентов:

Второй этап исследования был посвящен проявлению изменившихся показателей и анализу процессу формирования готовности студентов к НИР через обучение исследовательским навыкам от курса к курсу, анализу эффективности этапов формирования готовности студентов к НИР при их подготовке к профессиональной деятельности.

Процесс формирования готовности будущих бакалавров к участию в исследовательской деятельности осуществлялся в виде создания дополнительных курсов и внесения исследовательского компонента в существующие учебные планы; организации учебного процесса на основе сочетания учебной, научно-исследовательской и производственной деятельности; привлечения студентов к разработке и реализации инновационных проектов; создания инновационных учебных траекторий с возможностью проведения прикладных исследований.

Динамический характер формирования готовности студентов-бакалавров профессионального образования к исследовательской деятельности выражается в последовательном формировании и развитии исследовательских умений: развитие мотивации к исследовательской деятельности бакалавров профессионального образования; формирование аналитико-исследовательских умений - это и сбор информации для исследования, и выявление проблем и противоречий, и анализ явлений, процессов профессиональной деятельности); формирование стратегических научно-исследовательских умений студентов.

В процессе развития исследовательских умений студентов при формировании готовности к исследовательской деятельности большое

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

значение имели педагогические условия их реализации: ориентация бакалавров профессионального образования на формирование исследовательских умений; обучение через исследовательскую деятельность - разработка творческих заданий, исследовательских ситуаций, участие студентов в научных конференциях; определение направлений исследовательской деятельности; внедрение разработок и др. [3,4].

Сравнительные данные первого и второго этапов, их траекторию изменения мотивации обучения в вузе по методике от Т. И. Ильиной можно увидеть на рисунке 1, имеющей три шкалы: - приобретение знаний, - овладение профессией, - получение диплома. По этой методике выявляли и анализировали изменение таких показателей, как: - любознательность и стремление к приобретению знаний; - стремление овладеть профессиональными знаниями и формированию профессиональных качеств; - стремление приобрести диплом при среднем усвоении знаний и при использовании обходных путей при сдаче экзаменов и зачетов и т.д. (рисунок 1) [2].

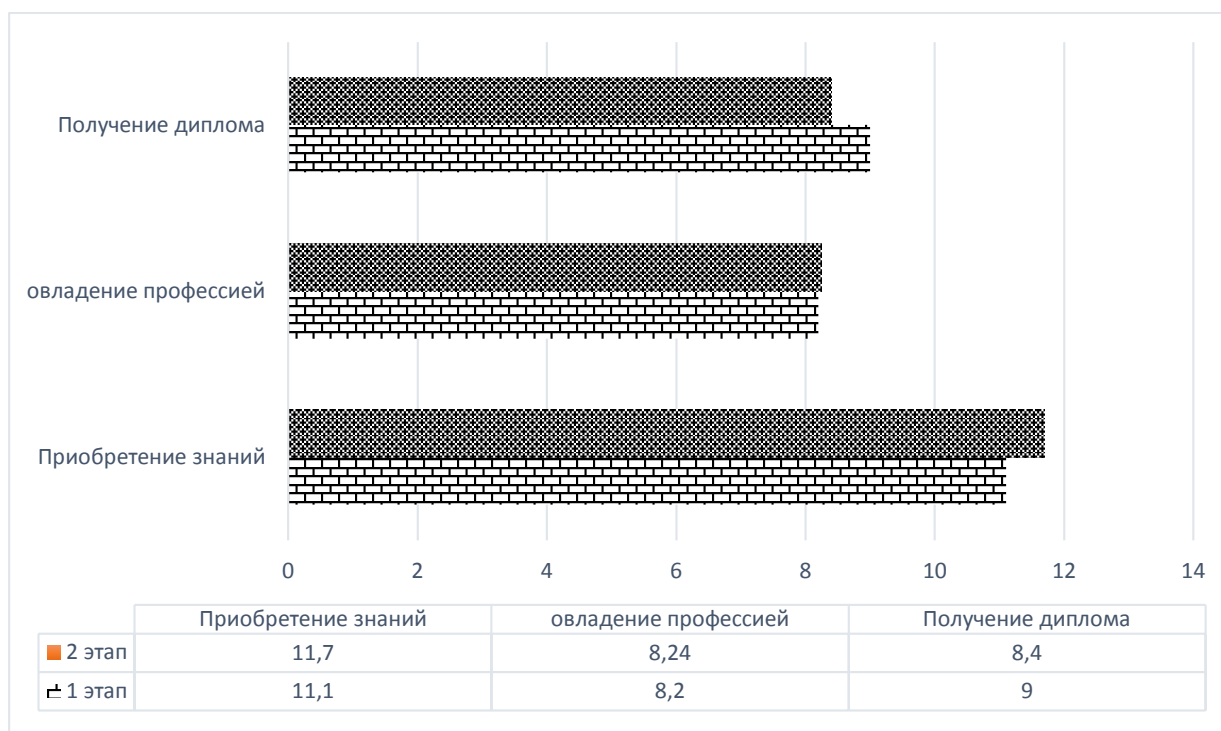


Рис.1. Сравнительный анализ среднего балла 1-го и 2-го этапов мотивации обучения по методике Ильиной (авт).

Опрос, проведенный по методике Ильиной, показал следующие результаты: у студентов на 2-ом этапе исследования преобладают *мотивы приобретения знаний* с увеличением показателя (11,1–11,7), снижается *мотивация получением диплома* «ради диплома» со снижением показателей (9,0–8,4) , увеличивается заинтересованность студентов в получении *навыков по будущей профессии* (8,2–8,24), что говорит об адекватном выборе студентом профессии и устойчивой удовлетворенности ею.

Если на первом этапе у студентов этих групп ведущей мотивацией являлась мотивация получение диплома, при меньшем их желании получить знания и навыки по ранее выбранной профессии, то на втором этапе происходят изменения и сдвиг в лучшую сторону. Очевидно, что основная задача кафедры - стимулировать интерес студентов к обучению, чтобы целью ребят было не просто получение диплома, а диплома, подкрепленного прочными знаниями, что гораздо эффективнее при желании развиваться, как профессионал своего дела – выполняется, что и привело к данным результатам.

Для анализа мотивационного компонента готовности к исследовательской деятельности мы продолжили использовать методику «Диагностика учебной мотивации студентов», которая была разработана на основе опросника А.А. Реана и В.А. Якунина и представлена в модификации Н.Ц. Бадмаевой. Согласно этой методике выявляли и анализировали коммуникативные, профессиональные, учебно-познавательные, социальные мотивы, а также мотивы творческой самореализации, мотивы избегания неудачи и престижа [1].

Элементы, характеризующие учебные мотивы, объединены в семь шкал: - коммуникативные, - профессиональные, - учебно-познавательные, - социальные мотивы, а также мотивы творческой самореализации, избегания неудачи и престижа .

Согласно направлению нашего исследования - наиболее значимыми являются учебно-познавательные мотивы и мотивы творческой самореализации, которые в данной группе студентов сильно отличаются: *учебно-познавательные мотивы* показывают как на первом (25,2), так и на втором (26,6) достаточно

высокий уровень; *мотивы творческой самореализации* были довольно низкими (15,7 из 27,5) на первом этапе и сильно возросли (до 36) на втором этапе; показатели *мотивации престижа* (22,0) не имеют уже столь высокого уровня и снижены (17,2); снижены также и значения *социальных мотивов* (с 21,5-18,4) и *коммуникативных мотивов* (16-15,4), что говорит о возрастающей самостоятельности студентов, их большей уверенности и независимости при проведении научно-исследовательской работы (рисунок 2.).

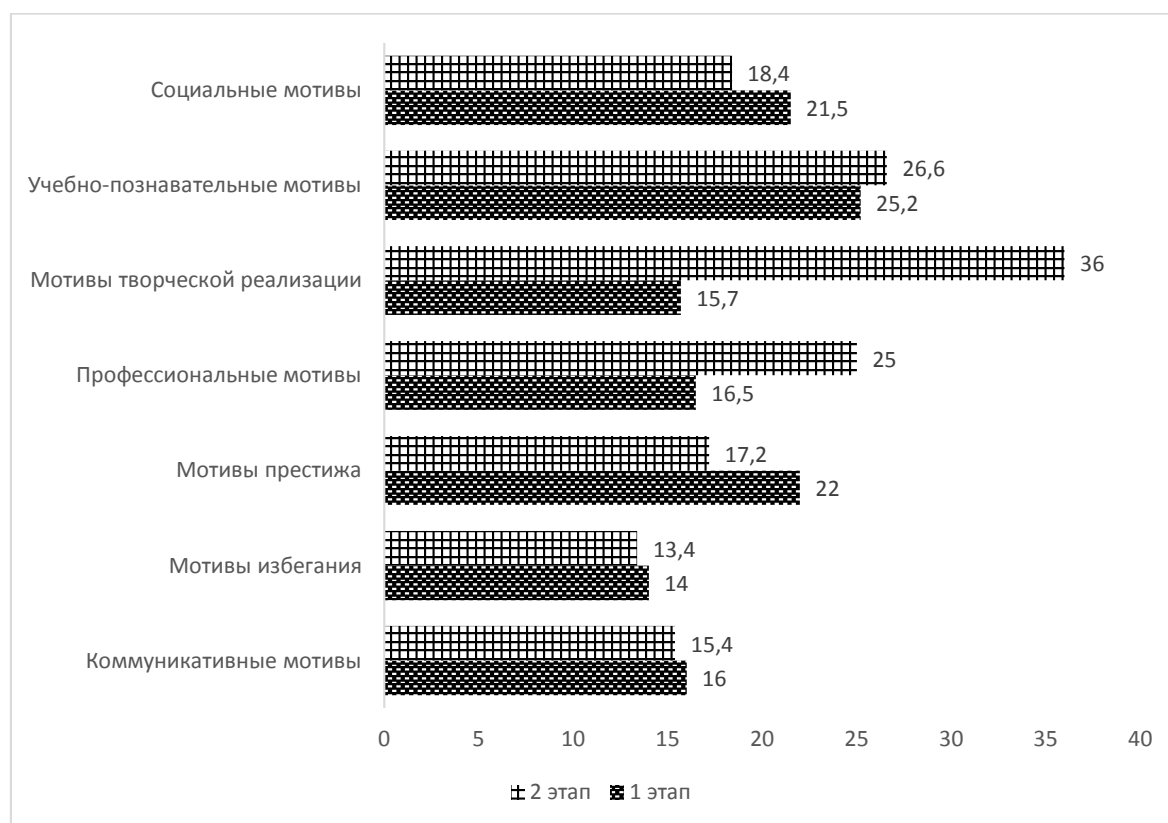


Рис.2. Сравнительный анализ показателей диагностики учебной мотивации студентов (в модификации Н.Ц. Бадмаевой) 1-го и 2-го этапов (авт).

Таким образом, готовность бакалавров к исследовательской деятельности при подготовке по направлению «Техносферная безопасность» выражается через повышения уровня исследовательских умений и их развитии, выраженных через сравнительный коэффициент показателей этапов (рисунок 3).

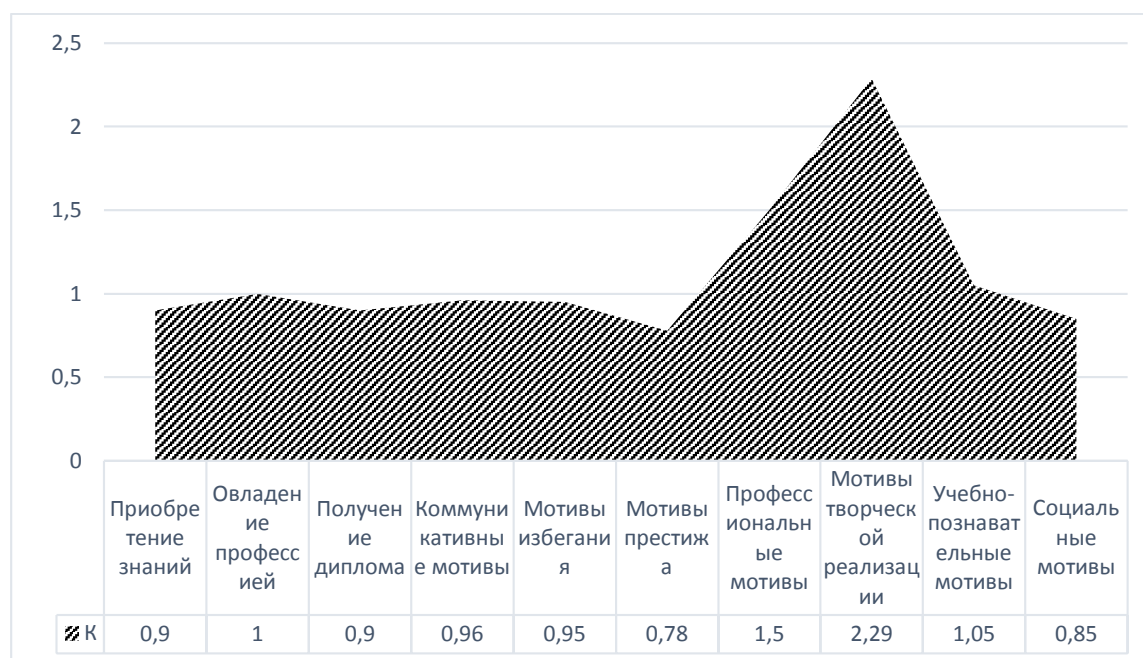


Рис.3. Коэффициент изменения показателей элементов исследований 1-го и 2-го этапов (авт).

Результаты исследования подтвердили, что процесс формирования готовности к научной деятельности студентов вуза включает их возрастающее участие в научно-исследовательской деятельности вуза и подкрепляется интенсивным внешним воздействием кафедры на всех этапах обучения, а богатый научный опыт в процессе самоопределения студентов будет полезен и в их последующей профессиональной деятельности.

Целенаправленная работа кафедры по формированию готовности к научно-исследовательской деятельности имеет важное значение для будущей профессиональной деятельности обучающихся, а студентам с низкой познавательной мотивацией должно уделяться повышенное внимание преподавателей кафедры.

Библиографический список:

1. Реан А.А. Методика изучения мотивов учебной деятельности студентов [Электронный ресурс] / А. А. Реан, В. А. Якунин. – Режим доступа. – URL: <http://testoteka.narod.ru/> (Дата обращения 20.10.21)

2. Ильина Т.И. Методика изучения мотивации обучения в вузе [Электронный ресурс]/ Т. И. Ильина. – Режим доступа. – URL: <http://testoteka.narod.ru/ms/1/05.html> (Дата обращения 20.10.2021)
3. Шапошникова Т.Л., Романова М.Л., Карасева (Федюн) А.Е. Формирование готовности студентов к исследовательской деятельности / Среднее профессиональное образование № 9, 2015.- С. 3-10.
4. Галагузова А.М. К вопросу о научно-исследовательской деятельности бакалавров и магистров // Вестник Волжского-университета им. В.Н. Татащева. №8, 2011. -С. 104 – 109

Оригинальность 91,39%