

УДК 347.9

***СУД В СИСТЕМЕ СУБЪЕКТОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА***

***Красина Е.Н.***

*доцент,*

*Калужский Государственный Университет им. К.Э. Циолковского,*

*Калуга, Россия*

***Серёгина С.М.***

*магистрант,*

*Калужский Государственный Университет им. К.Э. Циолковского,*

*Калуга, Россия*

**Аннотация**

Данное исследование посвящается особенностям функционирования суда как специфического субъекта исполнительного производства. Рассматриваются аспекты деятельности суда в рамках завершающей стадии гражданского процесса. Важнейшей функцией суда в исполнительном производстве является осуществление контроля. От деятельности суда в исполнительном производстве зависит своевременное исполнение судебных решений и эффективность правосудия в целом.

**Ключевые слова:** гражданский процесс, исполнительное производство, субъекты исполнительного производства, суд в исполнительном производстве, контроль в исполнительном производстве, судебный контроль.

***THE COURT IN THE SYSTEM OF SUBJECTS OF ENFORCEMENT  
PROCEEDINGS***

***Krasina E.N.***

*Associate Professor,*

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,  
Kaluga, Russia*

***Seregina S.M.***

*Master's student,*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,  
Kaluga, Russia*

### **Annotation**

This study is devoted to the peculiarities of the functioning of the court as a specific subject of enforcement proceedings. The aspects of the court's activity in the framework of the final stage of the civil process are considered. The most important function of the court in enforcement proceedings is the exercise of control. The timely execution of court decisions and the effectiveness of justice in general depend on the activity of the court in enforcement proceedings.

**Keywords:** civil procedure, enforcement proceedings, subjects of enforcement proceedings, court in enforcement proceedings, control in enforcement proceedings, judicial control.

Гражданский процесс состоит из различных стадий, заключительной из которых выступает стадия исполнительного производства. Исполнительное производство в гражданском процессе представляет собой принудительную форму реализации судебных и иных актов по осуществлению требований взыскателя и обязанностей должника и является неотъемлемой частью юрисдикционной деятельности по защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод, законных интересов. Сущность правоотношений в исполнительном производстве – взаимосвязанные и корреспондирующие права и обязанности субъектов правоотношений. Перед участниками исполнительного производства

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

стоит цель, заключающаяся в защите прав и законных интересов граждан посредством приведения в исполнение тех или иных требований, которые находят отражение в судебном решении и исполнительном документе.

Стадия исполнительного производства становится логическим завершением судебного производства по конкретному гражданскому делу, и вследствие того обладает особой значимостью, поскольку именно в ходе исполнительного производства происходит фактическая реализация судебного решения и функции по защите прав и законных интересов граждан и организаций.

Для стадии исполнительного производства необходимо учитывать права и свободы всех участников правоотношений, в особенности должника, и в этой связи все предпринимаемые в рамках исполнительного производства действия судебного пристава-исполнителя и уполномоченных лиц должны находиться в строгом соответствии с нормами закона.

Система субъектов исполнительного производства представлена лицами, наделенными законом особыми полномочиями в сфере исполнительного производства, либо обладающими материальной заинтересованностью в осуществлении принудительного исполнения или содействующими исполнению законных требований. [2, 129]

Суд в системе субъектов исполнительного производства занимает отдельное место и в теории права характеризуется как один из элементов группы «профессиональных участников» исполнительного производства, которые обладают специальными полномочиями. [3, 143]

Суд обладает особым статусом, который обуславливается наличием некоторых присущих ему специфических черт, одной из которых выступает процессуальная многофункциональность – и такая черта отличает суд от всех других участников исполнительного производства. Так, например, судебный пристав-исполнитель, чьи функции ограничиваются принудительным исполнением, и имеющие материально-правовую заинтересованность стороны

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

исполнительного производства, обладают одной функцией в рамках исполнительного производства.

Перечень исполнительных документов, выдаваемых судами, предусматривается ч. 1 ст. 12 Федерального закона «Об исполнительном производстве». [1]

К таковым в соответствии с законом относятся:

- исполнительные листы, выдаваемые судами общей юрисдикции и арбитражными судами на основании принимаемых ими судебных актов;
- судебные приказы;
- удостоверенные в нотариальном порядке соглашения об уплате алиментов, а также медиативные соглашения или их нотариально засвидетельствованные копии;
- удостоверения от комиссий по трудовым спорам и ряд иных актов ПФР РФ и ФСС РФ;
- удостоверения, выдаваемые уполномоченными по правам потребителей финансовых услуг;
- акты контрольных органов и решения государственных инспекторов труда о принуждении к выплате заработной платы и иных выплат работодателем;
- акты по делам об административных правонарушениях;
- постановления судебного пристава-исполнителя, постановления ФССП РФ и пр.
- акты иных органов в предусмотренных законом случаях;
- исполнительная надпись нотариуса;
- запрос о розыске ребенка;
- иностранные исполнительные документы;
- определение судьи об аресте имущества.

Судебные органы принимают участие в производстве, связанном с принудительным исполнением в нижеперечисленных формах:

- процессуальная деятельность по рассмотрению административных, гражданских и уголовных дел и выдаче исполнительных документов;
- деятельность по разрешению правовых вопросов, связанных с текущей деятельностью судебных приставов-исполнителей;
- осуществление контроля за процессуальной деятельностью органов принудительного исполнения;
- толкование положений законодательства и обобщение судебной практики.

В контексте исполнительного производства одной из основных функций суда является осуществление контроля, который может производиться в зависимости от следующих критериев:

- субъект контроля (в зависимости от того, осуществляется ли контроль судом общей юрисдикции либо арбитражным судом);
- форма контроля (прямой или косвенный);
- время контроля (предварительный или последующий);
- предмет контроля (в зависимости от того, осуществляется контроль за собственными или внешними актами);
- вид гражданского производства (исполняются документы по решениям в исковом, публичном, особом производстве). [4, 30]

Судебный контроль за принудительным исполнением исполнительных документов осуществляется посредством рассмотрения и разрешения судом заявлений об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей и других должностных лиц органов принудительного исполнения, а также рассмотрения и разрешения исков об освобождении имущества от ареста (описи). Соответствующие правовые нормы, содержащие положения относительно оспаривания постановлений, действий (бездействия), закреплены в ст. 14, 121, 128 ФЗ «Об исполнительном производстве» и конкретизированы в отдельных положениях ГПК, АПК и КАС РФ. Большая часть действий (бездействия) и решений должностных лиц органов Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

принудительного исполнения оспаривается в судах общей юрисдикции в порядке, установленном КАС РФ.

На сегодняшний день судебные органы принимают активное участие в исполнительном производстве на всех этапах исполнения. Судебными органами обеспечивается своевременное исполнение решений, проведение контроля за принудительным исполнением судебных постановлений и актов других органов. Конструктивное взаимодействие судов и органов принудительного исполнения является реальной гарантией эффективности правосудия. В целом представляется возможным прийти к выводу о том, что на всем протяжении осуществления исполнительного производства, суд несет ряд определенных обязанностей, которые связаны с его сопровождением.

### **Библиографический список**

1. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 2007 г., N 41, ст. 4849.
2. Власов, А.А. Гражданское исполнительное право: учебник / под ред. А. А. Власова. – М., 2004. – 352 с.
3. Гуреев, В.А. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: учеб.-метод. пособие / под ред. В. А. Гуреева, С. В. Сазанова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2013. – 1056 с.
4. Ярошенко, Л. В. Судебный контроль в исполнительном производстве: моногр. – М.: Проспект, 2017. – 124 с.

*Оригинальность 80%*