

УДК 34

DOI 10.51691/2541-8327_2022_1_8

***ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТАТУСА АВТОРА РЕЗУЛЬТАТА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ***

Гордеев К.В.

Студент

Юридическая школа

Дальневосточный федеральный университет,

Владивосток, Российская Федерация

Аннотация

В настоящем исследовании автор на основе анализа нормативной базы и судебной практики рассматривает статус автора результата интеллектуальной деятельности. Также автором рассмотрена творческая природа деятельности автора результата интеллектуальной деятельности, а также выделены признаки такой деятельности. На основе анализа судебной практики автором предлагается внести изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации в части определения понятия «творческий труд».

Ключевые слова: автор результата интеллектуальной деятельности, творческий труд, понятие, признаки, Гражданский кодекс, судебная практика.

***LEGAL REGULATION OF THE STATUS OF THE AUTHOR OF THE
RESULT OF INTELLECTUAL ACTIVITY***

Gordeev K.V.

Student

School of Law

Far Eastern Federal University,

Vladivostok, Russian Federation

Abstract

In this study, the author, based on the analysis of the regulatory framework and judicial practice, considers the status of the author of the result of intellectual activity. The author also considers the creative nature of the author's activity of the result of intellectual activity, and also highlights the signs of such activity. Based on the analysis of judicial practice, the author proposes to amend the Civil Code of the Russian Federation regarding the definition of the concept of "creative work".

Keywords: author of the result of intellectual activity, creative work, concept, signs, Civil Code, judicial practice.

Правовое регулирование статуса автора результата интеллектуальной деятельности закреплён в статье 1228 Гражданского кодекса Российской Федерации. Раскрытие статуса необходимо начать с определения понятия «автор результата интеллектуальной деятельности», которое было закреплено законодателем в указанной выше статье. Так, под автором результата интеллектуальной деятельности понимается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат¹. На наш взгляд указанная норма не отвечает признаком правовой определённости, так как законодатель не дал определение понятию «творческий труд». В связи с чем необходимо обратиться к сложившейся судебной практике.

Отметим, что на основе анализа актов судебных органов нами были выявлены признаки категории «творческий труд» (Таблица 1).

¹ Необходимо сказать, что законодатель указал на то, что не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внёсшие личного творческого вклада в создание такого результата, в том числе оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие или помощь либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат или его использованию, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ.

Таблица 1

№	Признак	Судебный акт
1	Творческий характер создания произведения не зависит от того, создано произведение автором собственноручно или с использованием технических средств	Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»
2	Показателем творческого характера произведения, с правовой точки зрения, является его новизна, которая рассматривается как синоним его оригинальности	Апелляционное определение СК по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 31.03.2014 по делу № 33-5548
3	Свидетельством творческого характера того или иного объекта может служить его отличие от других объектов того же рода	Постановление Суда по интеллектуальным правам от 14.11.2019 по делу № А40-315418/2018
4	Для характеристики произведения как объекта авторского права наличие специальных познаний у человека, создавшего это произведение, не является определяющим, поскольку важен элемент творчества	Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 01.09.2011 № Ф09-5444/11 по делу № А60-45012/2010
5	Оригинальным является такое произведение, все основные охраняемые элементы которого созданы самим автором, а в производном произведении заимствованы охраняемые элементы чужого произведения	Апелляционное определение СК по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 31.03.2014 по делу № 33-5548
6	Творческий характер труда при создании результата интеллектуальной деятельности является презумпцией, то есть он предполагается, пока не доказано иное	Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»

При этом следует обратить внимание на позицию Суда по интеллектуальным правам, в которой отмечается, что основным критерием признания того или иного результата охраняемым объектом авторского права являются самостоятельные усилия автора (соавторов) по его созданию, которые приводят к возникновению произведения, имеющего отличия от других произведений того же рода [7]. На основании вышеуказанных признаков нами предлагается внести изменения в статью 1228 Гражданского кодекса Российской Федерации в части определения понятия «творческий труд», под которым следует понимать способ достижения результата интеллектуальной деятельности вне зависимости от того используется ли для его реализации технические средства, характеризующийся самостоятельными усилиями автора, которые не требуют наличия специальных знаний, итогом которых выступает результат интеллектуальной деятельности отличающийся новизной и (или) оригинальностью.

Необходимо отметить, что законодатель закрепил возможность создания результата интеллектуальной собственности в соавторстве, то есть творческий труд двух и более граждан². Соавторство создаёт определённый характер отношений между авторами по поводу результата интеллектуальной деятельности.

Во-первых, как указал Высший Арбитражный Суд Российской Федерации исключительное право является единым, не расщепляясь на отдельные исключительные права по числу соавторов [5]. При этом множественность авторов не означает соответствующего увеличения числа исключительных прав. То есть каждый из соавторов не считается обладающим независимым от других

² Отметим, что соавторством признаётся творческий труд каждого лица по созданию результата интеллектуальной деятельности. Так, в Апелляционном определении СК по гражданским делам Смоленского областного суда от 16.04.2019 по делу № 33-1415/2019 отмечается, что использование ответчиком в процессе съёмки дополнительного оборудования, в том числе осветительных фонарей, принадлежащих истцу, вопреки его доводам не даёт право претендовать на соавторство в конечных результатах такой деятельности.

авторов исключительным правом, которое принадлежало бы только этому соавтору.

Во-вторых, законодатель установил особый порядок использования таких результатов интеллектуальной деятельности и способ защиты прав на такие результаты. Так, в соответствии со статьёй 1258 Гражданского кодекса Российской Федерации результат интеллектуальной деятельности, созданный в соавторстве, используется соавторами совместно (если соглашением между ними не предусмотрено иное), при этом каждый из соавторов вправе самостоятельно принимать меры по защите своих прав, в том числе в случае, когда созданное соавторами произведение образует неразрывное целое. Таким образом, использование результата интеллектуальной деятельности, созданного в соавторстве, требует согласие всех соавторов. Что же касается защиты, то каждый соавтор, если иное не предусмотрено договором, защищает своё право самостоятельно³.

Далее необходимо определить права автора результата интеллектуальной деятельности, которые установлены в статье 1228 Гражданского кодекса Российской Федерации (Таблица 2).

Таблица 2

№	права, принадлежащие автору результата интеллектуальной деятельности
1	право авторства
2	право на имя
3	исключительное право
4	право на иные личные неимущественные права

Отметим, что право авторства, право на имя и иные личные неимущественные права автора неотчуждаемы и непередаваемы, таким образом отказ от этих прав ничтожен. Что же касается исключительного права, то оно

³ Как указывается в Апелляционном определении СК по гражданским делам Красноярского краевого суда от 18.08.2014 по делу № 33-7934/2014 соавтор непосредственно в силу закона не имеет правомочий действовать от имени других соавторов для защиты их авторских прав.

может быть передано автором другому лицу по договору, а также может перейти к другим лицам по иным основаниям, установленным законом. В связи с чем следует отличать указанные права друг от друга (Таблица 3).

Таблица 3

Право авторства	Право на имя	Исключительное право
право признаваться автором произведения	право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, то есть анонимно	право использовать (распоряжаться) результатом интеллектуальной деятельности по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом

Также необходимо указать на то, что право авторства имеет тесную связь с правом на имя. Так, в Кассационном определении СК по гражданским делам Курского областного суда от 07.07.2011 отмечается, что охрана права авторства невозможна без охраны имени автора, поскольку автором признается лицо, имеющее индивидуализирующее его имя.

В завершение своего исследования также следует указать на субъектов, которые могут выступать авторами результатов интеллектуальной деятельности. В соответствии со статьёй 1228 Гражданского кодекса Российской Федерации автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, то есть физическое лицо. В связи с чем необходимо обратить внимание на следующее. Во-первых, автор, который имеет статус предпринимателя, несмотря на фактическое использование созданного им произведения в предпринимательской деятельности, право на произведение принадлежит как автору – физическому лицу, а не как предпринимателю [8]. Во-вторых, юридическое лицо не может быть автором, даже несмотря на то, что указано в таком статусе в лицензионном договоре [9]. Таким образом, автором результата интеллектуальной деятельности могут выступать только физические лица.

Библиографический список

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.01.2022).
2. Апелляционное определение СК по гражданским делам Смоленского областного суда от 16.04.2019 по делу № 33-1415/2019 // СПС «Гарант» (дата обращения: 03.01.2022).
3. Апелляционное определение СК по гражданским делам Красноярского краевого суда от 18.08.2014 по делу № 33-7934/2014 // СПС «Гарант» (дата обращения: 03.01.2022).
4. Апелляционное определение СК по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 31.03.2014 по делу № 33-5548 // СПС «Гарант» (дата обращения: 03.01.2022).
5. Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 11.03.2014 № ВАС-19440/13 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.01.2022).
6. Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 01.09.2011 № Ф09-5444/11 по делу № А60-45012/2010 // СПС «Гарант» (дата обращения: 03.01.2022).
7. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 14.11.2019 по делу № А40-315418/2018 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.01.2022).
8. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 30.03.2016 № С01-209/2016 по делу № А41-24690/2015 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.01.2022).
9. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 20.07.2016 № С01-579/2016 по делу № А27-21723/2015 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.01.2022).

Оригинальность 84%