

УДК 82-312.1

***ЛИЧНОСТЬ Л. Н. ТОЛСТОГО  
В ОЦЕНКЕ А. И. ТИНЯКОВА-ГИМНАЗИСТА  
(НА МАТЕРИАЛЕ КРИТИЧЕСКОЙ ЗАМЕТКИ «“РЫБНАЯ  
ЛОВЛЯ” КАРТИНА Н. Н. БУНИНА)»***

***Казеева Е. А.***

*к.ф.н., доцент,*

*ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский  
государственный университет им. Н. П. Огарева»,*

*Саранск, Россия*

***Аннотация***

В статье рассматривается критическая заметка «“Рыбная ловля” картина Н. Н. Бунина» А. И. Тинякова (Одинокого), увидевшая свет на страницах рукописного журнала учащихся Орловской губернской мужской гимназии «Школьные досуги». Делается вывод о том, что характеристика картины Н. Н. Бунина позволила молодому критику дать нелестную оценку личности Л. Н. Толстого, выступить против слепого преклонения перед авторитетами.

**Ключевые слова:** А. И. Тиняков (Одинокий), Л. Н. Толстой, журнал «Школьные досуги», картина «Рыбная ловля», статья.

***THE PERSONALITY OF L. N. TOLSTOY  
IN THE ASSESSMENT OF A. I. TINYAKOV, A HIGH SCHOOL STUDENT  
(BASED ON THE MATERIAL OF THE CRITICAL NOTE "FISHING"  
PAINTING BY N. N. BUNIN")***

***Kazeeva E. A.***

*PhD in Philological sciences, Associate Professor,*

*National Research Mordovia State University,*

*Saransk, Russia*

**Abstract**

The article considers the critical note "Fishing" painting by N. N. Bunin "by A. I. Tinyakov (Lonely), which was published on the pages of the handwritten magazine of students of the Orel provincial men's gymnasium "School Leisure". It is concluded that the characteristic of the painting by N. N. Bunin allowed the young critic to give an unflattering assessment of the personality of L. N. Tolstoy, to speak out against blind worship of authorities.

**Keywords:** A. I. Tinyakov (Lonely), L. N. Tolstoy, the magazine "School leisure", the picture "Fishing", article.

Рукописный журнал «Школьные досуги» выпускался учащимися Орловской губернской мужской гимназии и их наставником Ф. Д. Крюковым с августа 1902 по март 1903 г. На его страницах обсуждались разнообразные политические, общественные и культурные проблемы: освободительное движение на Балканах, положение различных сословий в России и так называемый крестьянский вопрос, реформа среднего и высшего образования, совместное воспитание и обучение юношей и девушек, литературный процесс рубежа XIX–XX вв. и др. [см., напр.: 2, 3, 5, 6, 7, 8]. Много места в журнале занимают материалы, посвященные искусству – оценка театральных спектаклей, произведений новейшей литературы, публичных лекций и т.д. (отделы «Критика», «Театр и искусство», «Что нового?»). Часть из них принадлежит Александру Ивановичу Тинякову (Одинокому) – поэту, прозаику, литературному критику начала XX в., сделавшему первые литературные шаги на страницах «Школьных досугов».

В данной статье рассматривается критическая заметка А. И. Тинякова «“Рыбная ловля” картина Н. Н. Бунина» (17-го марта 1903 г., г. Орел), увидевшая свет в восьмом номере журнала. Обращение к ее изучению представляет интерес по следующим причинам: во-первых, дает возможность рассмотреть эстетические предпочтения провинциальных гимназистов в начале прошлого

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

столетия, что способствует развитию орловского краеведения; во-вторых, начать исследование материалов о Л. Н. Толстом, занимающих в журнале «Школьные досуги» заметное место; в-третьих, рассмотреть первые шаги Одинокого – литературного критика. Отметим, что, несмотря на возросший в последнее время интерес к фигуре Одинокого, его гимназические художественные тексты до сих пор остаются практически неисследованными. Поэтому обращение к работе, освещающей дискуссионное событие в культурной жизни России начала XX в., представляет несомненный интерес.

Ее содержание тесно связано со скандалом, который разгорелся в 1903 г. на выставке Санкт-Петербургского общества художников в Пассаже вокруг картины Наркиза Николаевича Бунина «Рыбная ловля». Автор полотна в конце XIX – начале XX в. был известен как художник-баталист, автор картин «Часовой лейб-гвардии Конного полка в Зимнем дворце», «Портрет Наполеона», «Привал егерей на маневрах», «Смерть генерала Келлера», «Офицер с собакой», альбома рисунков «Русский военный быт». Полотно «Рыбная ловля» резко выделяется на общем фоне творчества Н. Н. Бунина. Его сюжет, не связанный с военной тематикой, заимствован из повседневной жизни. На переднем плане картины изображены четверо мужчин и мальчик, увлеченные процессом рыбной ловли. Необычность картины заключается в том, что, во-первых, рыбаки были представлены без штанов, в одних рубахах, а, во-вторых, двум из них художник придал портретное сходство с Л. Н. Толстым и И. Е. Репиным. Картина вызвала большой интерес публики: «в первые дни выставки посетителей насчитывалось ежедневно около сорока; когда заговорили о «Рыбной ловле» посетители начали считаться сотнями; 2-го марта их было более 1000» [4]. Однако некоторые гости восприняли такую трактовку художником образов своих известных современников как оскорбление, вызов, унижение.

Скандал, возникший вокруг полотна Н. Н. Бунина, широко освещался на страницах газет. Так, опубликованная в «Петербургской газете» статья называлась «Голоножие в искусстве». Читатели газеты «Новости дня» узнавали о том, что возмущенный сын писателя, Л. Л. Толстой, отправил в Ясную Поляну телеграмму, «/.../ прося его (Льва Николаевича – Е. К.) совета, как поступить, чтобы с выставки была убрана картина» [9]. «Биржевые ведомости» сообщают, что журналист и литературный критик С. Б. Любошиц, оскорбленный неуважением Н. Н. Бунина к Л. Н. Толстому, написал на холсте слово «мерзость», а затем потребовал вызвать полицию и, в конце концов, был подвергнут шестидневному аресту и штрафу в 1500 рублей. Издатель А. С. Суворин в «Новом времени» выразил свое негативное отношение к поступку С. Б. Любошица и, одновременно, к бунинскому произведению: «Обратить на себя внимание прекрасной картиной или прекрасной статьей – трудно. Но нарисовать известного человека без штанов или написать на картине – «мерзость» – очень легко. Это называется смелостью, скандалом, наглостью. Но тут нет ни мужества, ни таланта, ни других сколько-нибудь почтенных качеств» [14]. Ф. К. Сологуб предложил свою интерпретацию бунинского сюжета: «Да почему бы, наконец, не посмотреть и на эту картину с символической точки зрения и не увидеть в ней не простых рыбаков и не простые сети, а ловцов, уловляющих вселенную» [13]. Сам Л. Н. Толстой на вопрос о своем отношении к картине Н. Н. Бунина отметил: «Я давно уже достояние общества и потому не удивляюсь ничему <...>» [11].

Полемика, развернувшаяся вокруг картины «Рыбная ловля», стала толчком для написания критической заметки А. И. Тинякова. Интерес представляет тот факт, что она завершает так называемый «толстовский пласт» материалов, вошедших в журнал «Школьные досуги» («Жена великого писателя», «Л. Н. Толстой. Биографический очерк», «Юбилей Л. Н. Толстого», «Болезнь Л. Н. Толстого»). В начале своей статьи А. И. Тиняков сообщает читателям о том, что на последних академических выставках пристальное внимание публики

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

привлекли два полотна – «Какой простор!» известного художника И.Е. Репина и «Рыбная ловля» молодого живописца Н.Н. Бунина. Несмотря на то, что сам автор критической заметки не видел данные картины, он считает возможным высказать несколько замечаний, связанных со второй из них. А. И. Тиняков подробно описывает сюжет «Рыбной ловли»: «/.../ г. Бунин изобразил 4-х рыбаков, вытаскивающих невод с рыбой. Один из них высокий старик, трое других моложе; все без штанов, в одних рубашках» [10, 39].

Автор заметки указывает на то обстоятельство, что картина, не отличавшаяся ни необычным сюжетом, ни тщательной обработкой, стала предметом бурных дискуссий именно потому, «/.../ что старик оказался поразительно похожим на Л. Н. Толстого, а один из рыбаков – на И. Е. Репина. В двух других догадливые критики узнавали Чехова и Горького» [10, 39–40]. А. И. Тиняков с иронией пишет об атмосфере скандала вокруг картины, оказавшейся столь привлекательной для журналистов: «Посыпались страшные нападки и упреки в печати, появились громо- и молниеносные заметки разных репортериков во всех органах печати от «Русских Ведомостей» и «Новостей» до «Нового времени», где над Буниным насмеялся даже сам маститый г. Суворин» [10, 40]. Также Одинокий высмеивает попытку представителей модернизма (в лице Ф. К. Сологуба) обнаружить в полотне Н. Н. Бунина высший смысл: «В газетах различные “господа из публики” делали догадки о символическом значении, которое художник якобы придал своей картине; один какой-то глупый господин даже предположил: “Не нужно ли, дескать, смотреть на великих людей без штанов, как на ловцов, уловляющих вселенную?” и т. д.» [10, 41]. В заметке упоминался и скандальный поступок С. Б. Любошица: «А дикая публика аплодировала, умиленная самоотверженностью” труженика печати”» [10, 41]. Говоря о скверной роли, сыгранной в «бунинском деле» газетами, А. И. Тиняков считает необходимым выразить собственное отношение к картине.

Автор статьи полагает, что при оценке произведений искусства следует учитывать, в первую очередь, субъективность человеческого восприятия: ведь Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

живописец нигде не написал, «/.../ что он изобразил на ней Толстого, Репина и других знаменитых людей. Если же они оказались похожими на Толстого и других, то разве не могут быть, в самом деле, какие-нибудь рыбаки походить внешностью, до известной степени конечно, на знаменитых людей?» [10, 42]. Однако приведенный Одиноким фрагмент из интервью Н. Н. Бунина газете «Новости дня» свидетельствует о том, что художник сознательно изобразил именно Л. Н. Толстого в нелепом положении, преследуя определенную цель: «Я уважаю Толстого, как писателя и большого романиста, но его чудачества я всегда находил нелепыми и никогда не ободрял тех, что возводил Толстого в культ. Это абсолютно слепое поклонение Толстому я всегда считал диким и смешным. В моей картине, однако, против Толстого ничего нет. Если я нарисовал около него Репина, то потому, что тот возводит Толстого в культ» [11]. Все вышесказанное позволяет А. И. Тинякову сделать вывод, что автор картины, глубоко уважая создателя «Воскресения» как писателя и мыслителя, считает необходимым тонко посмеяться над «/.../ странными, неестественными и весьма предосудительными некоторыми чудачествами, и рисовкой Толстого /.../» [10, 43].

Одинокий, разделяя данную точку зрения, дает интересную характеристику личности живого классика: «Толстой – великий писатель, гениальный, всемирный и тем больней и странней сознавать, что этот гениальный человек рисуется или, быть может, хотя <бы> кажется рисующимся» [10, 43]. Поясняя свою мысль, молодой критик напоминает читателям о том, что Лев Николаевич часто занимается физическим трудом – пашет, косит, носит воду, рубит дрова. Отметим, что А. И. Тиняков не видит в этом обстоятельстве ничего необычного: «Еще в молодости он (Толстой – Е. К.) косил и пахал, мешая эти упражнения с головоломной гимнастикой на трапеции и на кольцах» [10, 43]. Однако критик резко выступает против религиозно-философского учения автора «Исповеди», которое Одинокий считает настоящим позированием: «Но

зачем рисоваться этим и кричать на весь мир, что люди должны оставить города, искусства, науки и ремесла и заняться обработкой земли?» [10, 43]. А. И. Тиняков обвиняет самого Л. Н. Толстого в скандале, возникшем вокруг «Рыбной ловли»: «Зачем позволять рисовать себя с косой, сохой, с граблями? Ведь, всем известно, что эти положения не характерны для Толстого, что он ведет жизнь интеллигентного человека, а не пахаря и не косаря. Но почему-то он позволяет рисовать себя в роли земледельца, и портреты эти пестреют везде наряду с портретами его за письменным столом и велосипедом» [10, 44]. Несомненно, данная характеристика отсылает читателя, хорошо знакомого с художественной жизнью рубежа веков, в первую очередь, к написанной двумя годами ранее картине И. Е. Репина «Лев Николаевич Толстой босой».

А. И. Тиняков, желая донести до читателя свою точку зрения, рассказывает факт из собственной биографии. За два месяца до написания статьи он посетил Ясную Поляну, о чем свидетельствует письмо неизвестного лица к И. А. Позднякову, хранящееся в фондах Орловского объединенного государственного литературного музея И. С. Тургенева: «Ездил он (Тиняков – Е. К.) в Ясную Поляну к Л. Н. и одевался в блузу как у Толстого» [12].

Об этом посещении упоминает и сам Одинокий: «Самого Льва Николаевича я не видел, потому что он только что поднялся с одра болезни <...>» [10, 44]. Поездка дала автору статьи обширную пищу для наблюдений. В частности, он рассказывает о своей беседе с яснополянским приказчиком, который «/.../ отзывался о графе, как о большом ребенке, который блажит /.../» [10, 44]. Именно приказчик рассказал Одинокому историю, раскрывающую противоречивый характер личности Льва Николаевича. Однажды в имение пришел студент, желающий получить там работу. Ему было поручено очистить вырубленный участок леса от пней. Однако трудовая деятельность студента не была удачной: «До обеда ногу обрубил, а после обеда руку» [10, 46]. Вечером приказчик дал незадачливому работнику рубль и отказался от его услуг. Данное происшествие верный слуга доводит до сведения Л. Н. Толстого, жившего в Дневник науки | [www.dnevnikaui.ru](http://www.dnevnikaui.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

то время в Крыму. Примечательна резолюция, наложенная на это письмо: «Впредь таковых умников на работу не принимать» [10, 46]. Описанный случай, а также характер отношений Льва Николаевича со своими домочадцами представляются А. И. Тинякову весьма показательными: «Граф махает косой, ковыряет сохой землю и убежденно на всю Россию кричит о пользе и необходимости ручного, земледельческого труда. А окружающие и даже самые близкие (жена) смотрят на него, как на блажного ребенка и про его убеждения, качая головами, говорят, "Чем бы дитя ни тешилось, лишь бы ни плакало"» [10, 46].

Личные наблюдения над жизнью обитателей Ясной Поляны дают возможность А. И. Тинякову утверждать то, что «/.../ г. Бунин имел полное право и основание изобразить Толстого в шутку (здесь и далее выделено автором – Е. К.) за рыбной ловлей, раз до того же Толстого тысячу раз серьезно изображали за сохой, за пашней и т. д.» [10, 46–47]. Это глупое позирование, по мысли критика, может привести к тому, что какой-нибудь художник изобразит известного русского писателя «в клозете или на судне» [10, 47]. Данный вывод позволяет Одинокому дать ироническую характеристику и творчеству И. Е. Репина: «И кто знает, быть может, у г. Репина и есть где-нибудь в укромном уголке подобный портрет? Ведь он возвел Толстого в культ и многократно изображал его и босиком, и в сапогах, и на поле, и за рабочим столом» [10, 47]. Именно поэтому художник Н.Н. Бунин, насмехаясь над слепым поклонением перед великими мира сего, «/.../ поместил Репина на одну картину с Толстым, сняв с обоих штаны» [10, 47]. Замысел же художника, по мысли Одинокого, оказался недоступен пониманию публики.

Таким образом, в критической заметке А. И. Тинякова «"Рыбная ловля" картина Н. Н. Бунина» содержится не только характеристика практически забытого сегодня произведения искусства, но и нелестная оценка некоторых черт характера Л. Н. Толстого. Одинокий, раскрывая на страницах журнала

«Школьные досуги» неизвестные широкой публике обстоятельства жизни известного писателя, выступает вслед за Н. Н. Буниным против преклонения перед авторитетами. Можно предположить, что столь резкая оценка объясняется юношеским максимализмом автора критической заметки, стремлением высказать свою точку зрения.

### Библиографический список:

1. В Ясной Поляне // Новое время. 7 мая (24 апреля) 1903 г. [Электронный ресурс] // Ноги Льва Толстого. URL: <http://starosti.ru/archiv/nogi.html> (дата обращения 21.09.2021).

2. Еремин А. И., Жукова Ю. В. Рукописный журнал орловских гимназистов начала XX века «Школьные досуги» (источниковедческий обзор) [Электронный ресурс] // Образование и общество. Электронный журнал. – 2005. – № 1 (30), январь – февраль. – С. 113–120. URL: [http://www.jeducation.ru/1\\_2005/113.html](http://www.jeducation.ru/1_2005/113.html) (дата обращения 11.11.2016).

3. Еремин А. И. Мировосприятие провинциальных гимназистов в начале XX в. (по материалам рукописного журнала «Школьные досуги») // Вестник РГГУ. Серия История. Филология. Культурология. Востоковедение. – 2013. – № 10 (111). – С. 18–42.

4. «История» на выставке петербургских художников // Биржевые ведомости. 17 (04) марта 1903 г. [Электронный ресурс] // Ноги Льва Толстого (История одного «художественного» скандала в газетных цитатах). URL: <http://starosti.ru/archiv/nogi.html> (дата обращения 21.09.2021).

5. Казеева Е. А. Культурная жизнь Запада начала XX столетия в восприятии и оценках А. И. Тинякова (Одинокого) и Е. А. Преображенского (на материале рукописного журнала «Школьные досуги») // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2019. – № 2 (2). – С. 164–172.

6. Казеева Е. А. Политическая и научная жизнь запада начала XX столетия в восприятии и оценках Е. А. Преображенского (на материале рукописного Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

журнала «Школьные досуги» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2019. – Т. 12. – № 3. – С. 374–378.

7. Казеева Е. А. Преображенский о некоторых проблемах организации чтения различной литературы гимназистами в рукописном журнале «Школьные досуги»: к истории педагогической мысли в России // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 2 (6). – С. 40–42.

8. Казеева Е. А. Образ классической гимназии на страницах рукописного журнала «Школьные досуги» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 9–1 (75). – С. 48–52.

9. Новости дня. 14 (01) марта 1903 г. [Электронный ресурс] // Ноги Льва Толстого. URL: <http://starosti.ru/archiv/nogi.html> (дата обращения 21.09.2021).

10. Одинокый. «Рыбная ловля» картина Н.Н. Бунина // Школьные досуги. 1903. – № 8. – С. 39–47 // Орловский объединенный государственный литературный музей И. С. Тургенева. – 10677/490 оф. РК. 1521.

11. Петербург. По телефону 12-го марта // Новости дня. – 26 (13) марта 1903 г. [Электронный ресурс] // Ноги Льва Толстого. URL: <http://starosti.ru/archiv/nogi.html> (дата обращения 21.09.2021).

12. Письмо неизвестного лица – И. А. Позднякову. (Воспоминания о Тинякове) 27 февраля 1962 г. // Орловский объединенный государственный литературный музей И. С. Тургенева. – Ф. 19. 4855/1. Л. 2.

13. Сологуб Ф. // Новости и Биржевая газета. 18 (5) марта 1903 г. [Электронный ресурс] // Ноги Льва Толстого. URL: <http://starosti.ru/archiv/nogi.html> (дата обращения 21.09.2021).

14. Суворин А. Маленькие письма // Новое время 16 (3) марта 1903 г. [Электронный ресурс] // Ноги Льва Толстого. URL: <http://starosti.ru/archiv/nogi.html> (дата обращения 21.09.2021).

*Оригинальность 89%*