

УДК 343.3/.7

***КЛАССИФИКАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО СТАТЬЯМ
246 И 247 УК РФ***

Бахтиярова Э.А.

магистр,

Казанский (Приволжский) Федеральный Университет,

Казань, Россия

Аннотация

Актуальность статьи раскрывается в том, что статья 42 Конституции Российской Федерации гласит, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о своем состоянии и компенсацию за ущерб его здоровью или имуществу, причиненный экологическими нарушениями. Правовое обеспечение экологической безопасности России, несомненно, считается одним из самых актуальных и сложных вопросов в российском законодательстве. Цель – изучить правильность определения состава преступления. Научная новизна заключается в том, что проанализирован состав преступления по статье 246 УК РФ и по статье 247 УК РФ. Результат исследования показывает, что построение системы норм экологического уголовного права должно основываться на таком стандарте классификации, который основан на объективной реальности уголовного права, и правовые нормы подразделяются соответственно.

Ключевые слова: экологические преступления, состав, квалификация, окружающая среда, уголовный кодекс

***CLASSIFICATION OF ENVIRONMENTAL CRIMES ACCORDING TO
ARTICLES 246 AND 247 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN
FEDERATION***

Bakhtiyatova E.A.

master,

Kazan (Volga Region) Federal University,

Kazan, Russia

Abstract

The relevance of the article is revealed in the fact that Article 42 of the Constitution of the Russian Federation states that everyone has the right to a favorable environment, reliable information about his condition and compensation for damage to his health or property caused by environmental violations. Legal support of environmental safety in Russia is undoubtedly considered one of the most pressing and complex issues in Russian legislation. The goal is to study the correctness of the definition of the *corpus delicti*. The scientific novelty lies in the fact that the *corpus delicti* under article 246 of the Criminal Code of the Russian Federation and article 247 of the Criminal Code of the Russian Federation have been analyzed. The result of the study shows that the construction of a system of norms of environmental criminal law should be based on such a classification standard, which is based on the objective reality of criminal law, and legal norms are subdivided accordingly.

Keywords: environmental crimes, composition, qualifications, environment, criminal code

В действующем Уголовном кодексе Российской Федерации [2] экологическая безопасность населения обеспечивается в разрезе иных объектов экологической сферы. Однако целесообразно рассматривать экологическую безопасность как самостоятельный объект уголовного правонарушения и усилить ответственность за такие преступления в законодательстве.

Нынешнее научное определение криминальных объектов не отражает всей природы экологических преступлений и не полностью соответствует Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

действующему законодательству Российской Федерации в области охраны окружающей среды. Исследователи разработали различные характеристики его (объекта) структуры и содержания [7, с. 183].

С объективной точки зрения преступления, рассматриваемые в общей форме, выражаются в действиях или бездействии в нарушение общеобязательных правил.

Установление субъективной стороны экологической преступности сопровождается множеством трудностей и проблем. Законодатели фактически ушли от решения этой проблемы, что обостряет проблему определения преступной формы и вида экологического преступления.

Субъект экологического преступления - обычно человек, достигший 16-летнего возраста. Так же это может быть должностное лицо государственного учреждения, организации или лицо, выполняющее управленческие функции в бизнесе (например, строительстве) или другой организации.

Есть еще один момент: большинство экологических преступлений конструируются по типу материала, то есть для привлечения лица к уголовной ответственности не только для установления фактов поведения, но и для определения наличия правовых последствий. Это может вызвать дополнительные осложнения [6, с. 160].

К экологическим преступлениям общего характера относятся преступления Установление ответственности за нарушение правил охраны окружающей среды при выполнении работ (ст. 246 УК РФ); нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247 УК РФ); нарушение правила безопасности при обращении с микроорганизмами или иными биологическими агентами или токсинами (ст. 248 УК РФ); нарушение системы специальной охраны природных территорий и природных объектов (ст. 262 УК РФ) [3, с. 48].

Статья 246 УК РФ носит общий характер. По общим правилам она несет ответственность за деяния, не охватываемые отдельными элементами преступления, содержащимися в главе «Экологические преступления».

С субъективной стороны преступление совершается умышленно или по неосторожности.

Уголовная ответственность основана на ст. 246 УК РФ [2] применяется редко, и это особенно связано со сложностью определения предмета преступления.

При этом необходимо уточнить, что предмет экологических преступлений, предусмотренных статьей 246 Уголовного кодекса Российской Федерации [2], пока не получил четкого законодательного решения. Хотя в ст. 246 УК РФ [2] есть прямые законодательные указания об имуществе особого субъекта - «лиц, ответственных за соблюдение правил охраны окружающей среды при работе».

Нарушение правил обращения с экологически опасными веществами и отходами (ст. 247 УК РФ) [2] является основным прямым объектом общественных отношений по рациональному использованию природной среды при обращении с экологически опасными веществами. Целями преступления являются запрещенные виды опасных отходов, а также радиоактивные вещества, бактерии, химические вещества и отходы.

Необходимым условием наступления ответственности по ст. 247 ч. 1 УК РФ [2] является причинение значительного ущерба здоровью человека или окружающей среде. Под возникновением угрозы понимается возникновение такой ситуации или возникновение такой ситуации, если не будут приняты своевременные меры или не будут прерваны другие обстоятельства, не зависящие от лица, это приведет к вредным последствиям, предусмотренным законом. В этом случае предпосылка угрозы состоит в том, что существует конкретная опасность, которая причиняет реальный вред здоровью человека или окружающей среде.

Субъективно преступления могут быть умышленными или вызванными халатностью. Субъект - здоровый человек, достигший 16-летнего возраста, потому что большинство действий, перечисленных в статье 247 УК РФ [2], может совершать кто угодно. Субъектом объявления данного преступления может быть только персонал, которому доверено управление промышленными предприятиями и технологическими процессами, что необоснованно сужает смысл и содержание закона.

Объективным обязательным признаком квалифицированного преступного субъекта является доверительное ему местонахождение - зона экологического бедствия или зона экологического бедствия. Другой признак - последствия социальной опасности:

- а) загрязнение окружающей среды, отравление или загрязнение;
- б) вред здоровью человека;
- в) большое количество смертей животных.

Виной за эти последствия может быть только невнимательность.

В заключении, проблема определения экологических преступлений заключается в том, что из-за несовершенной правовой структуры, используемой в Уголовном кодексе Российской Федерации, сложно определить объект и предмет правонарушения. Конечно, в решении вышестоящего суда были частично объяснены некоторые проблемы применения уголовного законодательства в области охраны окружающей среды. В то же время этого недостаточно для преодоления существующей неопределенности в терминах и концептуальных устройствах, используемых для описания признаков экологической преступности.

Поскольку большинство экологических преступлений составлено по видам материальных преступлений, этот факт усложняет ограничение. Чтобы привлечь человека к уголовной ответственности, необходимо установить не только факты поведения, но и наличие предусмотренных законом последствий. Это может вызвать дополнительные осложнения.

Библиографический список:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, № 25, ст. 2954,
3. Голубев, С. И. Экологические преступления: Учебное пособие / Голубев С.И. – М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 344 с.
4. Иногамовой-Хегай Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. — 3-е изд., перераб. и доп.— М.: ИНФРА-М, 2021. — 407 с.
5. Файзулин А.А., Нагорнов К.И. Система наказаний за экологические преступления // Вопросы российской юстиции. – 2019. - №1. -С. 686-697.
6. Кондрацова О. А. Экологическое преступление и правонарушение // Молодой исследователь Дона. – 2020. - №2 (23). - С. 159-162.
7. Курбанов И.Г. Проблемы расследования экологических преступлений и способы их решений в Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. - №1-2. - С. 182-185.

Оригинальность 81%

