

УДК 34.02

***КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

Колоскова М.В.

магистрант,

Самарский государственный экономический университет,

Самара, Россия

Аннотация: Анализ конституционно-правового статуса Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации позволяет выявить существенные проблемы и недостатки этого института. Актуальность исследования обусловлена несовершенством этого института, наличием проблем правового регулирования, ненужных ограничений конституционных прав человека.

Ключевые слова: омбудсмен, защита прав человека, конституционно-правовой институт, проблемы конституционного права.

***CONSTITUTIONAL AND LEGAL STATUS OF A HUMAN RIGHTS
OFFICER IN THE RUSSIAN FEDERATION***

Koloskova M. V.

student,

Samara State the University of Economics,

Samara, Russia

Annotation: Analysis of the constitutional and legal status of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation reveals significant problems and shortcomings of this institution. The relevance of the study is due to the imperfection of this institution, the presence of problems of legal regulation, unnecessary restrictions on constitutional human rights.

Key words: ombudsman, protection of human rights, constitutional and legal institution, problems of constitutional law.

Конституция Российской Федерации в соответствии с общепризнанными нормами и принципами международного права провозглашает, что российское государство признает и гарантирует права и свободы человека и гражданина. В ней также закреплен принцип прямого действия его норм, в том числе касающихся прав и свобод человека. Эти положения играют очень важную роль в контексте международного права, соблюдения всех международных стандартов в области прав человека, которые закреплены во Всеобщей декларации прав человека, в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 года, в различных международных договорах и др.

Большое значение имеет Конституция РФ о создании института Уполномоченного по правам человека в нашей стране. В статье 103 (п. «Г» части 1) Конституции Российской Федерации говорится о полномочиях Государственной Думы Федерального Собрания РФ назначать и освобождать Уполномоченного по правам человека. К сожалению, создание этого института не нашло отражения в отдельной статье Конституции РФ, но своевременно ссылаясь на норму, закрепляющую компетенцию Государственной Думы. Внесение такой нормы в Конституцию Российской Федерации означает признание приоритета прав человека и гражданина в нашей стране на высшем государственном уровне.[4]

Институт Уполномоченного по правам человека, занимающий в мировой практике важное место в системе органов, контролирующей деятельность административного аппарата, отлично защищающих права личности, является новым для России. Содержание такого института открыло новую главу во взаимоотношениях между государством и гражданином, между теми, кто находится у власти, и теми, кем они управляют. Важный фактор укрепления всей правовой базы, так же законности считается институт уполномоченного по правам человека в деятельности исполнительной власти. Названия в каждой стране Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

трактуются по-разному: омбудсмен, дирижер, посредник, комиссар и т. Д. Общее, почти общепринятое название должности, это учреждение - омбудсмен.[1]

С точки зрения гражданина, омбудсмен - должностное лицо, с которым можно связаться в случае недовольства самим процессом принятия административного решения, соответственно и действиями сотрудников государственного аппарата.

Аппарат омбудсмена не является ни законодательным, ни исполнительным, ни судебным органом, но в то же время он является одним из высших органов государства. Независимость - главная и важная черта статуса омбудсмена. Избрание в основном происходит парламентом на определенный срок. Контрольные функции Уполномоченный по правам человека осуществляет по собственной инициативе, по запросу и по жалобам граждан. Компетенция омбудсмена варьируется от страны к стране. В некоторых штатах надзорные функции омбудсмена распространяются, на деятельность судебной системы, тюремной администрации, муниципальных властей, психиатрических больниц только в ограниченной степени. В ряде стран создаются специализированные омбудсмены, такие как, для военного управления, по вопросам равноправия женщин и мужчин и т. д. [2]

Омбудсмен является посредником между гражданами и государственными органами, который в свою очередь не имеет права изменять решения административных органов. Разнообразие конкретных форм реакции омбудсмена на нарушение прав граждан: представления, рекомендации, обращения, жалобы в Конституционный суд и др.[6]

Таким образом, распространение института омбудсмена и его причастие к конституционно-политической системы ряда стран объясняется, в первую очередь, растущим проникновением государства во все социальные сферы общества, ростом административной аппарат, который, действуя даже в рамках закона, может ущемлять права гражданина. Это государственное

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

учреждение, созданное для защиты прав людей и обеспечения надлежащего управления, помогает органам государственного управления нести ответственность за свои действия.

Идея создания института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации впервые получила юридическое выражение в Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой 22 ноября 1991 г. Верховным Советом РСФСР. Статья 40 Декларации предполагает создание аппарата Уполномоченного по правам человека, который назначается Верховным Советом сроком на 5 лет, и пользуется таким же иммунитетом, как и народный депутат РСФСР. Указ о реализации Декларации поручил профильным комитетам Верховного Совета подготовить законопроект, который определял компетенцию Уполномоченного парламента. Однако закон тогда не был принят.[3]

Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 20 марта 1996 г., принятый Государственной Думой во втором чтении с поправкой. Предусматривающей включение кандидатов в список для тайного голосования, на должность Уполномоченного несколькими голосами от общего числа депутатов Государственной Думы. 17 апреля 1996 г. закон был принят Государственной Думой в целом, и направлен в Совет Федерации, который его отклонил. Основным требованием Совета Федерации было то, что право Уполномоченного на создание представительств в субъектах РФ было заменено правом субъектов РФ самостоятельно учреждать аналогичную должность за счет средств бюджета субъекта РФ.

Гарантии обеспечения независимости вновь образованного государственного органа является одной из причин адекватного финансирования деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. В федеральном конституционном законе содержится положение, согласно которому в федеральном бюджете ежегодно должна

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

быть выделена отдельная строка для средств, необходимых для обеспечения деятельности Уполномоченного по правам человека. Федеральным законом «О федеральном бюджете на 1998 год» такое финансирование не предусмотрено. Только 16 июля 1998 г. Президент Российской Федерации подписал Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 1998 год». Деятельность Уполномоченного финансировалась Министерством финансов Российской Федерации, и его сотрудников в 1998 году в размере одной трети средств, предусмотренных законом.

Процесс формирования аппарата Уполномоченного по правам человека продолжается и характеризуется малую часть организационными проблемами, так же нерешенностью вопроса о статусе сотрудников, как государственных служащих. В свою очередь исключительная компетенция распространяется на создание института Уполномоченного по правам человека в субъектах РФ, за ними ответственность о принятии решений.

Ряд депутатов Государственной Думы, представители неправительственных правозащитных организаций предлагают в будущем пойти по пути создания института специализированных Уполномоченных, например, по правам ребенка, военнослужащих и лиц, находящихся в заключении. Опыт зарубежных стран, в частности Швеции и Германии, свидетельствует о приемлемости такого подхода.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что в целях повышения эффективности защиты прав и свобод граждан России уполномоченными представителями целесообразны следующие изменения в законодательстве и практике его применения, касающиеся расширения полномочий этих должностных лиц:

1. Процесс формирования и развития Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации требует законодательного регулирования, поскольку ФКЗ не содержит перечня прав и обязанностей

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации. Таким образом, не исключено, что функции Уполномоченного субъектов Федерации будут противоречить функциям Уполномоченного Российской Федерации. Есть два способа решить эту проблему. Первый путь подразумевает разработку и принятие Федерального закона «Об Уполномоченном по правам человека в субъектах Российской Федерации». Этот закон закрепит основные полномочия, организационную деятельность, а также правовой статус Уполномоченных в субъектах Федерации. Другой способ решения данной проблемы - внесение изменений в ФКЗ, обозначение в нем основных прав и обязанностей Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации, а также возможно принятие закона на федеральном уровне «О защите прав человека». Уполномоченный по правам человека в субъектах Российской Федерации», устанавливающие основные положения деятельности регионального уполномоченного по правам человека и не противоречащие ФКЗ.[5]

2. Наделить уполномоченных правом законодательной инициативы по вопросам, связанным с обеспечением реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина.

3. Рассмотреть в статье 46 ГПК РФ право уполномоченных по результатам рассмотрения жалобы обращаться в суд в целях защиты неопределенного круга лиц.

4. Для обеспечения права омбудсмена до принятия решения судом первой инстанции вмешиваться по своей собственной инициативе для вынесения заключения в целях защиты социальных прав отдельных граждан или неопределенного круга лиц.

5. Внести дополнения в ст. 376 ГПК РФ, дающий уполномоченному право обжаловать судебные решения, вступившие в законную силу.

Законодательная реализация этих мер позволит российским омбудсменам более эффективно выполнять свою основную функцию -
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

восстановление нарушенных прав человека, так же в некоторых ситуациях действовать по существу, предупреждая различные формы дискриминации прав.

Библиографический список:

1. Венская декларация и Программа действий (Принята на Всемирной конференции по правам человека, Вена, 25.06.1993 г.). - URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/viendec93.shtml

2. Жадан В.Н. Об идее, понятии и конституционных основах правового государства в России // Балтийский гуманитарный журнал. - 2020. -Т. 9. - № 1 (30). - С. 365-372.

3. Конституционное право РФ (Некрасов С.И., 2009). Понятие правового статуса личности. Система прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

5. Конституционное право РФ (Шахрай С.М., 2017). Конституционные права, свободы и обязанности человека и гражданина.

6. Сергеев П.В. Доклад как форма реализации отдельных полномочий омбудсмена в Российской Федерации // Наука. Общество. Государство. (Электр. науч. журнал). 2018. Т. 6. № 1 (21)

Оригинальность 77%

