

УДК 340

## ***ЯЗЫК ЗАКОНА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ***

***Магомедова Е.А.***

*к.ю.н., доцент.*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, доцент  
кафедры юриспруденции*

*Калуга, Россия*

***Денисов И.М.***

*Студент*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,*

*Калуга, Россия*

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию лексических средств законодательной техники как инструмента изложения правового материала в законодательных и подзаконных нормативных правовых актах. Констатируется сложность языка современного российского законодательства и его непонятность для адресатов. Авторы обращаются к Методическим рекомендациям по юридико-техническому оформлению законопроектов и предлагают ряд практических мер по оптимизации языка законодательства с целью обеспечения доступности его содержания для граждан.

**Ключевые слова:** закон, законодательная техника, язык закона, методические рекомендации, адресат нормативных предписаний, российское законодательство, законопроекты.

## ***THE LANGUAGE OF THE LAW: PROBLEMS AND WAYS TO SOLVE THEM***

***Magomedova E. A.***

*Ph. D., associate Professor.*

*Kaluga state University. K. E. Tsiolkovsky, associate Professor of the Department of  
law*

*Kaluga, Russia*

***Denisov I. M.***

*Student*

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,*

*Kaluga, Russia*

**Annotation:** The article is devoted to the study of lexical means of legislative technique as a tool for presenting legal material in legislative and subordinate regulatory legal acts. The author states the complexity of the language of modern Russian legislation and its incomprehensibility for the addressees. The authors refer to Methodological Recommendations on the legal and technical design of draft laws and propose a number of practical measures to optimize the language of legislation in order to ensure the accessibility of its content to citizens.

**Keywords:** law, legislative technique, language of law, methodological recommendations, addressee of normative prescriptions, Russian legislation, draft laws.

Последние два десятилетия развития правовой системы России характеризуются высокими темпами правотворческой деятельности. Вместе с тем результаты этой деятельности – нормативные правовые акты, не всегда отличаются высоким качеством формы и содержания. Также следует отметить, что учеными-теоретиками и специалистами-практиками все чаще констатируется проблема чрезмерной сложности содержательной части законодательных актов. Каждый из нас в той или иной степени соприкасается с различными нормами законодательства. Однако язык закона зачастую слишком строг и богат канцеляризмами, а это приводит к тому, что граждане не могут воспользоваться законом для защиты своих прав, возникают путаница и множественные интерпретации, а ведь именно языковое воплощение нормативных правовых предписаний в законодательных актах должно обеспечивать их общедоступность и максимальное удобство для применения.

В этой связи следует отметить, что вопрос усовершенствования языка закона имеет не только важное теоретическое, но и серьезное практическое значение.

Под языком закона следует понимать нормативно-правовой (законодательный) подстиль языка, выражающий специфику коммуникативных свойств нормативных правовых актов, создаваемых государством [1, с. 6]. Язык – основное средство коммуникации людей. Посредством языка мы общаемся, передаём информацию, а язык закона даёт возможность законодателю облекать в словесные формы властные предписания, то есть, образно говоря, коммуницировать с теми, кто будет воплощать эти предписания в реальное поведение. В связи с этим, законодатель должен быть нацелен на создание наиболее простой и понятной правовой материи, и при этом она не должна потерять в качестве, так как от него напрямую зависит и эффективность правового регулирования.

Но что же именно затрудняет понимание юридических текстов? Основной проблемой является их специфичность: частое использование сложной юридической терминологии, большое количество разнообразных речевых конструкций, изобилие статистических и числовых данных. Все эти аспекты не дают возможности адекватно оценивать содержание нормативных актов людям, не обладающим специализированным юридическим образованием, а также вынуждают в ходе применения данных нормативных актов предпринимать дополнительные меры по толкованию закона. Сущность процесса толкования в ходе правоприменения заключается в уяснении содержания нормы права, то есть совокупности приёмов, направленных к раскрытию тех элементов, качеств и свойств, которые соединял законодатель, то есть норму с внешними законами выражениями своих мысли и воли [3, с. 178]. Зачастую, усилия необходимые для дополнительного толкования закона со стороны юристов или судов, требуют дополнительного времени, тормозя судебный процесс. Из социологического опроса, проведённого в 2016 году исследователями Кемеровского государственного университета, становится

понятно, что даже отдельные статьи действующего Гражданского кодекса Российской Федерации не могут быть однозначно поняты обычными гражданами. Из-за тавтологии и крайне сложного, специфического построения текста эти статьи закона не могут быть правильно истолкованы без помощи специалистов с юридическим образованием, в результате чего мы приходим к выводу о необходимости усовершенствования законотворческой техники [4, с. 1194].

В связи со сложностью действующего законодательства необходимо принимать меры по его упрощению и упорядочиванию. Во-первых, необходимо создать специальную комиссию при законодательном органе (в случае Российской Федерации – при Федеральном Собрании РФ), которая будет состоять из филологов и юристов, которые, применяя специализированные навыки и знания, будут преобразовывать уже имеющуюся правовую материю в более легкую для понимания, при этом не затрагивая смысл самого акта и сохраняя его высокое юридическое качество, необходимое для успешного дальнейшего применения.

Во-вторых, возможно создание «упрощенных» версий законодательных актов. Не изменяя вид и содержание текста закона, можно на его основе создать и предложить населению более простой текст, который не будет иметь в своём содержании большого количества затрудняющей понимание информации – сложного терминологического аппарата, данных статистики, заменив их на более понятные, но не искажающие смысл данные. Такие сборники актов не будут иметь какой-либо юридической силы, однако помогут людям в усвоении норм закона и смогут служить опорой для реализации возможности защиты своих прав в судебном порядке.

В-третьих, проблему поможет решить неукоснительное следование специализированным методическим рекомендациям для законодателей, которые выпускает Правовое управление Государственной Думы РФ совместно с Комитетом Государственной Думы по государственному строительству и

законодательству. В 2021 году были депутатам и широкой публике были представлены обновлённые Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов, содержащие ряд положений, которые позволяют упростить понимание законодательных актов: сквозная нумерация статей, запрет использования уточняющих формулировок, требование избегания использования примечаний и проч. [2]. Но, к сожалению, данные Методические рекомендации, носят лишь рекомендательный характер и в большей степени регулируют именно пунктуационное и орфографическое оформление проектов законодательных актов. Необходимо закрепить обязательное следование данным рекомендациям на законодательном уровне, возможно доработав их, сместив требования в сторону синтаксиса и упрощения языковых оборотов.

Подводя итог, хотелось бы отметить следующее. Издание законодательных актов – это одна из главных и наиболее важных функций государства. Материал данной статьи призван констатировать наличие проблем в области языка современного законодательства и необходимость существенной работы по их преодолению. Российское законодательство требует совершенствования и уточнения, значительного изменения текстов нормативных правовых актов в пользу упрощения для того, чтобы избавиться от канцеляризма и сложных речевых оборотов. Весьма полезным в этой связи было бы обращение к опыту ученых из других сфер: создание специализированных комиссий при участии филологов.

Для подготовки более эффективных и понятных законодательных предписаний государству необходимо установить особые стандарты создания законов, осуществлять постоянный контроль за их соблюдением, ввести в практику работу специализированных комиссий, целью которых стало бы улучшение качества правовой материи, в том числе и с лингвистической точки зрения. Упрощение законодательных текстов может привести к снижению правового нигилизма и повышению правосознания граждан, так как

законодательные акты станут более удобными для восприятия, и более не потребуются усилия по дополнительному толкованию закона. На решение проблем, связанных с качеством изложения правовой материи, должно быть направлено особенное внимание государства. При составлении правовых актов законодатель должен пользоваться последними достижениями юридической науки, уделять особое внимание лингвистической составляющей закона.

### **Библиографический список:**

1. Власенко Н. А. Основы законодательной техники: Практическое руководство. - Иркутск, 1995. – 256 с.

2. Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов (редакция 2021 года утверждена И.Н. Дивейкиным, исполняющим обязанности Руководителя Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400363397/>

3. Рассолов М.М. // Актуальные проблемы теории государства и права: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / М.М. Рассолов, В.П. Малахов, А.А. Иванов – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. - 315 с.

4. Шашек, В. В., Харченко Н.А. Проблема ясности языка законодательства и множественности интерпретаций текстов законов (на материале статей Гражданского Кодекса Российской Федерации) // Молодой ученый. 2016. № 7 (111). – С. 1191-1196.

*Оригинальность 88%*