

347.121.1

***ПРАВО НА ЗАБВЕНИЕ: УДАЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ В СЕТИ
ИНТЕРНЕТ В ЦЕЛЯХ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ
РЕПУТАЦИИ ГРАЖДАН***

Федоров А. Г.

к.ю.н., доцент,

доцент кафедры юриспруденции

Институт истории и права,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Лещинский М. И.

студент,

кафедра юриспруденции

Институт истории и права,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Марченкова Е. А.

студент,

кафедра юриспруденции

Институт истории и права,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Аннотация

В данной статье анализируется теоретическое обоснование такого права государства, как «право на забвение», которое в рамках информационной безопасности, призвано пресекать в информационно-коммуникационных сетях

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

противоправные действия, направленные на ущемление чести, достоинства и деловой репутации граждан; приводится обоснование введения в российское законодательство норм, регулирующих отношения в сфере информационной деятельности, обеспечивающих не только удаление из Интернета сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию» гражданина, но и запрещающих использование личных данных гражданина без его согласия.

Ключевые слова: «право на забвение», информация, честь, достоинство, безопасность, деловая репутация, Интернет, информационное право, защита информации.

***THE RIGHT TO BE LOST: REMOVAL OF INFORMATION ON THE
INTERNET FOR THE PURPOSE OF PROTECTING THE HONOR, DIGNITY
AND BUSINESS REPUTATION OF CITIZENS***

Fedorov A.G.

*Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Jurisprudence
Institute of History and Law,
Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky,
Kaluga, Russia*

Leshchinsky M.I.

*student,
Department of Law
Institute of History and Law,
Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky,
Kaluga, Russia*

Marchenkova E. A.

student,

Department of Law

Institute of History and Law,

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Annotation

This article analyzes the theoretical justification of the state's right to be forgotten, which, within the framework of information security, is designed to suppress illegal actions in information and communication networks aimed at infringing upon the honor, dignity and business reputation of citizens; the rationale for introducing into Russian legislation norms regulating relations in the field of information activities, ensuring not only the removal from the Internet of information discrediting the honor, dignity and business reputation "of a citizen, but also prohibiting the use of a citizen's personal data without his consent.

Key words: «the right to be forgotten», information, honor, dignity, safety, business reputation, Internet, information law, information protection.

Современное общество уже длительный период времени находится под властью цифровизации. Данный процесс позволяет мгновенно распространять личную информацию лица в мировой паутине Интернет. Следует указать, что под информацией понимается любого рода сведения о лицах и условиях их жизнедеятельности вне зависимости от формы демонстрации. А Интернет – это мировая информационная сеть, которая связывает информационные системы всех стран. Информационная безопасность представляет собой пребывание сведений и интересов личности, социума и государства в защищенном состоянии от каких-либо угроз информационной среды. [10, с. 134]. На данном этапе развития общества все активнее развивается торговля онлайн, предприятия и Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

организации переходят на режим предоставления услуг в электронном режиме. Кроме того, работники все больше отдают предпочтение удаленной работе, которая, в свою очередь, подразумевает дистанционное использование средств доступа к организациям, а также к информации и услугам, которые связаны с развитием ключевой деятельности организаций и предприятий. Такое распространение является хаотичным, вследствие чего конфиденциальные данные лица могут быть доступны любому другому человеку в любой точке земли, поэтому данный процесс должен находиться в ведении государства.

Сеть Интернет без должного правового регулирования часто представляет собой место распространения недостоверной и порочащей человека информации. Такие сведения приводят к умалению чести и достоинства граждан, поэтому возникает необходимость защиты этих нематериальных прав граждан.

Предпринимательские отношения, являясь разновидностью гражданских правоотношений, также нуждаются в защите от недостоверной информации в Интернете. Та или иная предпринимательская деятельность рано или поздно становится связана с сетью Интернет, где могут возникнуть разные ситуации: от плохих отзывов пользователей и СМИ до происков конкурентов. Каждый предприниматель должен осознавать и быть готовым к этому. Угрозы информационной безопасности бывают как пассивные, так и активные. Первые направлены на незаконное применение информации без изменения ее наполнения и нарушения ее функционирования, а вторые подразделяются на искусственные и естественные.

Сеть Интернет обладает мощной цифровой памятью. Ее формирование связано с развитием мировой паутины, которое подразумевает то, что вся информация, попавшая в Интернет, раз и навсегда остается там. Данная особенность привела к тому, что появилась необходимость создания механизмов регулирования распространения и хранения информации в сети Интернет на всех уровнях государственной власти.

Человек, его права и свободы определены Конституцией Российской Федерации как высшая ценность. Следовательно, в обязанности государства входит признание, соблюдение и защита данных конституционных прав, которыми государственная защита прав и свобод личности гарантирована [1, ст. 45, 46]. Гражданин Российской Федерации наделен правом выбора того способа и средства, который необходим для защиты его неимущественных прав. Такой выбор дает возможность применить в качестве защиты как общие, так и специальные способы защиты предоставленных прав, которые определены законодательством.

В 2016 году были разработаны законодательные поправки, касающиеся судебного порядка блокировки информации в Интернете. По-другому данное явление получило название «право на забвение». «Указанное право не нашло своего места в положениях международных нормативно-правовых актах и национальных конституциях, касающихся прав человека» [9, с. 325]. Но все же в ряде международных соглашений по правам человека содержится указание на то, что «право на забвение» и «право на частную жизнь и защиту конфиденциальных сведений» стоит рассматривать как тождественные правовые явления.

Существует несколько научных интерпретаций анализируемого понятия. Так, И. Б. Чагин и А. В. Юрковский рассматривают «право на забвение», с одной стороны, как «возможность изменения или удаления своей личной информации, находящейся в тех базах данных, к которым у вас отсутствует доступ», с другой, как «обязательство, подразумевающее удаление информации о преступной деятельности или финансовых операциях по истечении указанного срока», а с третьей стороны, как «удаление информационных данных из выдачи поисковика (поисковой системы)» [12, с. 43].

В международной правовой системе регулирование правоотношений, связанных с «правом на забвение» стало появляться в ряде стран уже с 2015 года. В современном российском праве они регулируются Федеральным законом «О Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

внесении изменений Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статьи 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 264-ФЗ) [4]. При этом гражданским законодательством устанавливается порядок, «если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, оказались после их распространения доступными в сети Интернет, гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети Интернет [2, п. 5 ст. 152]. Причем, в совокупности правовое регулирование применения «права на забвение» будет регулироваться следующим образом. Во-первых, удаление «сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию» гражданина предписывается положениями ряда правовых актов: статьей 23 Конституции РФ; статьей 152 ГК РФ; статьей 5.61 Кодекса об Административных Правонарушениях РФ и статьям 128.1 и 298.1 Уголовного Кодекса РФ, и, во-вторых, наряду с удалением таких сведений, подлежат удалению и «личные данные, используемые без согласия лица» [2, ст. 152]. При этом такой гражданин имеет право на «возмещение убытков и компенсацию морального вреда, причиненного распространением такой информации» [2, ст. 152]. По отношению к юридическим лицам действует это же правило, но исключение составляет компенсация морального вреда.

При реализации положений анализируемой статьи 152 ГК РФ необходимо, во-первых, определиться с объемом информации, которая подлежит удалению. В некоторых случаях, когда недостоверная информация содержится только в конкретных фразах или выражениях, достаточно удалить данные словесные конструкции. Сложность при удалении порочащих сведений возникает, когда такие сведения являются смыслом всего опубликованного, так как при удалении такой информации следует придерживаться определенных рамок, чтобы не затронуть право каждого на свободу слова.

Во-вторых, следует разграничивать сведения, порочащие честь и достоинство граждан, а также деловую репутацию граждан и юридических лиц, от сведений, которые являются оценочным суждением, мнением, убеждением и т. п. Первые можно проверить на соответствие действительности, так как они являются «утверждением о фактах, а последние являются выражением субъективного мнения, которые не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности» [6]. Однако если сведения признаются оценочным суждением, то в таком случае исключается возможность реализации положений статьи 152 ГК РФ.

В-третьих, стоит помнить, что сам факт удаления порочащих сведений не является их опровержением, так как за период времени, в течение которого они были размещены, с ними могло ознакомиться неопределенное количество человек. В данном случае именно размещение опровержения информации, не соответствующей действительности, может восстановить нарушенное право.

Несмотря на достаточную проработанность данной темы как с законодательной, так и с научной точки зрения, в области удаления сведений, порочащих честь и достоинство граждан, а также деловую репутацию граждан и юридических лиц, наблюдается ряд проблем.

Одной из проблем «права на забвение» является анонимность пользователей сети Интернет, в результате которой наблюдаются такие явления как диффамация и кибербуллинг. Под диффамацией в сети Интернет можно понимать умышленное опубликование, распространение недостоверных сведений, носящих порочащий характер, с использованием средств телекоммуникационной связи, любым способом (в виде поста, статьи на сайте, сообщения в соцсети, видеоролика, аудиосообщения), который предполагает их работу при доступе в сеть Интернет, при этом они должны стать общедоступными, известными третьим лицам. «Кибербуллинг представляет собой намеренные оскорбления, угрозы, диффамации, копирование и передача другим пользователям компрометирующих чужих данных с помощью Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

современных средств коммуникации, как правило, в течение продолжительного периода времени» [11, с. 137]. Зачастую, вышеназванные действия могут привести к плачевным последствиям (от вынужденного ухода с места работы и уничтожения деловой репутации, успешной карьеры, развития болезней психики до попыток уйти из жизни. При реализации права на забвение в силу анонимности данных явлений вся ответственность перекладывается на владельца сайта(домена), когда реальные виновники остаются безнаказанными.

Другой проблемой является то, что для операторов поисковых систем не предусмотрены определенные полномочия для выполнения своих обязанностей [7, с. 213]. Так, например, у операторов отсутствуют полномочия по определению законности и достоверности распространяемой ими информацией, так как данные полномочия закреплены за судами, что «значительно затрудняет процесс реализации права на забвение при работе операторов с обращениями об удалении ссылок на незаконную и недостоверную информацию» [8, с. 76]. Чтобы оператор смог удалить информацию, заявитель должен сначала через суд доказать ее незаконность, недостоверность и т. п. В результате, наделив оператора обязанностью удалять порочащую честь, достоинство и деловую репутацию информацию, законодатель не предусмотрел полномочия для реализации данного права без обращения в суды.

Третьей проблемой можно считать то, что сеть Интернет представляет собой интернациональную сеть, для неё стерты границы современных государств. В современных реалиях деятельность в данной сети регулируется различными национальными законами, например GDPR (Регламент (ЕС) 2016/679) [5] в Европейском Союзе, Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (№ 149-ФЗ) [3] в Российской Федерации и т. п. В результате чего возникают ситуации, в которых однородные отношения регулируются по-разному и в которых бывает сложно найти компромисс.

Для вышеуказанных проблем мы хотим предложить следующий вариант их разрешения. Мы предлагаем Российской Федерации выступить с предложением о созыве Конгресса ООН, посвященного разработке единого международного кодекса, который будет регулировать общественные отношения, возникающие в сети Интернет, в том числе и отношения связанные с удалением информации, которая содержит порочащие сведения.

Как было сказано выше сеть Интернет представляет собой интернациональную сеть, поэтому для разрешения проблем, связанных с ней, требуется взаимодействие всех государств, а сам международный акт должен предусмотреть общие принципы организации общественных отношений в сети Интернет, найти баланс между правами человека и их ограничением в конкретных случаях, разработать механизм анонимности и открытости и т.п.

В заключении, хотелось бы отметить, что основной задачей государства является обеспечение прав граждан, в том числе права на забвение. Российское законодательство предусматривает данное право в статье 152 Гражданского Кодекса. Наша статья призвана обратить внимание на некоторые проблемы, которые возникают при реализации данного права в сети Интернет. При разрешении указанных проблем государству следует уделить внимание транснациональности данной сети и постараться обеспечить сотрудничество с другими государствами по разрешению данных проблем. Следует помнить, что проблемы будут возникать всегда, но если они будут разрешаться совместными усилиями разных государств, то эти проблемы не смогут нанести существенный вред обществу.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL:

- http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (Дата обращения 07.05.2021).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (Дата обращения 07.05.2021)
 3. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (Дата обращения 09.05.2021)
 4. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статьи 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 13.07.2015 N 264-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182637/ (Дата обращения 09.05.2021)
 5. Регламент Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2016/679 от 27 апреля 2016 г. о защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных, а также об отмене Директивы 95/46/ЕС (Общий Регламент о защите персональных данных / General Data Protection Regulation /GDPR) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://base.garant.ru/71936226/> (Дата обращения 09.05.2021)
 6. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017) (ред. от 26.04.2017) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212958/ (дата обращения: 11.05.2021)

7. Гаврилов Е. В. О новейшей практике Верховного суда Российской Федерации по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, опороченных в сети Интернет. – С. 211-217 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-noveyshey-praktike-verhovnogo-suda-rf-po-delam-o-zaschite-chesti-dostoinstva-i-delovoy-reputatsii-oporochennyh-v-seti-internet> (дата обращения: 11.05.2021)
8. Дудченко А. В. Удаление информации в сети Интернет как способ защиты чести, достоинства и деловой репутации // Закон и право. 2019. №4. – С. 75-77. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/udalenie-informatsii-v-seti-internet-kak-sposob-zaschity-chesti-dostoinstva-i-delovoy-reputatsii> (Дата обращения: 13.05.2021).
9. Палагина А. А. Механизм правовой защиты чести и достоинства при распространении порочащей информации в сети Интернет: взгляд высших судов / А. А. Палагина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 2 (136). — С. 324-326 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://moluch.ru/archive/136/> (дата обращения: 13.05.2021).
10. Раханов К. Я. Обеспечение конфиденциальности информации в сети Интернет: пособие / К. Я. Раханов, Н. А. Раханова. – Новополюцк: Полоц. гос. ун-т, 2021. – 192 с.
11. Салпагарова Д. И. Гражданско-правовая ответственность за диффамацию в сети «интернет» // Молодые учёные России. – 2020. – С. 136-138.
12. Чагин И. Б., Юрковский А. В. К вопросу о механизме реализации права на забвение в сети интернет // Академический юридический журнал. – 2018. – №. 3. – С. 41-47.

Оригинальность 79%