

УДК 159.9.07

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ
В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
СРЕДЕ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Акименко Г. В.

*кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры психиатрии,
медицинской психологии и наркологии*

*ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России,
Россия, г. Кемерово.*

Селедцов А.М.

*доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой психиатрии,
медицинской психологии и наркологии*

*ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России,
Россия, г. Кемерово.*

Кирина Ю.Ю.

*кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры психиатрии,
медицинской психологии и наркологии*

*ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России,
Россия, г. Кемерово.*

Аннотация. В статье раскрываются основные векторы влияния уровня развития социальной компетентности обучающихся на формирование культурной безопасности и их адаптацию в поликультурном образовательном пространстве современного медицинского университета. Описаны компоненты социальной компетентности, ее функции в реализации поведения студента в поликультурной среде. Показаны ресурсы и риски социальной компетентности

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»
в формировании культуры безопасности у студентов. Исследованы особенности сформированности коммуникативного самоконтроля, предпочитаемые стратегии поведения в конфликте, обуславливающих особенности адаптации студентов в поликультурной образовательной среде.
Ключевые слова: адаптация студента, культурная безопасность, межличностное взаимодействие, поликультурная среда, образовательное пространство медицинского университета, социальная компетентность.

***FORMATION OF SOCIAL COMPETENCE OF STUDENTS IN
POLYCULTURAL EDUCATIONAL
MEDICAL UNIVERSITY ENVIRONMENT***

Akimenko G.V.

candidate of historical Sciences, associate Professor, associate Professor of psychiatry, medical psychology and narcology

*Kemerovo state medical University of the Ministry of health of Russia,
Kemerovo, Russia.*

Seledtsov A.M.

doctor of medical Sciences, Professor, head of the Department of psychiatry, medical psychology and narcology

*Kemerovo state medical University of the Ministry of health of Russia,
Kemerovo, Russia.*

Kirina Yu.Yu.

candidate of medical Sciences, associate Professor, associate Professor of psychiatry, medical psychology and narcology

*Kemerovo state medical University of the Ministry of health of Russia,
Kemerovo, Russia.*

Abstract. The article reveals the main vectors of influence of the level of development of social competence of students on the formation of cultural security

and their adaptation in the multicultural educational space of a modern medical university. The components of social competence, its functions in the implementation of student behavior in a multicultural environment are described. The resources and risks of social competence in the formation of a safety culture among students are shown. The features of the formation of communicative self-control, the preferred strategies of behavior in conflict, which determine the peculiarities of adaptation of students in a multicultural educational environment, have been investigated.

Keywords: student adaptation, cultural safety, interpersonal interaction, multicultural environment, educational space of a medical university, social competence.

Поликультурность в современном мире существует как социокультурное явление на многих образовательных уровнях - международном, межкультурном, внутригосударственном, и т.п., но в итоге, это всегда касается межличностных отношений, то есть, входит и во внутриличностный контекст. Так можно объяснить интерес педагогической науки к формированию у студентов компетенций, связанных с жизнью в многокультурном обществе, таким как принятие различий, уважение других, способность жить с людьми других культур, языков, религий.

Различные трансформации социокультурного пространства жизни современного человека предъявляют особые требования к его ресурсам как субъекту адаптации. Актуализируется проблема поиска конструкторов, обеспечивающих адаптивность и устойчивость личности в энтропийной среде, что позволяет успешно развиваться и эффективно взаимодействовать в поликультурном социальном пространстве, развивая культурную безопасность. Очевидно, что социальная компетентность и субъективный контроль могут действовать как аналогичные конструкции.

Актуальность изучения проблемы формирования социальной компетентности и субъективного контроля как основных психологических

детерминант конструктивной адаптации и продуктивного функционирования личности в современной поликультурной среде, а также факторов, способствующих культурной безопасности, возрастает в связи с необходимостью формирования и развития культуры безопасности личности.

Объект исследования – процесс обучения в медицинском университете, способствующий формированию поликультурной компетентности обучающихся.

Предмет исследования – теоретические и организационно-методические основы формирования поликультурной компетентности у будущих врачей в контексте интегративного подхода.

Методы исследования: изучение и анализ философской, педагогической, психологической и методической литературы по проблеме исследования; диагностические методики: уровень субъективного контроля (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голышкин, А.М. Эткинд); тест коммуникативного контроля (М. Снайдер).

В развитии адаптивных возможностей личности обучающегося в вузе и формировании культуры безопасности особую роль играет социальная компетентность и субъективный контроль, выполняющий выборочные, регулирующие, регулирующие функции в плане управления его социальной деятельностью в поликультурной среде вуза.

Индивидуальная система субъективного контроля студента объединяет концептуальный, тактический и операционный уровни. Субъективный контроль позволяет гармонизировать отношения между обучающимся и окружающими в различных ситуациях взаимодействия в поликультурной среде.

В то же время на концептуальном уровне происходит регулирование ценностного отношения к различным взаимодействиям, а также контроль «меры допустимости» тех или иных поведенческих реакций и утверждений.

Тактический уровень контролирует и регулирует содержание и интенсивность активности адекватной, актуальной ситуации.

Оперативный уровень субъективного контроля отвечает за аффективно-волевою регуляцию функциональных состояний человека и осуществляет их коррекцию.

Высокоразвитый субъективный контроль соответствует автономности субъекта и его способности успешно адаптироваться, определяя цели и принимая продуктивные решения, осуществляя выбор и неся ответственность за ситуативные и отсроченные эффекты собственной деятельности.

В контексте современных проблем адаптации субъекта интересны идеи Э. Фромма о типах ориентации (продуктивной и деструктивной), определяющих характер человека и алгоритм его деятельности в социуме.

Тип ориентации участвует в регуляции и контроле адаптивной деятельности. Так, продуктивная ориентация связана с адекватной самореализацией, при этом учитываются интересы и особенности других людей. Человек, уважающий и принимающий себя, учится продуктивной любви к другим, что обозначается как «образ жизни».

Деструктивная ориентация препятствует естественному самовыражению, происходит эксплуатация возможностей личности, но не самореализация, другие люди рассматриваются как средство достижения целей, это «режим владения» [2].

Большую роль в адаптации в поликультурной среде играет живая позиция личности, определяющая способы самопрезентации и самоопределения обучающегося, отражающие его жизненные ценности и потребности субъекта. С точки зрения А.Г. Асмолова [3] существуют разные виды деятельности субъекта: типичное для общества поведение представителей определенной общности, регулируемое системой традиций, социальных норм, социальных стереотипов и стандартов, типичное для социальных линий личности, социально одобряемых ценностей. В случае, если человек не выходит за рамки

социального и ролевого поведения, его свобода ограничивается выбором средств достижения целей. В этой ситуации преобладают адаптивные направления деятельности. Индивидуально-субъектный уровень поведения определяется смысловыми установками субъекта. Этот уровень предусматривает выбор формата поведения в ситуации борьбы различных мотивов [8]. Управляющая роль смысловых установок личности проявляется в ситуации неоднозначности, в ситуации встречи с непрограммированными событиями или действиями других людей.

В поликультурной среде ресурсы субъективного контроля студента активно проявляются в ситуациях, требующих выбора, содержащих проблемные и конфликтные смыслы. Здесь развитый субъективный контроль становится залогом успешной адаптации и конструктивного взаимодействия с представителями других культур и этносов.

С точки зрения Т. Щербакова субъективный контроль - это особая форма организации самоотношения субъекта к себе и к действительности. Существование этого психологического образования позволяет студенту, будучи самим собой, преодолевать социокультурную установку, выходя за рамки трансцендентальной деятельности [5].

Важно понимать, что сегодня культурная безопасность включает в себя свободу самопрезентации, ответственность за культурную корректность социального поведения, умение выстраивать продуктивное сотрудничество в условиях поликультурных ресурсов и рисков.

Выделение направлений проявления механизмов внутреннего контроля правомерно, они ориентированы на адаптацию студента к кассовым условиям деятельности; по реализации социально одобренных действий, а также связанных с идентичностью, самоопределением и творчеством. Здесь личность берет на себя ответственность в культурной безопасности и проявляет надситуационную активность, занимает определенную критическую позицию по отношению к этому явлению. Субъективный контроль как устойчивая

интегрированная характеристика субъекта является краеугольным камнем способности к самоуправлению, принятия ответственности, а также приписывания вины в неудачной ситуации.

В современной поликультурной образовательной системе вуза студент действует в реальных ситуациях взаимодействия с окружающими, которые характеризуются высокой динамичностью, наличием определенных вызовов и рисков, в этом контексте реализация индивидуальной системы субъективного контроля во многом зависит, об уровне развития социальной компетенции и способах разрешения возникающих конфликтных ситуаций [3].

Умение анализировать поликультурные социальные условия, выделять информативные маркеры насыщения, прогнозировать последствия конкретных действий, увеличивает вероятность конструктивной адаптации обучающегося. Здесь важно формирование конструктивных стилей личности (познавательного, эмоционального, стиля общения и деятельности и, наконец, образа жизни) [1].

Эмоции и чувства обучающегося по отношению к другим участвуют в системе субъективного контроля социального поведения и других видов деятельности. Эмоции могут выступать внутренними барьерами или иницирующим началом реализации определенных поступков. Эмоционально-оценочное отношение к другим и к себе - важная составляющая процесса адаптации студента [6].

Социальная компетентность отражает степень конструктивности студента как субъекта взаимодействия в поликультурной образовательной системе вуза, обеспечивая адекватность и эффективность адаптации, достижение реальных целей в особом социальном контексте поликультурной среды и обеспечение моделирования и реализации оптимальной коммуникации разных уровней [5].

Этот вид компетенции позволяет студенту анализировать проблемные ситуации взаимодействия; найти различные альтернативные решения; выбрать оптимальную стратегию поведения, прогнозируя результаты своих действий.

В концепции Р. Ульриха представлен психологический портрет социальной и дееспособной личности. В портрете есть характеристики, благодаря которым человек получает возможность: «... принять решение, касающееся самого себя, и искать понимания своих чувств и требований; забыть блокирующие неприятные чувства и собственную неуверенность; представлять, наиболее эффективно достигать целей; правильно понимать желания, ожидания и требования других людей, учитывать их права; анализировать область, определяемую социальными структурами и институтами, и анализировать роль их представителей и включить это знание в свое собственное поведение; представить, как, принимая во внимание конкретные обстоятельства и время, вести себя, принимая во внимание других людей, ограничения социальных структур и свои собственные требования; дать себе отчет о том, что в социальной компетентности нет ничего общего с агрессией и что она предполагает уважение прав и обязанностей других» [6, С.148].

Обучающийся, обладающий социальной компетенцией, находит оптимальный баланс между стремлением к автономности, индивидуальности и потребностью следовать нормам и ценностям поликультурной среды, что приводит к успешной адаптации. Дефицитное развитие социальной компетентности порождает недостаточную концентрацию на других или на себе самом, этот процесс усложняет успешную адаптацию.

Современные психологи рассматривают компетентность социальных взаимодействий как хорошее владение субъективными, когнитивными и эмоциональными схемами поведения, обеспечивающими успех контекстного социального взаимодействия, в то же время поведение человека должно быть положительно оценено человеком, окружающих и приносят положительные последствия [4].

Низкий уровень развития социальной компетентности вызывает снижение активности, боязнь социальных контактов или агрессии и девиантное

поведение. Вступая в межличностные контакты в системе поликультурной образовательной среды вуза, студент сталкивается с рядом проблем: многослойность поликультурной среды; неопределенность прогноза реакций окружающих и результатов контакта. Высокий уровень развития социальной компетентности расширяет рамки возможностей проявления инициативы, креативности и адекватной ситуации адаптивности, преодоления рисков в ситуациях взаимодействия разной сложности.

В современной психологии доказано, что социальная компетентность включает в себя способности достигать рационального компромисса между личными целями самопрезентации и самореализации и целями других членов группы, что обеспечивает успешную социальную адаптацию и, в частности, окончательный план, способствует укреплению культурной безопасности [8].

В исследованиях психологов показано, что в основе социальной компетентности лежит достаточно высокий уровень социального интеллекта и, в то же время, способность конструктивно трансформировать человека и его деятельность в процессе взаимодействия. С точки зрения конструктивного подхода человек не просто реагирует на внешнюю реальность, но и проектирует ее в соответствии с уровнем социальной компетентности.

Сегодня можно констатировать наличие определенной взаимосвязи между социальным интеллектом, социальными способностями и социальной компетентностью В.Н. Куницын, Н.В. Казаринов, В. Погольш [2]. Высокий уровень развития социальной компетентности и проявленная социальная сообразительность способствуют адаптивности, позволяют человеку сохранять автономность и быть аутентичным. Соответственно, среди функций социальной компетентности есть адаптивные, приближающие и интегрирующие функции.

Анализ психологических проблем адаптации студентов к поликультурным условиям в процессе профессионального обучения показывает, что они коррелируют со степенью сформированной социальной

компетентности. Культурные и социальные метаморфозы, происходящие в современной социальной ситуации развития молодежи, отражаются в содержании общественного мышления, затрагивают вопросы идентичности, сознания и жизненных планов [7].

Успех социальной адаптации студента достигается за счет проявления социальной компетентности в решении задач построения эффективных отношений: «Я - обновленное общество». В психологии выделяются следующие основные компоненты социальной компетентности: мотивационная составляющая, проявляющаяся в стремлении обрести статус компетентного субъекта социальных взаимодействий, способность к реализации продуктивных моделей социального поведения; установки на принятие и усвоение требований современной поликультурной социальной реальности, умение прогнозировать эффективные форматы взаимодействия, работающие на обеспечение культурной безопасности.

Эмпирическое изучение компонентов социальной компетентности студентов проводилось по нескольким направлениям. В исследовании приняли участие студенты Кемеровского государственного медицинского университета (КемГМУ). В вузе обучаются представители 11 стран: Азербайджана, Армении, Вьетнама, Узбекистана, Египта, Индии, Казахстана, Кыргызстана, Монголии, Сирии, Таджикистана.

В этом контексте студенты получают опыт поликультурного взаимодействия, характер которого в целом влияет на формирование культурной безопасности. В качестве эмпирических методов исследования использовались стандартные диагностические методики: уровень субъективного контроля (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голышкин, А.М. Эткинд); тест коммуникативного контроля (М. Снайдер).

В первую очередь изучались представления студентов о содержании, факторах и механизмах формирования социальной компетентности как фактора успешной адаптации в поликультурной образовательной среде вуза. Для этого

использовалась авторская анкета. Это позволяет выявить следующие позиции: представления обучающихся о социальной компетентности; понимание его роли в успешности взаимодействия в поликультурной среде; содержание мотивации компетентности; самооценка уровня социальной компетентности; запрос на его развитие.

Анализ полученных данных показал, что для обследуемой выборки студентов характерна недостаточная ясность и разносторонность представлений о содержательной оригинальности социальной компетентности и ее проекций. Анализ и типизация полученной в результате анкетирования информации позволили выделить типы этих представлений: «глубокое понимание других людей», «умение эффективно контактировать», «способность оказывать влияние», «умение использовать возможности», «умение правильно позиционировать себя».

Среди мотивов развития социальной компетентности первое место отводится «желанию быть успешным и принятым»; затем к «необходимости соответствовать современным стандартам»; «стремление расширить границы общения»; «лучше понять себя и других»; «уметь выйти из сложной ситуации»; «эффективно работать в команде»; «управлять своим поведением».

Интересны результаты, характеризующие самооценку студентами собственных резервов роста социальной компетентности: 53% студентов высоко оценивают их и рассматривают возможности развития только в аспекте освоения каких-либо конкретных приемов и методов обучения. взаимодействие. Только 19% студентов считают, что им необходимо значительно повысить свои компетенции в отношении взаимодействия в поликультурной образовательной среде как гарантию успешной адаптации.

В то же время студенты акцентируют внимание на необходимости развития в целях успешной адаптации в поликультурной образовательной среде коммуникативных, социально-перцептивных и интерактивных способностей, способностей к творческому, конструктивному разрешению конфликтов;

умение работать в команде и организация сотрудничества, а также развитие привлекательности и улучшение самоконтроля. В комплексе социально-психологических качеств, которыми респонденты хотели бы обладать, в первую очередь выделяются: «лидерские качества», «авторитетность», «привлекательность», «самоконтроль», «оптимизм», «доверие к себе», «инициативность», «харизма» и «общительность».

В первую очередь, среди факторов, побуждающих к развитию социальной компетентности, выделяют: «стремление быть победителем в сложных ситуациях», «интерес к приемам общения», «личные проблемы», «стремление к формированию собственной команды», «необходимость договариваться», «стремление к личностному росту» и «тренд успеха».

Индивидуальная система субъективного контроля развивающегося предмета регулирует и регулирует процесс конструктивной адаптации в индивидуальной практике жизнедеятельности студента, поэтому ее изучение имеет большое значение.

В результате исследования четко выделились группы, имеющие определенные предпочтения в сфере контроля: студенты отдают предпочтение внутреннему контролю (58%), отдают предпочтение внешнему контролю (42%).

Респонденты первой группы считают себя ответственными за выбор средств и методов взаимодействия, ориентированы на собственную жизненную позицию, хорошо контролируют свое поведение в сложных ситуациях, проявляют высокую мотивацию к успеху и относительную автономию от мнения окружающих, они учитывают критику; они способны и готовы реализовать реформаторское поведение.

У второй группы респондентов четко выражена ориентация на внешний контроль, характерно возложение ответственности за собственные неудачи на другого; низкий уровень самоконтроля в экстремальных ситуациях; недостаточно развитые способности самостоятельно структурировать время и

пространство взаимодействия; неопределенность; проблемы самопрезентации; обращение к внешним факторам в моменты сбоя.

Анализ результатов исследования позволил сделать вывод о том, что существуют определенные различия в проявлении особенностей коммуникативного контроля и есть несколько типов характерных трудностей в области самоконтроля в межличностных коммуникациях: невыраженная способность управления собственным здоровьем. (27%); потеря контроля в сложных коммуникативных ситуациях (19%); трудности с контролем вербальной активности и невербального поведения (15%); низкий контроль эмоциональных состояний (23%); чувство неуверенности во время взаимодействия (16%).

В настоящее время проблема социальной компетентности находится в центре изучения профессионального и психологического здоровья студентов, их успешной адаптации в поликультурной образовательной среде вуза и возможностей культурного развития безопасности.

Социальная компетентность обучающихся в медицинском университете обуславливает их успешную адаптацию в современном вузе, возможность высоких учебных и профессиональных достижений за счет реализации на практике взаимодействия конструктивных стратегий социального поведения и адекватных проявлений в поликультурном социальном контексте. Этот тип компетентности и индивидуальная интегрированная система субъективного контроля студента способствует эффективной адаптации в точке оптимальной активации личных ресурсов, рефлексивной оценке актуальных и потенциальных рисков, повышению самоконтроля, развитию способности психологической поддержки.

Выводы. Проблема формирования социальной компетентности в настоящее время рассматривается как целостная система, объединяющая ряд структурных компонентов, при этом независимое психологическое образование способствует развитию психологической безопасности личности в

поликультурной образовательной среде. Влияние социальной компетентности на успешность учебно-профессиональной деятельности студента осуществляется благодаря реализации гностического, избирательного, рефлексивного, проективного и реформаторские функции.

Развитие социальной компетентности студента как субъекта взаимодействия в поликультурной образовательной среде вуза проходит несколько этапов: «информирование», «рефлексия», «развитие», «дизайн».

Влияние социальной компетентности на успешность адаптации и формирование культуры безопасности обучающихся осуществляется за счет расширения знаний в вопросах поликультурного взаимодействия, организации позитивного сотрудничества с другими субъектами образовательного процесса вуза; целесообразное использование индивидуальных ресурсов; минимизация коммуникативных и интерактивных рисков, трансляция моделей взаимодействия; демонстрация способов конструктивного разрешения конфликтов; создание эмоционального комфорта в ситуациях общения; формирование психологически безопасной среды в образовательной среде вуза.

Студентов можно разделить на определенные группы, исходя из различий в проявлении социальной компетентности относительно типа стратегии поведения в конфликте, уровня сформированности коммуникативного самоконтроля, степени развития субъективного контроля, психологической готовности. на установление продуктивных контактов в поликультурной образовательной среде, способность к отражению ресурсов и рисков ситуации, к прогнозированию и моделированию эффективной адаптации.

Библиографический список:

1. Адлер, А. Очерки по индивидуальной психологии. пер с нем. / Альфред Адлер.- М.: Когито-Центр, 2002. - 218 с.

2. Акименко, Г. В. Из опыта организации самостоятельной работы студентов в рамках изучения курса «Психология и педагогика» в медицинском университете / Г. В. Акименко, Т. М. Михайлова // В сборнике: Наука и

образование: сохраняя прошлое, создаём будущее. Сборник статей X Международной научно-практической конференции: в 3 частях.- 2017. Издательство: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.) (Пенза). - С. 178-180.

3. Асмолов, А.Г. Оптика просвещения: социокультурные перспективы: монография / А.Г. Асмолов. 2-е изд.- М.: Просвещение, 2015. - 447 с.

4. Богданов, Е.Н. Психология личности в конфликте: учебное пособие / Е.Н. Богданов, В.Г. Зазыкин; [Калуж. гос. пед. ун-т им. К.Э. Циолковского]. 2-е изд. Санкт-Петербург: Питер, 2004. - 221 с.

5. Клищевская, М.В. К проблеме профессионального развития / М.В. Клищевская // Вестник московского университета [Сер. 14. Психология]. 2002. № 4. С. 3-11.

6. Михайлова, Т. М., Акименко, Г. В. Адаптация студентов к условиям обучения в медицинском университете: психологические особенности и проблемы // Инновационное развитие науки и образования. Монография.- Пенза, Издательство: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2017.- С.143-151.

7. Поминова, О.А. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса / О.А. Поминова // Высшее образование сегодня.- 2004. - № 4. - С. 56-58.

8. Рябикина, З.И. Личность как субъект формирования бытийных пространств: монография / З.И. Рябикина; под ред. В.В. Знакова, З.И. Рябикиной // Субъект, личность и психология человеческого бытия. - Москва: Институт психологии РАН, 2005. - 384 с.

9. Фромм, Э. Иметь или быть? Пер. с англ. / Э. Фромм. Киев: «Ника-Центр», «Вист-С», 1998.- 270 с.

Оригинальность 91%