

УДК 930.2

**МИРОВОСПРИЯТИЯ МИРА В РАБОТАХ И. А. ИЛЬИНА**

***Акименко Г. В.***

*кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры психиатрии,  
медицинской психологии и наркологии*

*ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет*

*Минздрава России,*

*Россия, г. Кемерово.*

**Аннотация.** В статье предпринята попытка рассмотреть неизученные аспекты многогранного творчества известного ученого-эмигранта Ивана Александровича Ильина (1883–1954), связанные с его оригинальной трактовкой духовных особенностей человеческой истории. Представлен анализ феномена национализма и патриотизма. Большое внимание уделяется проблемам цивилизационной идентичности и национально-государственной идеологии. Сделан вывод о том, что в своей философии религии, не смотря на ее целостность, И. Ильин не смог избежать заметного влияния представителей западной европейской теософии.

**Ключевые слова:** И. А. Ильин; религиозная философия; православие, теософия, «русская идея», мировоззрение, национализм.

***WORLD PERCEPTION IN THE WORKS OF I. A. ILYIN***

***Akimenko G.V.***

*candidate of historical Sciences, associate Professor, associate Professor of  
psychiatry, medical psychology and narcology*

*Kemerovo state medical University of the Ministry of health of Russia,*

*Kemerovo, Russia.*

**Abstract.** The article attempts to examine the unexplored aspects of the multifaceted work of the famous emigrant scientist Ivan Aleksandrovich Ilyin (1883–1954), associated with his original interpretation of the spiritual characteristics of human history. The analysis of the phenomenon of nationalism and patriotism is presented. Much attention is paid to the problems of civilizational identity and national-state ideology. It is concluded that in his philosophy of religion, despite its integrity, I. Ilyin could not avoid the noticeable influence of representatives of Western European theosophy.

**Keywords:** I. A. Ilyin; religious philosophy; orthodoxy; theosophy, «Russian idea».

**Введение.** Актуальность изучения творчества И.А. Ильина во многом обусловлена тем фактом, что социально-психологический аспект научных работ ученого и по настоящее время не исследован в полной мере. При этом, сами проблемы, рассмотренные в трудах философа, и в сегодня сохраняют свою теоретическую значимость и могут быть полезны для дальнейшего углубленного анализа истории духовного становления России.

Русская теософия начала XX в.- яркий феномен культуры эпохи модернизма. В поиске свежих идей представители этого направления обращались ко всем эпохам отечественной, европейской, античной и других мировых культур. Главными философскими источниками русской теософии по праву можно считать работы Ф. В. И. Шеллинга и Георга Гегеля. Впрочем, на наш взгляд, этот факт не может являться основанием для отказа русской философии Серебряного века в национальной самобытности и оригинальности. И, если религиозное шеллингианство в России к началу XX века уже имело долгую и содержательную историю (славянофилы, Вл. Соловьев, С. Булгаков и др.), то идеи Гегеля в начале XX века были близки скорее литераторам.

**Целью настоящего исследования** является анализ мировосприятия русского философа И.А. Ильина и его трактовок духовности русского народа.

**Результаты и обсуждение.** За свою жизнь И.А. Ильин написал более 30 книг и несколько сотен статей. До настоящего времени нет полной библиографии его трудов, часть из которых сравнительно недавно была переведена на русский язык, а многие еще ждут своего перевода.

Творчество И. Ильина охватывает широкий круг проблем. Ведущее место в работах ученого занимали: нравственная и религиозная философия, история гуманитарных наук, эстетика и литературоведение, публицистика, проблемы государственности, правосознания и его концепция национализма.

Ильин был православным философом, монархистом по политическим убеждениям, идеологом белого движения, и патриотом России (Иван Александрович чаще всего называл себя националистом).

Многие труды мыслителя были написаны на основе лекций по вопросам отечественной культуры, проблемам ментальности русского народа, которые И. Ильин, находясь в эмиграции, читал во многих городах Европы.

Бесспорно, И.А. Ильин представляет собой уникальное явление не только русской, но и в мировой общественной мысли. Ученый по праву принадлежит к плеяде выдающихся русских философов к. XIX - н. XX вв., основополагающим для которых было понимание места человека в мире, сотворенном и спасенном Господом Иисусом Христом.

На протяжении всей жизни И. Ильина увлекала западноевропейская культура и, главным образом, классическая немецкая философия. Ученый в подлиннике читал работы Гегеля, Канта, Фихте и других ярких представителей европейской философской мысли. Однако мыслитель, в отличие от многих современников, не увлекался марксизмом и популярными в те годы идеями славянофилов, с которыми традиционно связывают русский религиозно-философский ренессанс Серебряного века.

Известно, что русские философы начала XX в. считали себя миссионерами мирового духовного пространства. А для И. Ильина таковым пространством являлось общество, а точнее Отечество, которое он рассматривал как единый социальный организм, требующий духовного и телесного врачевания. При этом своей основной задачей философ считал «душевно - духовном делание», предметом которого с его точки зрения являлся внутренний смысл любого социального явления. Поэтому его мировоззренческая позиция опиралась на систематическую практику духовного и нравственного опыта, подкрепленную пониманием особой ответственности ученого перед обществом.

Философию И.А. Ильина, как правило, относят к неогегельянству, так как для ученого всегда был характерен особый религиозно-философский взгляд на мир.

Краеугольным камнем философско-религиозной концепции Ильина стало его понимание Духа, как особого состояния души в тот момент, когда она сознательно устремляется к высшему благу. Истина, Добро и Красота как предмет теософии имели для ученого божественную природу.

Важно подчеркнуть, что все творчество И. Ильина было проникнуто идеей Православия. Мыслитель в своих работах особое место всегда отводил изучению роли духовного, как в человеке, так и в обществе, сформулировав «Закон духовного достоинства» [7].

Следуя православной традиции, Ильин стремился понять взаимосвязь законов природы с законами Духа и достичь органичного сочетания Духа и инстинкта. Данный подход, по сути, стал центральным местом его представления о теософии. Иван Александрович был убежден в том, что именно понимание «несоответствия» и «соответствия» между Духом и инстинктом позволили ему понять причины мирового духовного кризиса, в т.ч. определить источники и причины мировых революций и глобальных разрушений.

Как следствие мыслитель предпринял попытку обозначить основные пути духовного возрождения России. Католический священник В. Офферманс охарактеризовал данный подход как мессианскую идею, отразив это в названии своей книги «Человек, обрети значительность!».

Важно подчеркнуть, что при этом философ не считал саму жизнь смыслом и абсолютной ценностью бытия человека. Он неустанно искал цель земного существования в ценностях, стоящих с точки зрения И.Ильина выше жизни: в сверхличностном и сверхжизненном начале человека. Данный подход опирался на один из постулатов христианской антропологии: «Каждый человек значим в системе ценностей как носитель духовного и божественного начала» [1].

В свою очередь духовно-нравственный опыт, с точки зрения философа, требовал полной самоотдачи человека во всех его действиях и страстях. А главной задачей, стоящей перед людьми, с позиции философа, было сосредоточение на предмете своего духовного опыта и приложение усилий направленных на то, чтобы вжиться в него и соответствовать ему на протяжении всей жизни [10].

Известно, что И. Ильин работал в эпоху критики рационалистических и метафизических философских систем. Это было время повышенного интереса к пониманию иррационального и бессознательного, а позднее – повального увлечения психоанализом З.Фрейда [9]. А девизом философа всегда было: «*primum esse, deinde agere, postremo philosophari*» - «вначале быть, потом действовать, после этого философствовать» [1]. При этом для постижения духовных сущностей И.А. Ильин использовал метод основателя феноменологии, немецкого философа Э. Гуссерля, который считал, что математику и логику невозможно вывести из психологии, а также что эти науки невыводимы из опыта жизни человека, который однако подчинялся законам логики и математики.

Показательно, что работы Ильина всегда были глубоко полемичны и обращены не только к читателям, с которым философ вел своеобразный доверительный разговор, но и к мыслителям, с которыми он вступал в серьезную, аргументированную полемику.

Вместе с тем, далеко не всё в мировоззрении Ильина было бесспорным и принято православным сознанием. И, так как, у философа не существовало «ножниц» между верой и политикой, корни недостатков социальной концепции ученого следует искать в его собственных религиозных взглядах. Так, в своей работе «Аксиомы религиозного опыта», над которой философ работал в течение 33 лет, им была предпринята попытка охарактеризовать «подлинную религиозность» как религиозность вообще, безотносительно к какой либо конкретной мировой религии [2]. При этом философ предпринял попытку отыскать некие «аксиоматические формы», то есть специфические черты, составлявшие сущность веры святых подвижников восточного христианства. С точки зрения И.А. Ильина, именно эти черты «...могли стать неким непоколебимым критерием для всех времен и народов» [1] и быть основой религиозного опыта русского человека. И поскольку «земная жизнь есть лишь подготовка к новому пути и к истинной свободе, то все, что предстоит человеку посмертно, и есть – по мнению Ильина - главная и существеннейшая часть его бытия» [4].

С православной точки зрения, «инстинкты», «естественное чувство», также как и другие составляющие человеческой природы в XX в. подверглись искажению, а значит абсолютизировать их с точки зрения ученого было просто ошибочно. По этой причине стремление к обособленности, индивидуализация рассматривались Ильиным как нечто исключительно положительное [3]. И наоборот коллективное начало в человеке трактовалось философом как реликт, который обществу необходимо сознательно преодолеть.

Индивидуализм И. Ильина привел философа к искаженному пониманию роли церкви в государстве. У мыслителя ей была отведена исключительно роль хранительницы «религиозного акта». Ученый считал, что церковь ошибочно рассматривалась многими людьми как некий бесплатный магазин, откуда верующий мог взять дары [6]. То есть, по мысли И. Ильина, в храме человек заимствовал только духовный опыт, но спастись он должен был сам, находя ответы на волнующие его вопросы в своем личном отношении к Богу. И если для православного русского человека было естественным жить в лоне церкви, то для Ильина это было невозможно. Философ жил сам по себе. Однако к православной церкви Иван Александрович относился с уважением.

С точки зрения философов Серебряного века важное место в мировоззрении каждого православного христианина занимает Свобода. В начале XX в. в умах интеллигенции была широко распространена идея «свободы выбора», суть которой заключалась в том, что человек сам волен выбирать между Добром и Злом, так как он по факту своего рождения призван быть свободным от греха и смерти.

В этой связи И.А. Ильин неоднократно возвращался к «трем законам Духа» - Свободе, Любви и Предметности. Под последним ученый понимал идею служения некой высшей абстрактной духовной цели - «Божьему делу». По мысли философа, именно Предметность и Любовь являлись как бы противовесом Свободе, направляя личность от эгоизма к высшим ценностям. Такой подход не вызывал возражений, но и не позволял решить проблему абсолютизации Свободы. А для И.А. Ильина без неё человек не мог существовать так, как с его точки зрения «жизнь без Свободы - бессмысленна или невозможна» [8].

В «Проекте основного закона Российской империи», составленным Ильиным в 1928 г., в числе первых стоит статья о религиозной свободе народов. По мнению ученого, уже сама «потребность в религии порождает Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

потребность в духовной свободе» [5], а значит, государство должно строиться и на христианских, и на национальных началах.

В этой связи правомерен вопрос: «А возможна ли «подлинная религиозность» без Христа?» Ильин ответа не дал. Но, показательно, что в текстах его работ Христос упоминается редко, пожалуй, не многим чаще, чем другие религиозные деятели: Будда, Конфуций, Сократ, Марк Аврелий и пр. В 95 случаях из 100 имя Всевышнего у философа - просто «Бог».

То есть, Вера по Ильину, это - не «уверенность в невидимом», а наоборот, «уверенность в видимом», данном человеку в личном откровении. Однако в концепции мыслителя отсутствует очень важный элемент Веры - доверие к Церкви. [12]. И в этом Ильин, на наш взгляд, слишком честен и самостоятелен.

Важно подчеркнуть и тот факт, что И.А. Ильин был всегда и во всем последователен. Поэтому мысль философа о том, что у людей нет общей природы противоречива, так как он в своих работах настойчиво повторял: «..народ может иметь общую культуру (в смысле произведений); он может иметь однородное строение культурно-творящего акта; но он не имеет единой, общей всем душевной субстанции» [1].

Стоит подчеркнуть и тот факт, что слово «Спаситель» Ильин в своих работах использовал крайне редко. Христос для мыслителя - это Истина, Совершенство, Радость, но не Спаситель. Вероятно, это обусловлено тем, что И.А. Ильин сам для себя обосновать насущную необходимость спасения так и не смог. Данная проблема остается актуальной и в настоящее время, а значит, требует своего дальнейшего осмысления.

С первых лет эмиграции Ильин был тесно связан с Русским общевоинским союзом (РОВС). Поэтому за ученым прочно закрепилась репутация внепартийного идеолога Белого движения.

Концепция христианского национализма, которую развивал Иван Александрович в своих многочисленных политических брошюрах, Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327



написанных в условиях эмиграции, на наш взгляд, в достаточной степени целостно изложена в манифесте «Основы борьбы за национальную Россию». В нем философ акцентировал внимание на то, что «...восстановить Россию можно только верным, предметным служением ей, которое должно быть почувствовано и осмыслено как служение Делу Божию на земле. Нам должен вести религиозно-осмысленный патриотизм и религиозно-вдохновенный национализм» [4].

Уже после второй мировой войны, Ильин написал статью «О фашизме», в которой аргументировано, ответил на вопрос, почему крайне правые идеологии превратились в антихристианские тоталитарные движения. Считая себя русским националистом, ученый отлично понимал, что националистическая гордыня не имеет ничего общего с борьбой против коммунистической идеологии за возрождение исторической России.

Иван Александрович писал по этому поводу: «..фашизм совсем не должен был впадать в политическую «манию грандиозу», презирать другие расы и национальности, приступать к их завоеванию и искоренению. Патриотизм совсем не зовёт к завоеванию вселенной. Освободить свой народ совсем не значит покорить или искоренить всех соседей. Поднять всех против своего народа - значит погубить его» [1].

Состояние христианской культуры начала XX века И. Ильин оценивал как глубокий, и главным образом религиозный кризис, причина которого заключалась в том, что русская и европейская культуры стали глубоко безрелигиозными.

Вместе с тем, философ был убежден в существовании единой христианской культуры, исходным формообразующим принципом которой являлся Дух христианства. Показательно, что Ильин всегда четко разграничивал её восточную и западную ветви. Так, первичными движущими силами европейского культурного творчества философ считал волю, мысль, форму и организацию. А русская культура с его точки зрения всегда

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

поддерживалась другими силами - сердцем, созерцанием, свободой и главное - совестью. При этом понимание «русской идеи» у Ильина базировалось на его представлении о первичных движущих силах национального культурного творчества, в основе которого, по мнению мыслителя, была не просто идея сердца, а главным образом «сердечное созерцание», которое лежит в основе процесса познания.

Осмысление русской культуры в дискурсе православной теософии философ считал основополагающим условием адекватного понимания особенностей развития России и решения её исторических проблем. Отход Отечества от православной культуры стал, по мнению Ильина, причиной многих бед России и в том числе главной трагедии – революции 1917 г.

Важно подчеркнуть, что именно любовь к Родине была центральной частью социальной философии И.А. Ильина. Основой национальной идеи с точки зрения философа являлось духовное единство ее граждан.

Известно, и то, что Ильин всегда видел Россию исключительно многонациональной империей. При этом мыслитель был убежден, что каждая маленькая нация не имеет право на самоопределение. К примеру, украинская независимость была бы для него анафемой. Но именно в силу того, что Россия в н. XX в. по факту уже была многонациональной страной, все народы по Ильину имели право развиваться по-своему, а русские не должны были стремиться ассимилировать меньшинства внутри государства. При этом по мнению философа было важно предоставить малым народам равные права и создать условия для развития их собственной национальной культуры. При этом Ильин был убежден в том, что каждый народ Отечества, должен развиваться по-своему пути. А значит, Запад не имеет права указывать русским, как управлять собственной страной.

Иван Александрович считал, что раздробление России, которое на протяжении всего XX в. было стратегической политической целью стран Запада, явилось бы невиданной еще в истории политической авантюрой, Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

гибельные последствия которой человечество будет переживать долгие годы. Правомерен вопрос: что же толкает западные страны к подобной цели? Философ считал, что это застарелая вражда с Россией и Православием, а так же стремление лишить страну ее государственной мощи и национального своеобразия и тем самым погубить. Интересен и тот факт, что в работе «Что сулит миру расчленение России?», написанной в середине XX в., Ильин точно смоделировал развитие событий в конце XX начале XXI вв.

Важно подчеркнуть, что в современных условиях обращение к философско-исторической концепции Ильина дает возможность ученым аргументировать свою позицию о своеобразии русской культуры, которая является уникальным духовным организмом. А современные многочисленные призывы копировать западные культурные модели организации общества могут привести к исчезновению оригинальной русской культуры.

Пожалуй, самой важной частью наследия Ивана Ильина стали его последние статьи (1948–1954 гг.) о настоящем и будущем России, которые он готовил для своих единомышленников из РОВС. После смерти философа работы были опубликованы отдельным изданием, которое получило название «Наши задачи».

Концептуальность и обоснованность философско-исторических исканий Ильина рельефно представлена в его научных прогнозах относительно перспектив России и русской культуры после преодоления коммунистического этапа развития страны.

**Выводы.** И. Ильин написал целый ряд серьёзных религиозно-философских работ, проникнутых глубоким православным миропониманием, в которых автор строго опирался на Священное Писание и святоотеческое учение, хотя и рассматривал их через призму собственного религиозного опыта, опираясь на мировое философское наследие.

Анализ религиозно-философских аспектов философии культуры Ильина позволяет сделать вывод о том, что проблемы, которые он ставил и зачастую верно решал, не потеряли своей остроты и остаются актуальными до настоящего времени. Вместе с тем, необходимо признать, что из-за исключительной сосредоточенности на религиозных аспектах культурного творчества И.А. Ильину не в полной мере удалось раскрыть специфику сферы культуры и законов ее существования.

Таковы основные идеи философии И.А.Ильина. Необходимо отметить, что его философское творчество ими не исчерпывается

#### **Библиографический список:**

1. Абрамов, Ю.Ф. Проблема интеллигенции в России IX-XX века. Очерки историко-социального и философского исследования / Абрамов Ю.Ф., Акименко Г.В., Логунова Г.В. - Иркутский государственный университет (Иркутск). 1994.-125 с.
2. Ильин, И. А. Аксиомы религиозного опыта. В 2 т. М., 1993.- С. 198–200.
3. Ильин, И. А. Путь духовного обновления / И. А. Ильин // Собрание сочинений : в 10 т. / И. А. Ильин. – М., 1996. – Т. 1. – С. 37–282.
4. Ильин, И. А. Сущность и своеобразие русской культуры. Три размышления / И. А. Ильин // Собрание сочинений : в 10 т. / И. А. Ильин. – М., 1996. – Т. 6, кн. II. – С. 371–513.
5. Ильин, И. А. О России. Три речи. 1926–1933 / И. А. Ильин // Собрание сочинений : в 10 т. / И. А. Ильин. – М., 1996. – Т. 6, кн. II. – С. 7–34.
6. Ильин, И. А. Основы христианской культуры / И. А. Ильин // Собрание сочинений : в 10 т. / И. А. Ильин. – М., 1996. – Т. 1. – С. 283–330.
7. Ильин, И. А. Покой и радость в православном мировоззрении / И. А. Ильин // Собрание сочинений : в 10 т. / И. А. Ильин. – М., 1997. – Т. 6, кн. III. – С. 7–30.
8. Anderson, Pamela Sue. “What’s Wrong with the God’s Eye Point of View: A Constructive Feminist Critique of the Ideal Observer Theory.” In Faith

and Philosophical Analysis: The Impact of Analytical Philosophy on the Philosophy of Religion, Harriet Harris and C. J. Insole, eds. Aldershot: Ashgate, 2005.

9. eilby, James K., ed. Naturalism Defeated? Essays on Plantinga's Evolutionary Argument against Naturalism, Ithaca: Cornell University Press, 2012.

10. Bergmann, Michael. "Skeptical Theism and Rowe's New Evidential Argument from Evil." *Noûs* 35 (2001) 2:278-296.

*Оригинальность 80%*