

УДК 340.113

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

Долгов С.Ф.

старший преподаватель,

*Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета,
Стерлитамак, Россия*

Муравлёва А.В.

студент,

*Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета,
Салават, Россия*

Ненюкова Ю.С.

студент,

*Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета,
Салават, Россия*

Аннотация

Научный и практический интерес к проблемам юридической техники постоянно растет и это объясняется целым рядом объективных и субъективных факторов. Юридическая техника – сочетание методов, способов, приемов, институтов, которые в настоящее время помогают обеспечить высокое качество юридических актов, рационализировать юридические документы. Также исследователи в этой области выделяют, что отдельная отрасль знаний о приемах, средствах и способах исполнения юридической деятельности и является юридической техникой. В статье приведен краткий анализ научной литературы по изучению юридической техники, а также рассмотрены основные аспекты и особенности использования средств и методов юридической техники.

Ключевые слова: юридическая техника, закон, юриспруденция, правотворчество, право, юридические средства, правореализация.

MAIN ASPECTS OF LEGAL TECHNIKA

Dolgov S.F.

Senior Lecturer,

Sterlitamak branch of Bashkir State University,

Sterlitamak, Russia

Muravleva A.V.

Student,

Sterlitamak branch of Bashkir State University,

Salavat, Russia

Nenyukova Y.S.

Student,

Sterlitamak branch of Bashkir State University,

Salavat, Russia

Abstract

Scientific and practical interest in the problems of legal technology is constantly growing, and this is explained by a number of objective and subjective factors. Legal technique is a combination of methods, methods, techniques, institutions that currently help to ensure the high quality of legal acts, to rationalize legal documents. Also, researchers in this area highlight that a separate branch of knowledge about the techniques, means and methods of performing legal activity is a legal technique. The article provides a brief analysis of scientific literature on the study of legal technology, and also considers the main aspects and features of the use of means and methods of legal technology.

Keywords: legal technique, law, jurisprudence, lawmaking, law, legal means, legal implementation.

На сегодняшний день право прочно укоренилось во всех сферах жизни и является самостоятельной отраслью знаний. Неоднозначные тенденции в разных областях жизни российского общества, которые обострились сегодня, не могли не найти своего отражение в праве, являвшееся универсальной системой нормативного регулирования социальных процессов. Необходимо заметить важность обсуждаемого вопроса. Это объясняется не только слабой изученностью феномена «юридическая техника», но и быстрым ростом законотворческой деятельности. Принимая во внимание конституционные приоритеты развития российской государственности (формирование правового демократического государства), юридическая техника требует сейчас не только собственного совершенствования, но и теоретико-правового осмысления, применительно к сегодняшним реалиям.

Юристы постепенно изучают новый образ гуманитарных и естественных наук. Однако в современных дискуссиях об основаниях правовой науки, ее части, новейших исследовательских опытов в области права не находится места для проблем юридической техники.

Следует отметить, что юридическая техника рассматривается сегодня в широком и узком смыслах. При этом данная дефиниция, отмечает проф. С.Л. Сергеевнин, часто воспринимается как явление, которое сводится лишь к набору определенных приемов формулирования юридического текста, в первую очередь, законодательных положений. Поэтому в литературе в основном применяют термин «законодательная техника» [4, с. 163].

Н.В. Сильченко, рассматривая узкий и широкий подходы к определению понятия юридической техники, говорит, что отдельные не состыковки между ними можно сблизить, прежде всего, через совершенствование юридического инструментария, который применяется при создании правовых актов [5, с. 66].
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Говоря о сущности юридической техники, следует признать справедливым подход, который предложил в свое время С.С. Алексеев, по мнению которого юридическая техника складывается из двух компонентов:

- 1) технических средств (юридические конструкции, терминология);
- 2) технических приемов (юридическая технология – методы изложения норм, принципы, механизмы и т.д.) [1, с. 253].

В соответствии с видами юридической деятельности, юридическая техника делится на: технику правотворчества (законодательную технику), технику правореализации, технику толкования права, технику систематизации законодательства [2, с.177].

Такой подход абсолютно традиционен. Совместно с этим, данные виды юридической техники в большинстве своем объединены в рамках процесса правового регулирования, предполагающий реализацию в полной мере законодательной техники, в большинстве своем правореализационной (преимущественно правоприменительной), правоинтерпретационной и частично систематизационной техники (техники кодификации и консолидации). Таким образом, в зависимости от степени включенности в механизм правового регулирования можно выделить следующие виды юридической техники:

- праворегулятивную и юридическую технику, непосредственно не связанную с процессом правового регулирования (инкорпоративная и учетная систематизационная техника);
- техника непосредственных форм реализации права, если сам процесс реализации осуществляется вне правоотношений;
- техника неофициального разъяснительного толкования права, если толкование не связано с правоприменительной деятельностью).

Теперь следует остановиться на вопросах методологии юридической техники (на примере правотворческой и правоинтерпретационной деятельности).

Под методами юридической техники понимают систему технических приемов (способов, принципов) применения технико-юридических средств, т.е. юридическую технологию [3, с. 177].

К методам техники правотворчества (законодательной техники) относятся:

1) принципы правотворческого процесса (демократизм, профессионализм, законность, научный характер, связь с практикой, своевременность и др.);

2) способы правотворческого процесса (например, способы принятия решения о подготовке законопроекта, построения нормативно-правового акта, его формулирования и изложения и т.п.).

Методами техники толкования права являются следующие:

1) принципы правоинтерпретационной деятельности, к числу которых ряд ученых относят так называемые аксиомы толкования (например, «все то, что законом не запрещено, дозволено», «всякое сомнение при интерпретации должно разрешаться в пользу подсудимого» и т.д.);

2) способы толкования права (языковой, логический, систематический, историко-политический, функциональный).

Таким образом, реализация юридической техники – это процесс применения технико-юридических средств и приемов компетентными органами в процессе осуществления ими юридической деятельности; а также их использования непосредственно субъектами общественных отношений. Для повышения эффективности реализации юридической техники необходимо: учитывать особенности того или иного типа политико-правовой системы, а так же правовые традиции государства; повышать профессионализм субъектов юридической деятельности, применяющих и использующих юридическую технику; активизировать теоретико-прикладные исследования феномена «юридическая техника»; взаимодействовать

представителям теоретико-правовой и отраслевой юридической науки с юристами практиками по проблемам реализации юридической техники.

Библиографический список

1. Алексеев С. С. Общая теория права / С.С. Алексеев – М.: Норма, 2018. – 253 с.
2. Гадун М. А. Юридическая техника: подходы к исследованию // Философия права. 2020. №3 (63) – С. 177 – 188.
3. Зайнуллин Б. А. Юридическая техника: история и современность // ЮП. 2020. №4. – С. 239–242.
4. Сергевнин, С. Л. Юридическая техника: проблемы правообразования и правореализации / С. Л. Сергевнин // Юридическая техника : вопросы теории и истории : материалы межвузовской научно-теоретической конференции (СПб., 17 июня 2017 года). / сост. С. В. Волкова, Н. И. Малышева / под общ. ред. Д. И. Луковской. – СПб., 2017. – С. 163–167.
5. Сильченко Н.В. Понятие и возможная модель стандартов правотворчества // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 1 (45) – С. 65-70.

Оригинальность 84%